

# مُطَالَعَةُ الْعَرَبِيَّةِ



دَاكْتِرْ عَلَامَه خَالِدُ مُحَمَّدٍ صَاَحِبْ



ایک تاریخی ہسکری اور تحقیقی جائزہ

# مطالعہ بریلویت

جلد چہارم

مُصَنَّف

ڈاکٹر علامہ خالد محمد اویس ایم ایس پی ایچ ڈی فاضل دیوبند

ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

تقریظ

حضرت مولانا محمد سالم قاسمی صاحب

مہتمم دارالعلوم وقف دیوبند

ناشران و تاجران کتب

بکریڈیو دیوبند ۲۲۷۵۵۲ فونی

حافظی



== کتاب ==

مطالعہ بریلویت جلد چہارم

== مؤلف ==

ڈاکٹر علامہ خالد محمود

== اشاعت ==

۱۹۹۷ء

== ناشر ==

حافظی بکریڈوڈیو بند ۲۲۷۵۵۲ قرنی

**HAFZI BOOK DEPOT**

DEORAND-247554 (U.P.)

Tele-fax (01336) 222311 Mobile 9412556171

## فہرست

### مقدمہ — شہر بریلی

۲۱ مولانا اجیری کی کتب تجلیات انوار المعین

مولانا احسن نانوتوی بریلی کے امام حیدر گاہ

۱۴ مولانا احمد رضا خاں جالپوں کے پیشوا

مولانا احمد رضا مولانا عبدالحق کے حضور میں

مولانا اجیری مولانا احمد رضا کے مخالف

مولانا احمد رضا کے خلاف القول الاظہر لکھی

بدایوں میں مولانا فضل رسول کی نئی راہ

مولانا نقی علی کی اسس راہ پر کروٹ

### بریلی کے دینی مدارس

۲۲ دیوبندی مدرسہ مصباح العلوم مداری دروازہ میں

۲۳ اشاعت العلوم کے شیخ الحدیث مولانا محمد حسین

مولانا محمد حسین کی دیوبند روانگی

مولانا احمد رضا نے مولانا محمد حسین کے

پچھے نماز چھوڑ دی

مولانا احمد رضا نے ۱۳۲۸ھ میں اپنا مدرسہ قائم کیا

۲۵ مدرسہ میں نہ کوئی مدرس نہ کوئی داخلہ صرف لال خاں

علماء ہند کے تین مکاتب فکر بن گئے

۲۶ دیوبند — فرنگی محل لکھنؤ — بریلی

لفظ بریلی سے مراد

اس لفظ کا عرف خاص

ردیہلوں کی حکومت کا مرکز

مکہ میں پہلا پرنٹنگ پریس

پہلا مطبع ۱۸۴۷ء میں بریلی میں

مولانا احسن نانوتوی کا پریس ۱۸۹۵ء میں

مطبع مدینتی سے تحذیر الناس چھپی

۱۸ بریلی میں عملائے دیوبند کی قیام

مولانا محمد یعقوب ڈپٹی انسپکٹر مدارس

مولانا ذوالفقار علی ڈپٹی انسپکٹر مدارس

شیخ الہند کی ولادت بریلی میں

بعض سین و فوات اکابر کے سین ولادت

۱۹ مولوی الہی بخش رنگین مولانا نانوتوی کے سائے میں

مولانا احمد رضا خاں کی پیدائش

مولانا احمد رضا کا کوئی اشتہار نہ تھا

اجیری مولانا معین الدین اجیری

مولانا کی کتاب ہنگامہ اجیری منبہ



- انگریز گورنر ماسٹن کی مدارس پر رپورٹ ۲۶ ۱. ساٹھ سے تین سال کی عمر میں گرتا اٹھانے ۴۱ {
- مولانا احمد رضا خاں کے سپر گورنمنٹ فٹوئے ۲۷ کا قصہ کسی کو متاثر نہیں کرتا ۲۷ {
- بریلویت پچھلے طبقے کی پیداوار ۲۸ ۲. خاندان کے مسلسل شیعہ نام ۲۸ {
- پروفیسر مسعود احمد صاحب کا اپنا اقرار ۲۹ ۳. سانولے رنگ کا ذکر نہ کیا جائے ۲۹ {
- گورنمنٹ پیش کی علمی شہادت ۳۰ ۴. حضرت کانے نہ تھے روٹیاں نظر ۳۰ {
- پنجاب کی بڑی بڑی مساجد کا ماضی ۳۱ ۵. نصف سالن کھایا روٹیاں نظر نہ آئیں ۳۱ {
- ملک شاہی مسجدوں کا تعارف ۳۲ ۶. حضرت کے حافظہ کی کمزوری ۳۲ {
- نہلان دوستوں میں گھرے ہوئے اعلیٰ حضرت ۳۳ ۷. کیا حضرت تیز مزاج تھے ۳۳ {
۱. خان صاحب کی علمی مدح ۳۴ ۸. آنکھوں پر دھری عینک کو ڈھونڈتے رہے ۳۴ {
۲. خان صاحب کی علمی مدح ۳۵ ۹. کیا آپ شرعی احتیاط کرتے تھے ۳۵ {
۳. خان صاحب کی تعلیمات ۳۶ ۱۰. درمہ مصلح التہذیب ہاتھوں سے نکل گیا ۳۶ {
۴. خان صاحب کی فحش زبان ۳۷ ۱۱. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۳۷ {
۵. خدا کے ساتھ خداؤں کا تصور ۳۸ ۱۲. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۳۸ {
- ملفوظات احمد رضا خاں کی پچیس دفعات ۳۹ ۱۳. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۳۹ {
- ہنگام کے جلسہ تعارف کا مولانا ظہیر الدین پراثر ۴۰ ۱۴. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۴۰ {
- اس نوری رضوی نے چمکا پور سے رسالہ ۴۱ ۱۵. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۴۱ {
- شائع کر دیا ۴۲ ۱۶. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۴۲ {
- روح اعلیٰ حضرت کی فریاد ۴۳ ۱۷. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۴۳ {
۱۸. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۴۴ ۱۹. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۴۴ {
۲۰. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۴۵ ۲۰. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۴۵ {
۲۱. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۴۶ ۲۱. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۴۶ {
۲۲. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۴۷ ۲۲. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۴۷ {
۲۳. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۴۸ ۲۳. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۴۸ {
۲۴. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۴۹ ۲۴. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۴۹ {
۲۵. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۵۰ ۲۵. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۵۰ {
۲۶. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۵۱ ۲۶. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۵۱ {
۲۷. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۵۲ ۲۷. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۵۲ {
۲۸. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۵۳ ۲۸. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۵۳ {
۲۹. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۵۴ ۲۹. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۵۴ {
۳۰. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۵۵ ۳۰. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۵۵ {
۳۱. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۵۶ ۳۱. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۵۶ {
۳۲. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۵۷ ۳۲. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۵۷ {
۳۳. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۵۸ ۳۳. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۵۸ {
۳۴. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۵۹ ۳۴. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۵۹ {
۳۵. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۶۰ ۳۵. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۶۰ {
۳۶. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۶۱ ۳۶. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۶۱ {
۳۷. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۶۲ ۳۷. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۶۲ {
۳۸. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۶۳ ۳۸. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۶۳ {
۳۹. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۶۴ ۳۹. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۶۴ {
۴۰. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۶۵ ۴۰. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۶۵ {
۴۱. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۶۶ ۴۱. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۶۶ {
۴۲. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۶۷ ۴۲. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۶۷ {
۴۳. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۶۸ ۴۳. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۶۸ {
۴۴. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۶۹ ۴۴. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۶۹ {
۴۵. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۷۰ ۴۵. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۷۰ {
۴۶. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۷۱ ۴۶. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۷۱ {
۴۷. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۷۲ ۴۷. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۷۲ {
۴۸. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۷۳ ۴۸. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۷۳ {
۴۹. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۷۴ ۴۹. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۷۴ {
۵۰. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۷۵ ۵۰. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۷۵ {
۵۱. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۷۶ ۵۱. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۷۶ {
۵۲. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۷۷ ۵۲. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۷۷ {
۵۳. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۷۸ ۵۳. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۷۸ {
۵۴. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۷۹ ۵۴. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۷۹ {
۵۵. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۸۰ ۵۵. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۸۰ {
۵۶. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۸۱ ۵۶. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۸۱ {
۵۷. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۸۲ ۵۷. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۸۲ {
۵۸. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۸۳ ۵۸. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۸۳ {
۵۹. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۸۴ ۵۹. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۸۴ {
۶۰. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۸۵ ۶۰. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۸۵ {
۶۱. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۸۶ ۶۱. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۸۶ {
۶۲. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۸۷ ۶۲. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۸۷ {
۶۳. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۸۸ ۶۳. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۸۸ {
۶۴. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۸۹ ۶۴. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۸۹ {
۶۵. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۹۰ ۶۵. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۹۰ {
۶۶. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۹۱ ۶۶. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۹۱ {
۶۷. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۹۲ ۶۷. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۹۲ {
۶۸. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۹۳ ۶۸. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۹۳ {
۶۹. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۹۴ ۶۹. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۹۴ {
۷۰. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۹۵ ۷۰. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۹۵ {
۷۱. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۹۶ ۷۱. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۹۶ {
۷۲. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۹۷ ۷۲. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۹۷ {
۷۳. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۹۸ ۷۳. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۹۸ {
۷۴. حدائقِ خشش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے ۹۹ ۷۴. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے ۹۹ {
۷۵. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی ۱۰۰ ۷۵. سجان اسبوح کی شرمناک عبادت ۱۰۰ {

روح اعلیٰ حضرت کی فریاد

اعلیٰ حضرت ماہر دینیات تھے یا ماہر جنیات  
فاخرہ عورتوں سے کیسے ہمکلامی ہوئی

۱۶. حضرت کی گاؤں کی اٹھارہ سالہ لڑکی پر نظر ۵۳
۱۷. شیطان محبوبانِ خدا میں سے نہیں ۵۴
۱۸. بیویوں کو مردہ کہنے سے پرہیز کی جائے ۵۵
۱۹. وصایا شریف میں بھی اصلاح کی جائے ۵۵
۲۰. نزع کے وقت کھانوں کی فہرست ۵۶
- تیار کرنا کوئی خوبی نہیں۔
- اس درمندانہ فریاد کا اثر ۵۷
- بریلی کے ماہنامہ کا اقرار کہ ظہیر الدین نے ۵۸
- اپنا آدمی ہو کر یہ اچھا کام نہیں کیا۔
- نوجوانوں کے ذہنوں پر دستک ۵۹
- حضرت کے اچھے تعارف کی ضرورت ۶۰
- ظہیر الدین کی تجویز کوئی بدخواہی نہیں ۶۱
- وہابی حکمرانوں کی حکومت ۶۲
- بریلویں کا آل سعود پر خنس ہونے کا فتویٰ ۶۳
- تسکینِ امت کی واردات میں علماء ہند ۶۴
- نے مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ نہیں دیا ۶۵
- انسان صاحب کے نصیب میں صرف چار مولوی ہے ۶۶
- واردات سے پردہ اٹھانے والے حضرات ۶۷
- مولانا احمد رضا خاں کی آنکھ سامنے آنے سے گریز پائی ۶۸
- جن اکابر نے علی حضرت کا ساتھ نہ دیا ۶۹
- ہندوستان کے بڑے بڑے دارالافتاء ۷۰
- اور ملک کے نامور علماء و مشائخ ۷۱
- ۱۹۲۰ء میں رنگون میں علماء دیوبند کی آمد ۷۲
- حجۃ الاسلام مولانا انور شاہ اور شیخ الاسلام علامہ عثمانی ۷۳
- مولانا حشمت علی کی رنگون میں آمد ۷۴
- مولانا عبدالرؤف گنجدی کا استغفار ۷۵
- پاک و ہند کے علماء کے نام چھ سو خطوط ۷۶
- نقل سوال جو ان علماء و مشائخ کو بھیجے گئے ۷۷
- نوجوانانِ رنگون کا مولانا حشمت علی سے مطالبہ ۷۸
- ۲۱ نومبر ۱۹۳۰ء کو علماء دیوبند پر کفر کی زلہ باری ۷۹
- مولانا لکھنوی اور مولانا نعمانی برما کے دورہ پر ۸۰
- مولانا حشمت علی کا قرار ۸۱
- مولانا حشمت علی کا پالا شاعروں سے بھی پڑا ۸۲
- بریلویوں کا ایک نبی کے عالم الغیب کا عقیدہ ۸۳
- مولانا حشمت علی پر بدامنی پیدا کرنے کا الزام ۸۴
- مولانا حشمت علی کے الدیاسیدی کے نعرے ۸۵
- مولانا حشمت علی کا مرافعہ خارج ہو گیا ۸۶
- جج مسٹر داس نے اپیل کی سماعت کی ۸۷
۱. علماء دہلی کا احمد رضا خاں سے عدم اتّفاق ۸۸
- دہلی کے چالیس علماء کے اسمائے گرامی ۸۹
۲. بمکال کے بامیں علماء کے بیانات ۹۰

- گلگت کے بیس علماء کے فتاویٰ ۷۸
۳. بہار کے تیس علماء کا تاریخی فیصلہ ۸۰
۴. علماء فرنگی محل لکھنؤ کا تاریخی فیصلہ ۸۲
۵. علماء اعظم گڑھ کا تاریخی فیصلہ ۸۳
۶. عدالت شرعیہ ٹونک کا تاریخی فیصلہ ۸۴
۷. بھوپال، رامپور، بہار، پور اور حیدرآباد دکن کے علماء کا احمد رضا خاں کے خلاف فیصلہ ۸۵
۸. فیض آباد کچھوچہ شریف کے پچیس علماء کا احمد رضا خاں کے خلاف فیصلہ ۸۶
۹. بتیس علماء مراد آباد کا تاریخی فیصلہ ۸۹
۱۰. بمبئی اور سورت کے علماء کا تاریخی فیصلہ ۹۰
۱۱. لاہور ضلع سورت کے علماء کا تاریخی فیصلہ ۹۲
۱۲. جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے ۹۲ علماء کا فیصلہ ۹۳
- حضرت مولانا علی محمد ترازوی کا فتویٰ ۹۴
- مدرسہ انوار السلام بڑودہ ۹۶
۱۳. علماء پشاور کی احمد رضا خاں سے مخالف ۹۷
۱۴. سوات کے علماء کا فیصلہ ۹۸
- مولانا عبدالحکیم صدر خلافت کمیٹی ۹۹
۱۵. صوبہ جات متحدہ ہند (دیوبند) کے فیصلے ۱۰۰
۱. بمبئی کے تیرہ علماء
۲. میرٹھ کے علماء
۳. بلند شہر کے علماء
۴. آگرہ کے علماء
- مولانا احمد رضا خاں کے دوست محمد اعظم شاہ
۵. کانپور کے علماء
۶. سہارنپور کے علماء
۷. رائے پور (صوبہ سی۔ پی) کے علماء
۸. ضلع امرتسر کے علماء
- مولانا محمد شعیب صدر مدرس
۹. بجنور کے علماء
۱۰. الہ آباد کے علماء
۱۱. محبٹ مینڈھ ضلع علی گڑھ کا فیصلہ
۱۲. ہردوئی صوبہ اور کے مولانا سراج
- شاجہانپور کے مفتی مولانا محمد سراج الدین
- صوبہ مدراس کے علماء کا فیصلہ
- مولانا محمد عزیز کا حشمت علی کو جلیغ
- علماء حیدرآباد کی تصدیقات
- مولانا احمد رضا خاں کا ناخلف فرزند
- ضلع علی گڑھ کے مدرسہ یوسفیہ کے صدر مدرس
- اکابر علمائے پنجاب
۱. لاہور کے پروفیسر مولانا نجم الدین
۲. ناپور کے مولانا علان محمد پوری



- ۴۔ مگر جرنالہ کے مولانا عبدالعزیز محدث ۱۱۷
- ۵۔ لدھیانہ کے مولانا محمد عبداللہ ۱۱۸
- ۵۔ پانی پت کے مولانا عبدالعلیم انصاری ۱۱۹
- صوبہ سندھ کے علماء نے بھی احمد رضا خاں سے اتفاق نہیں کیا۔
- برما کے علماء بھی احمد رضا خاں کے خلاف تھے
- مانڈے کے مدرسہ محمدیہ کا فتوے
- مولانا محمد اسماعیل
- مولانا سید حسین
- ۱۲۲۔ علمائے مغربیہ (صوبہ یو۔ پی)
- ۱۲۳۔ علمائے جون پور کا تاریخی فیصلہ
- ۱۲۴۔ رائے بریلی کے علماء
- ۱۲۵۔ آٹا وہ کے علماء
- ۱۲۶۔ اترولہ ضلع گونڈہ کے مولانا ابوالنصر
- ۱۲۷۔ شملہ کے مفتی احمد حسن انصاری
- ۱۲۸۔ جہاں گنج کے مولانا مودودی کا فیصلہ
- ۱۲۹۔ حق بات پالیسنے والوں کا فکری شک
- ۱۳۰۔ اجمیر شریف کا تاریخ ساز فیصلہ
- ۱۳۱۔ جامعہ عباسیہ کے مولانا غلام محمد گھٹوٹی کا فیصلہ
- ۱۳۲۔ حضرت مولانا محمد الیاس دہلوی و حضرت جی۔ اے۔ فیصلہ
- ۱۳۱۔ المہند کی تصدیق کرنے والے چوبیس علماء
- ۱۳۳۔ علمائے حرمین شریفین کا قول آخر
- ۱۳۴۔ ۱۔ علمائے مکہ مکرمہ
- ۱۳۵۔ ۲۔ علمائے مدینہ منورہ
- ۱۳۶۔ علمائے جامعہ الازہر
- ۱۳۷۔ علمائے دمشق (شام)
- ۱۳۸۔ جزبی افریقہ (جوبانبرگ) کے جس علماء کا فیصلہ
- ۱۳۹۔ انگلینڈ کے ساٹھ علماء کی جمہوری
- پنجی کلاس کے لوگوں پر پیروں کی واردات  
بریلوی مریضوں پر وجہات کے جھٹکے
- ۱۴۰۔ انگلینڈ میں بریلوی مولویوں کی آمد
- ۱۴۱۔ پنجی کلاس کے لوگوں پر وجہات کے جھٹکے
- ۱۴۲۔ جہالت کے فطری اثرات
- ۱۴۳۔ پنجی کلاس کے لوگوں پر پیروں کی مشقیں
- ۱۴۴۔ پہلے بزرگوں کے نام سے جھوٹے قصے گھڑنا
- ۱۴۵۔ ۱۔ پیشاب میں آخرت کی روشنی
- ۱۴۶۔ ۲۔ پیر کا پاخانہ کیا شکل نور تھا؟
- ۱۴۷۔ نور خدا کے غلط معنی ملا خط کیجئے
- ۱۴۸۔ بریلوی مریضوں پر وجہات کے جھٹکے
- ۱۴۹۔ ابریر ابوالفتح غلام رسول حشمتی

۱۴۹. ساؤتھ ہال لندن میں آستانہ قائم کر رکھا تھا
۱۵۰. پولیس کو اطلاع کر دی گئی
۱۵۱. غلام رسول کے خلاف مقدمہ قائم ہو گیا
۱۵۲. شکار ہونے والی عورتوں کے بیانات
۱۵۳. حضرت پیر صاحب کی بیویوں کی فہرست
۱۵۴. خواتین کو شکار کرنے پر گیارہ سال کی سزا
۱۵۵. انگریز جج کا غلام رسول چشتی سے خطاب
۱۵۶. فیصلہ سننے وقت حضرت کے ہاتھ میں تسبیح تھی
۱۵۷. وڈیو ٹیپ میں پانچ خواتین سے
۱۵۸. حضرت کے جنسی کھیل کے بلیو منظر
۱۵۹. ۲۔ ولتھم سٹوونڈن کے پیر عبد القادر جیلانی
۱۶۰. تعزیدوں اور کرامتوں کا سلسلہ
۱۶۱. روزنامہ جنگ لندن کے کالم نگار کا بیان
۱۶۲. پیر عبد القادر جیلانی اشتہاری ملزم بن گئے
۱۶۳. زہرہ کی مرضی سے منیاء محمود نے اس شادی کی
۱۶۴. منیاء کے ۱۹ سالہ بھائی عمر فاروق کا قتل
۱۶۵. سیاہ بھتیجے کے نام سے دستاویزی پروگرام
۱۶۶. حضرت کے مرید چار سال کی قید میں
۱۶۷. روزنامہ جنگ لندن کی شہ سُر خیاں
۱۶۸. منیاء محمود کا جرم کہ وہ بریلوی نہیں
۱۶۹. زہرہ کا بیان کہ اس کے والد کی پانچ بیویاں ہیں
۱۷۰. کار سے قتل کرنے کا سامان برآمد
۱۷۱. لندن کے بعد ڈیلینڈ چلے
۱۷۲. عبدالوہاب اچھر وی عارفہ طوسی کے ہمراہ
۱۷۳. خواجہ نظام الدین کے عرس میں امدا گاندھی
۱۷۴. مولانا عبدالوہاب پر بریلویوں کا اعتراض کہ انہوں نے اپنے باپ کے مذہب کو چھوڑ دیا تھا
۱۷۵. ۳۔ اولڈھم کے نورانی بابا میدان میں
۱۷۶. مقدس چراغ جلانے کا عمل
۱۷۷. رڈکی کو مار مار کر ادھ موا کر دیا
۱۷۸. پیر صاحب کی نصیحت کہ وہ بیویوں سے بچا
۱۷۹. رڈکی کو پیٹنے کے لیے اپنے خلیفہ کو بلانا
۱۸۰. نوجوان رڈکی کو سیڑھیوں سے پھینکا گیا
۱۸۱. جیسے گناہ کچی دم توڑ گئی
۱۸۲. پولیس کو اطلاع کر دی گئی
۱۸۳. مقسمے کا فیصلہ
۱۸۴. نورانی بابا کو پانچ سال قید
۱۸۵. خلیفہ محمد بشیر کو عمر قید کی سزا
۱۸۶. روزنامہ جنگ کے کالم نگار کا تبصرہ
۱۸۷. ہسپنیکس کے حافظ محمد امین کی تاریک داستان
۱۸۸. بریلوی مولویوں کی لوگوں کے گھروں میں جانکی عادت

- ۱۸۲ پچاس سالہ عورت اس کا گھر چھڑا دیا
- ۱۸۵ حافظ امین کے گھر میں مسروقہ انجی کیس
- ۱۸۶ عورت کا بیان کہ محمد امین رات کو اس کے ہاں روحانی عمل کے لیے آتا تھا
- ۱۸۷ حافظ امین پر معروف کاسٹ گروتھا
- ۱۸۸ اس کی پر معروف نے تسدید نہیں کی
- بریلوی عوام پر اس کے ایسے کاموں کو ان کا ذاتی فعل کہتے ہیں بلکہ بولتے ہیں میں اس میں نہیں محسوس جانتے ہیں
- ۱۹۰ عبد الوہاب اچھروی اور فلم سٹار
- ۱۸۹ حافظ عبد القادر نوشاہی کا قصہ
- ۱۹۰ اتوار کو پہلی فیکس میں اور پیر کو بریڈ فورڈ میں علیہ کی نماز پڑھائی
- ۱۹۰ پیر معروف نوشاہی بھی شریک مشورہ
- ۱۹۰ پیر معروف پر سازش کا الزام
- ۱۹۱ بریلوی مولوی صرف پانچ جماعت پڑھا ہو سکتا
- ۱۹۱ پیر معروف عبد القادر کی اقتدار میں
- ۱۹۲ مفتی سیف الرحمن کی شہادت
- ۱۹۲ ۷۔ ناروے میں پیروں کی کارستانیاں
- ۱۹۶ ۸۔ برٹش گیم کے پیر ملاؤ الدین صدیقی
- ۱۹۶ جہانگیر اختر نعیمی کا لیٹر سے بیان
- ۱۹۷ پیر صاحب کے آستانہ میں کھلبلی مچ گئی
- ۱۹۰ جناب ریاست علی قادری کا بیان
- ۱۹۹ پیر پیروں کے گھر میں نماز قصر نہیں کرتے
- ۱۹۹ کیوں کہ یہ ان کا اپنا گھر ہوتا ہے
- حج پر جانے والی کو محرم نہ ملے تو وہ پیر صاحب کو محرم بنالے
- مریدوں کی جہالت کا نابھانہ فائدہ اٹھانا
- ۱۸۸ ابوالفتح چشتی اور عبد القادر جیلانی کے آستانے اور عقوبت خانے
- ۲۰۱ ۹۔ پروفیسر ہر القادری سے بھی ملے
- اپ کے والد صاحب کے پاس قبر میں نگر نگر نہ پہنچ سکے
- نابینا ملکیم کا کہنا کہ یہ تیرا بیٹا نہیں
- ۲۰۳ پیر صاحب کی کرامت سے بیٹے کی پیدائش
- ۲۰۳ پیر طریقت غیر محرم عورتوں کے قبر میں
- ۲۰۳ سرکار بغداد سے روپوں کی غیبی امداد
- ۲۰۴ یرغیبی ہاتھ زیادہ دیر ساتھ نہ رہ سکا
- ۲۰۵ کن سے ہاتھ اس پیر طریقت کے دست غیب سے
- غیر قانونی تارکین وطن کو بھانپنا بھیجنا
- بریلویوں کا طریق واردات
- ۲۰۰ ہمارے اختلاف کی بناء
- اختلاف مسلک نہیں



۲۱۶	۲۰۷	پہلی واردات	ان کی واردات کی ایک اور مثال
"	۲۰۸	ادب اور بے ادبی کے نام سے پہلا محاذ	مولانا ارشد القادری کے اعتراضات
۲۱۷	"	دوسری واردات	حسام المومنین کا تابوت تار تار
"	"	اپنے عقول میں جہلا کا انتخاب اور ان میں جوڑ	انڈیا میں خاندانی منصوبہ بندی کی تحریک
"	۲۰۹	تیسری واردات	دیوبند ایک ملکی آزمائش میں
۲۱۸	"	عبارات کو اپنے مطالب سے پھیرنا	حکیم الاسلام قاری محمد طیب کا بیان
"	"	انبیاء کو بڑے بھائی کی بحث میں لانا	ماہنامہ دارالعلوم کا ادبیہ
۲۱۹	۲۱۰	چوتھی واردات	مدیر ہفت روزہ نعیم کا بیان ہے
"	"	عبارات کو بدلنے کی دعوت دینا	روزنامہ نوید دکن کی ایک رپورٹ
۲۲۰	۲۱۱	پانچویں واردات	روزنامہ دہلی کا ادارہ
"	"	حوالوں کو بدلے الفاظ سے اپنے تحریروں میں	ملیر عثمانی اور ارشد القادری
۲۲۱	"	پیش کرنا اور عوام کو دھوکہ دینا۔	ارشد القادری کا عامر کو سند بنانا
۲۲۲	"	چھٹی واردات	بریلوی دیانت واقعات کے آئینہ میں
۲۲۳	"	دیوبندیوں کے بارے میں پروپیگنڈہ کہ یہ اور پر	ارشد القادری احمد رضا خاں کی دیگر پر
	"	اور پر سے درود و سلام پڑھتے ہیں۔	
	۱۱۲	ساتویں واردات	قومی سطح پر ضرورت استخلا اور بریلی کی قیامت نینر گرمی
۲۳۱	۱۱۳	آٹھویں واردات	بہی تفریق کا فائدہ شیعوں کو
۲۳۲	"	اپنے گرد و شرعی غلطیے جمع کیے رکھنا	مولانا احمد رضا کی سچاس ساد محنت
	"	نویں واردات	تسلیم یافتہ سرسائی نے ہر تقسیم کو
	"	مخالفین کے لیے عقوبت خانے قائم کرنا	کبھی دل سے قبول نہیں کیا

۲۳۲ تحریک کرنے والوں کا قہر میں اپنا کوئی مقام نہیں ۱۸۔ بریڈ لورڈ میں ردیت ہال پر اتحاد ۲۵۳

### اتحاد پر بریلی کی قیامت خیزی

- ۲۳۳ بریلی مولویوں کی مشکلات  
 ۲۳۴ باہمی اتحاد پر آستانہ بریلی کا حال ناز  
 ۱۔ مجلس احرار اسلام میں اتحاد  
 ۲۔ تحریک پاکستان میں اتحاد  
 ۳۔ زادی کشمیر میں اتحاد  
 ۴۔ تحریک ختم نبوت ۱۹۵۲ء میں اتحاد  
 ۵۔ بہادر پور ریونیورسٹی میں اتحاد  
 ۶۔ اسلامی نظریاتی کونسل کا قیام  
 ۷۔ تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء میں اتحاد  
 ۸۔ تحریک نظام مصطفیٰ میں اتحاد  
 ۹۔ شرعی عدالت میں اتحاد  
 ۱۰۔ متحدہ علماء کونسل میں اتحاد  
 ۱۱۔ ردیت ہال کمیٹی میں اتحاد  
 ۱۲۔ جہاد افغانستان میں اتحاد  
 ۱۳۔ اسلامی جمہوری اتحاد  
 ۱۴۔ سپاہ صحابہ میں اتحاد  
 ۱۵۔ دو جمعیتوں میں مولانا شاہ احمد نورانی اور مولانا فضل الرحمن میں اتحاد  
 ۱۶۔ بطلانیہ میں متحدہ علماء کونسل  
 ۱۷۔ مسلمان شیعہ کے خلاف دونوں کا اتحاد
- ۲۳۵ مفتی غلام محمد ناگپوری کی ناگواری  
 ۲۳۶ مفتی بریلی سے استفتاء  
 ۲۳۷ قاری ظہیر الدین کا پورا پورا  
 ۲۳۸ اہمیت مسلک سے مراد  
 ۲۳۹ صحیح مسلمان اول سے ہی  
 ۲۴۰ اہل السنۃ والجماعہ سرسوم ہوئے  
 ۲۴۱ کن فرقوں سے اتحاد نہیں ہو سکتا  
 ۲۴۲ دیوبندیوں اور قادیانیوں سے  
 ۲۴۳ اللہ جھوٹ بولنے والا ہے اس پر  
 ۲۴۴ دیوبندی اب تک قائم ہیں  
 ۲۴۵ مرزا غلام احمد نے دیوبندیت کے  
 ۲۴۶ اشتراک سے دعوئے نبوت کیا  
 ۲۴۷ قادیانی کے کفریات کی تفصیل  
 ۲۴۸ دیوبندیوں کا عقیدہ کہ خدا میں کئی عیب  
 ۲۴۹ اور نقص پائے جاتے ہیں  
 ۲۵۰ نماز میں بنی کا خیال لانا  
 ۲۵۱ حضورؐ کا علم معاذ اللہ بچوں جیسا ہے  
 (دیوبندیوں پر یہ سب الزامات ہیں)

- ۲۹۰ مب فرجہ فرقہ کے عقائد سن لیجئے  
 طاہر القادری کا احمد رضا کے تھک فتویٰ تکفیر سے اختلاف ۲۷۳
- ۲۹۱ کلمہ میں علی ولی اللہ و من اللہ  
 وہابیوں کے پیچھے نماز جائز کہ دی ۲۷۴
- ۲۹۲ رافضیوں کے عقائد بھی سنئے  
 ان کے عقیدہ میں قرآن محفوظ نہیں ۲۷۵
- ۲۹۳ رافضیوں کا عقیدہ بد اکثر ہے  
 گولی مملی پر فیسری صلح کلی مسک ۲۷۶
- ۲۹۴ ائمہ کو انبیاء سے افضل ماننا کفر ہے  
 طاہر القادری کا عقیدہ مختار کل کے خلاف ہے ۲۷۷
- ۲۹۵ جبریل وحی لاتے غلطی کر گئے  
 طاہر القادری پر توہین رسالت کا الزام ۲۷۸
- ۲۹۶ مرنے کے بعد تنازع کا اقرار  
 طاہر القادری افریقہ کے سفر پر ۲۷۹
- ۲۹۷ ان لوگوں کے ساتھ اتحاد نہیں ہو سکتا  
 پرو فیسر صاحب کا بریلویوں پر الزام کہ وہ مذہب کے نام پر روٹی بناتے ہیں ۲۸۰
- استفتار کے نمبر وار جوابات
- ۲۹۸ لا یتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء  
 طاہر القادری کو مناظرہ کی دعوت ۲۸۱
- ۲۹۹ ولا تدرکوا الی الذین ظلموا  
 بریلویوں کی عوام میں کوئی مقبولیت نہیں رہی ۲۸۲
- ۳۰۰ اکراہ شرعی کی یہاں کوئی صورت نہیں  
 انگلینڈ کے بریلوی اختر رضا کے خلاف ۲۸۳
- ۳۰۱ مسلم اور غیر مسلم مباحی مباحی نہیں  
 بریلی کے مفاد پرست علماء ۲۸۴
- ۳۰۲ بہشت کا اپنا سیاسی طیف فارم ہونا چاہیے  
 طاہر القادری کا اپنا دین و مذہب ۲۸۵
- ۳۰۳ فتوے کا اہتمام  
 طاہر القادری کے چھ مسکلی نمبر ۲۸۶
- ۳۰۴ مہر جامعہ رضویہ  
 حضور کے نام پر طاہر القادری کی اپنی گھڑی باتیں ۲۸۷
- ۳۰۵ پرو غیر طاہر القادری سے تعادف  
 حضور کا طاہر القادری سے ٹکٹ طلب کرنا (مسائل) ۲۸۸
- ۳۰۶ طاہر القادری پہلے اعلیٰ حضرت کے ملک پر تھے  
 حضور نے فرمایا منہاج القرآن قائم کرو ۲۸۹
- ۳۰۷ طاہر القادری کے والد کن علماء کے ساتھ رہے



## مسئلہ اکثریت

- ۲۹۷ { صالحین امت اپنے علم و فقہ کی بنا پر  
لائق تقلید ہیں۔
- ۲۹۸ { اکثریت اہل علم کی ہو تو بے شک  
وہ حق کا نشان ہیں۔
- ۲۹۹ حضرت علیؑ کی کثرت و قلت سے بے نیازی
- ۳۰۰ جمہوریت کو علم و تقویٰ کی لگام دو
- " امت مسلمہ میں کثرت تعداد کی بحث
- ۳۰۱ { اجماعت سے کون لوگ مراد ہیں؟  
صرف اہل علم۔
- ۳۰۲ اجماع علماء کا معتبر ہے عوام کا نہیں
- ۳۰۳ ماراہ المسلمون حسنًا سے مراد کون ہیں؟
- ۳۰۴ سواد عظم سے مراد محدثین کے ہاں کیا ہے؟
- ۳۰۵ بڑے گروہ کی پیروی سے مراد کیا ہے؟
- ۳۰۶ احمد رضا خاں کے گرد ایک مختصر سی جماعت
- ۳۰۷ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی شہادت
- ۳۰۸ حافظ ابو بکر جصاص رازی کا بیان
- ۳۰۹ { حشر علی قوت کی بجائے عدوی اکثریت  
کا سہارا لیتے تھے
- ۳۱۰ امت مسلمہ کسی ایک ملک میں مختصر نہیں
- " مولانا احمد رضا خاں کا عوامی تعارف
- ۳۱۲ اکثریت معلوم کرنے کی ایک اور راہ
- ۲۸۳ بریت ملتہ فکر نہیں محض ایک بھیڑ ہے
- " یورپ کا معاشرہ عدوی اکثریت پر بنا ہے
- " طاقت پر حشر عوام نہیں ذات الہی ہے
- ۲۸۴ صحیح راہ پر چل رہی ہے جسے خدا کے نور سے حلا
- ۲۸۵ وہ قلیل نہیں جو ہمیں سے پس نہ سکیں گے
- ۲۸۶ قرآن پاک کی رو سے اکثریت کون ہیں
- ۲۸۸ مشورہ کے لائق وہی ہیں جو علم رکھتے ہیں
- " شیطان کا عدوی اکثریت کا دعویٰ
- ۲۸۹ عدوی اکثریت پر انسانی فیصلے
- ۲۹۱ بریلویوں نے عدوی اکثریت پر عید منائی
- ۲۹۲ عیسائیوں کے بعد بریلوی عدوی  
اکثریت پر چلے ہیں۔
- " عہد نبوت میں عدوی اکثریت کی  
بجائے علم پر فیصلے۔
- ۲۹۳ { صحابہ میں اوسے کچھ لوگ وہ ہوئے  
جو فقہ کا علم رکھتے تھے۔
- ۲۹۵ عہد راشدین میں عدوی اکثریت کا عدم اعتبار
- ۲۹۶ سنت نبوی کے بعد صالحین  
امت کا اعتبار

- ۳۲۶ مسلم لیگ کا قومی کردار  
 ۳۱۳ اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور راستہ  
 ۳۱۴ اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور طریقہ  
 ۳۱۵ میدانِ عرفات میں اکثریت کن کی ہوتی ہے  
 ۳۱۶ بریتوں کے فتوے عددی کثرت کم کرتے رہے  
 ۳۱۷ بریتوں نے مسلم لیگ کا نام منظم لیگ رکھا  
 ۳۱۸ بریتوں کے علماء کے مسلم لیگ پر کفر کے فتوے  
 ۳۱۹ حزب الاحناف لاہور، حشمت علی گھنوی  
 ۳۲۰ عبد القادر رائدیری، علماء مارہرہ شریف  
 ۳۲۱ تاریخ آزادی ہند پر بریتوں کی پہلی کتاب  
 ۳۲۲ مسلم لیگ کے خلاف تاریخی استغناء  
 ۳۲۳ حزب الاحناف لاہور کا فتوے  
 ۳۲۴ آئیے اب بریلی کا رخ کریں  
 ۳۲۵ انگریز مورخ فرانسس رابنسن کا بیان  
 ۳۲۶ بریتوں کے ۱۹۴۹ء کے فتوے  
 ۳۲۷ بریتوں کے مسلم لیگ سے بگڑنے کی وجہ  
 ۳۲۸ مولانا اشرف علی زہدہ بادل کا نعرہ کیوں لگتا ہے  
 ۳۲۹ مسلم لیگ میں علماء دیوبند کی شرکت  
 ۳۳۰ ڈاکٹر اقبال کی زبان پر اعلیٰ لہجہ  
 ۳۳۱ بریتوں اور پاکستان  
 ۳۳۲ بریتوں کے پورا ہندوستان دارالاسلام تھا  
 ۳۳۳ دارالاسلام کے دو ٹکڑے نہیں ہو سکتے

### بریتوں اور مسلم لیگ

- ۳۲۱ انگریز ایسٹ انڈیا کمپنی کے تھینٹر پر  
 ۳۲۲ لوگوں کو آپس میں تقسیم کرنے کی پالیسی  
 ۳۲۳ بریتوں اس پالیسی کے مذہبی علمبردار  
 ۳۲۴ مسلمانوں کو ایک قوم رکھنے کی ضرورت  
 ۳۲۵ حضرت شیخ الہندؒ کا دو قومی نظریہ  
 ۳۲۶ بریتوں کا سنی مسلمانوں کو دو ٹکڑے کرنا  
 ۳۲۷ مولانا احمد رضا خاں کی پچاس سالہ محنت  
 ۳۲۸ مولانا احمد رضا خاں کا چودہ قومی نظریہ  
 ۳۲۹ ڈاکٹر اقبال اور مولانا جعفر بریلوی فتوے کی زد میں  
 ۳۳۰ مولانا حالی کو صغیر اسلام سے نکال دیا  
 ۳۳۱ قائد اعظم پر بریتوں کا کفر کا فتوے  
 ۳۳۲ بریتوں کب دو قومی نظریے پر آئے  
 ۳۳۳ مولانا نوری نے تاریخ بتودی ۱۹۲۱ء  
 ۳۳۴ یہ مولانا احمد رضا خاں کی وفات کا سال تھا

- ۳۴۰ مولانا احمد رضا خاں ندر پیر جماعت علی صاحب  
 ۳۴۱ پاکستان علماء دیوبند کی قیادت میں  
 ۳۴۲ پاکستان میں جمعیت علماء پاکستان کا قیام  
 ۳۴۳ کیا بریلوی کسی قومی سطح پر قیادت کر سکتے ہیں؟  
 ۳۴۴ پاکستان میں نظام ادائے زکوٰۃ  
 ۳۴۵ پاکستان اور سعودی عرب کی غیر متزلزل دوستی  
 ۳۴۶ بریلویت کسی قومی سطح پر کوئی وجود نہیں رکھتی  
 ۳۴۷ ایک بریلوی اسلامی سلطنت کا تصور  
 ۳۴۸ بریلوی سلطنت کی گیارہ دفعات
- اعلیٰ حضرت کے باغی**
- ۳۴۵ حق و باطل کی سرکر آرائی  
 ۳۴۶ باطل کے جھاگ کا ریلہ  
 ۳۴۷ مسلمانان ہند کا سیاسی زوال  
 ۳۴۸ مولانا احمد رضا کی پچاس سالہ خدمات  
 ۳۴۹ اہل سنت والجماعت کے دو ٹکڑے  
 ۳۵۰ پیر کرم شاہ صاحب کا بیان کہ دونوں [طریقے اہل سنت ہیں۔]  
 ۳۵۱ مذہبی خود کشی کی المناک داستان  
 ۳۵۲ شاہ اسماعیل شہید کا عالمی سطح کا ثقافت  
 ۳۵۳ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے کلمات  
 ۳۵۴ مولانا شہید کے خلاف بُرا الزام  
 ۳۵۵ مولانا احمد رضا خاں کا اپنے آپ سے نکلنا
- ۳۴۲ مولانا احمد رضا خاں ندر پیر جماعت علی صاحب  
 ۳۴۳ پاکستان علماء دیوبند کی قیادت میں  
 ۳۴۴ پاکستان میں جمعیت علماء پاکستان کا قیام  
 ۳۴۵ کیا بریلوی کسی قومی سطح پر قیادت کر سکتے ہیں؟  
 ۳۴۶ پاکستان میں نظام ادائے زکوٰۃ  
 ۳۴۷ پاکستان اور سعودی عرب کی غیر متزلزل دوستی  
 ۳۴۸ بریلویت کسی قومی سطح پر کوئی وجود نہیں رکھتی  
 ۳۴۹ ایک بریلوی اسلامی سلطنت کا تصور  
 ۳۵۰ بریلوی سلطنت کی گیارہ دفعات
- ۱۔ مولانا محمد المتقہ ربدالوی**  
**۲۔ مولانا معین الدین اجمیری**  
**۳۔ مولانا حامد رضا خاں بریلوی**  
**۴۔ مولانا غلیل احمد برکاتی**  
**۵۔ مولانا کرم دین دبیر عکالی**  
**۶۔ مولانا سلطان محمود مظفر گڑھی**  
**۷۔ ابوالسنات مولانا محمد احمد قادری**  
**۸۔ مولانا پیر کرم شاہ بھیروی**  
**۹۔ مولانا احمد سعید کاظمی (مٹان)**  
**۱۰۔ مولانا محمد عمر پھروئی**



- ۳۸۹ پیر مرید علی شاہ صاحب کا مولانا شہید کے بارے میں فتویٰ ۳۷۹ خزانہ معرفت کے نئے اڈیشن میں تحریف
- ۳۹۱ مولانا احمد رضا خاں کا علماء دیوبند پر فتویٰ " غنایت اللہ سانگولی کا ذات رسالت { سے علم غیب کا انکار ۳۷۸
- ۳۹۲ صبح کا کاتا ہوا سوت شام کو ریزہ ریزہ ۳۷۸ کچھ چھری دیوبندی امام کی اقتدار میں
- ۳۹۳ مفتی مظہر اللہ کی اپنے آپ سے بغاوت ۳۷۹ عبد القادر جیلانی و علم بیوں کی اقتدار میں
- ۳۹۴ پیر جماعت علی شاہ صاحب بریلویوں سے مختلف ۳۸۰ درود ابراہیمی کو مکروہ کہنے کا مکروہ فتویٰ ۳۹۳
- ۳۹۵ علی پور میں حضرت شیخ الہند کے تبرکات " حضور کے اللہ تعالیٰ کے وزیر اعظم ہونے کا اقرار "
- ۳۹۶ وہابیہ کی حکومت نہ ہو سکنے کا دعویٰ " آپ کے جہانی طور پر حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ ۳۹۵
- ۳۸۱ وہابیہ کی حکومت موجود ہونے کا دعویٰ ۳۸۱ آپ کے جہانی طور پر حاضر و ناظر ہونے کی نفی "
- ۳۸۲ ایت اجہاد و رہبان مسلمانوں کو شامل نہیں ۳۸۲ اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا اقرار ۳۹۶
- ۳۸۳ ایت اجہاد و رہبان مسلمانوں کو شامل ہے ۳۸۳ اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا انکار "
- ۳۹۸ مولانا احمد سعید کاظمی مولانا احمد رضا خاں سے کنارہ کش { حضور کے ہر وقت حاضر و ناظر نہ ہونے کا عقیدہ ۳۹۸
- ۳۹۹ مولانا احمد شجاع آبادی کے جنازہ میں شرکت ۳۸۲ حضور کے ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ ۳۹۹
- ۳۸۵ عبدالحی بدایونی مفتی محمد شفیع صاحب کے پیچھے ۳۸۵ اہلس کے زیادہ جگہوں پر حاضر ہونے کا عقیدہ "
- ۳۸۶ صاحبزادہ فیض الحسن کی بریلویت سے دوری ۳۸۶ کرشن کہنیا کے صد ہا جگہ حاضر ہونے کا عقیدہ ۴۰۰
- ۳۸۶ صاحبزادہ صاحب مولانا احتشام الحق کی اقتدار میں ۳۸۶ حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفت خاصہ ہے ۴۰۱
- ۳۸۷ مولانا عبدالستار نیازی مولانا داؤد غزنوی کے جنازہ میں " حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفت خاصہ نہیں "
- ۳۸۷ دیوبند کے مسلمان ہونے کا اقرار ۳۸۷ تعمیری قیام میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا ۴۰۲
- ۳۸۸ صاحبزادہ جمیل احمد شر قیدری کا عمل ۳۸۸ تعمیری قیام میں بالکل خاموش رہنا "
- ۳۸۹ دیوبند میں چار ٹوری وجود ہیں ۳۸۹ مسئلہ علم غیب میں مذہبی خود کشی ۴۰۳
- ۳۸۹ عطا سے بھی بعض سی غلاما تے ہیں ۴۰۴ عطا سے بھی بعض سی غلاما تے ہیں ۴۰۴

## مقدمہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد :-

لفظ بریلوی سامنے آتے ہی ذہن ہندوستان کے شہر بریلی کی طرف چلا جاتا ہے۔ وہاں کے باشندے کو عام اس سے کہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم بریلوی کہتے ہیں۔ لیکن کبھی اس سے ایک مذہبی فرقہ بھی مراد لیا جاتا ہے جس کے بانی مولانا احمد رضا خاں بریلوی تھے۔ برصغیر پاک و ہند میں اس لفظ کی شہرت اب اس دوسرے معنوں میں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے سچاس سال اس محاذ پر محنت کی اور ہندوستان کے اہل السنۃ و الجماعۃ کو مستقل طور پر دو حصوں میں تقسیم فرمایا اور اہل سنت جو کبھی شیعوں کے بمقابلہ ایک تھے۔ اب آپس میں تقسیم ہو کر رہ گئے۔ بریلوی فرقے کے اس تعارف سے پہلے علمی دنیا میں بریلی کس اہمیت کا حامل تھا اور وہاں کس مسلک اور کس علمی عبقریت کے لوگ تھے اسے سامنے رکھے بغیر ہم مطالعہ بریلویت کی مہم کو سر نہ کر سکیں گے۔ — بریلی روہیلکھنڈ کا صدر مقام ہے۔ دو ہیلوں کی حکومت میں یہی ان کا دار الحکومت تھا۔

انگریزوں نے برصغیر پاک و ہند میں قدم جمبانے کے ساتھ اہل مشرق پر ذہنی غلبہ پانے کی حکیم بھی تیار کر لی۔ وہ یہاں علوم و فنون مغربی کی اشاعت پر بہت زور دے رہے تھے۔ ان حالات میں پرنٹنگ پریس ان کی ایک بڑی ضرورت تھی اور انہوں نے دیکھتے دیکھتے پورے ملک میں پریسوں کا ایک جال بچھا دیا۔ بریلی کی اس دور کی اہمیت اس سے واضح ہوتی ہے کہ یہاں پہلا مطبع ۱۸۴۷ء میں قائم ہوا۔ یہ پریس بریلی کالج سے متعلق تھا اور اس جہت سے یہ گویا ایک گورنمنٹ پریس تھا اس سے ایک اردو اخبار (ممدۃ الاخبار نامی) بھی نکلتا تھا جس کے پہلے ایڈیٹر مولوی عبدالرحمن تھے جو محدثین دہلی کے بڑے معتقد تھے۔ اس کے ۴۸ سال بعد مولانا محمد حسن نانوتوی نے ۱۸۹۵ء میں یہاں مطبع صدیقی بریلی قائم کیا۔ مولانا محمد حسن صدیقی نانوتوی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند کے ہم مذہب تھے۔ آپ نے حضرت مولانا محمد قاسم کی کتاب تحدیر الناس اس مطبع سے

شائع کی۔ اس میں بطور مستفتی مولانا محمد احسن کا نام درج ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ بریلی میں علمی ماحول میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کس قدر ذمہ داری کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اور کس طرح بریلی پر مسلک دیوبند کی چھاپ لگی ہوئی تھی۔ شہر کی سرکاری عید گاہ کے امام یہی مولانا محمد احسن صدیقی نانوتویؒ تھے جس طرح ہندوستان کے تمام دوسرے بڑے شہروں میں اسلام کی علمی قیادت علمائے دیوبند کے ہتھیال ہا محنتوں میں تھی۔ بریلی میں بھی مسلمانوں میں یہی نظریات غالب تھے۔ یہ بات مولانا احمد رضا خاں سے بہت پہلے کی ہے۔ ابھی آپ نے کوئی واردات نہ کی تھی۔

یہاں (بریلی میں) سررشتہ تعلیم میں بھی یہی حضرات چھائے ہوئے تھے۔ ۱۸۵۰ء میں بریلی کالج قائم ہوا اور مولانا محمد احسن نانوتویؒ اس کے شعبہ فارسی کے صدر مقرر ہوئے اور جب عربی شعبہ قائم ہوا تو اس کے صدر بھی آپ ہی بنائے گئے۔ دیوبند کے حضرت مولانا ذوالفقار علی (م۔ ۱۹۰۰ء) بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس رہے۔ ۱۸۵۱ء میں آپ یہیں تھے۔ ۱۸۵۴ء میں آپ میرٹھ کے ڈپٹی انسپکٹر مدارس ہو کر چلے گئے اور حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ جو بعد میں دیوبند کے صدر مدرس بنے۔ ۱۸۵۵ء میں بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدہ پر فائز رہے۔ ۱۸۵۷ء میں حضرت مولانا فضل الرحمن عثمانیؒ (م۔ ۱۸۹۱ء) جو شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کے والد تھے بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس تھے۔

ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں بریلی میں علمی شہرت صرف علمائے دیوبند کی ہی تھی گواہی دہاں یہ امتیاز قائم نہ تھا۔ نہ ابھی مولانا احمد رضا خاں نے یہاں فرقہ واریت کے کانٹے بوتے تھے۔ اسلامی علوم و فنون کی قیادت اپنی حضرات کے سپرد تھی اور سنوڑ بریلوی فرقے کا یہاں کسی قسم کا کوئی تعارف نہ تھا نہ ابھی مولانا احمد رضا خاں پیدا ہوئے تھے۔

بریلی میں بڑے بڑے علماء پیدا ہوئے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود الحسن ۱۸۵۱ء میں یہیں پیدا ہوئے۔ حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانیؒ بہتم دار العلوم دیوبند کے مولود و منشاہ۔ جو نے کاشمیر بھی اسی سرزمین کو حاصل ہے۔ آپ بریلی میں ۱۲۴۸ھ میں پیدا ہوئے۔

ان سب کاج کے استاد حضرت مولانا مہموک علی نانوتویؒ (۱۲۷۷ھ) تھے جو ۱۸۵۱ء میں فوت ہوئے۔ آپ دہلی کالج کے شعبہ عربی کے صدر تھے جس سال آپ فوت ہوئے وہی سال حضرت

شیخ الہند کا سال ولادت ہے۔

مولوی الہی بخش رنگین بھی جو حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے ردِ عیسائیت میں قوت بازو تھے بریلی کے رہنے والے تھے جناب محمد ایوب قادری لکھتے ہیں:-

مولوی الہی بخش عرف مولوی رنگین بریلوی کو ردِ عیسائیت میں بڑی شہرت

ما مل تھی۔ شاہجہانپور میں ۱۸۷۶ء میں جو مشہور مذہبی مباحثہ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

لے یہ عجیب آسمانی حکمت ہے کہ جس سال مرکزی حیثیت کا کوئی نادارہ روزگار رفت سفر باندھتا ہے وہی سال کسی اور ایسے نادارہ روزگار کا سال ولادت ہوتا ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے ۱۵۰ھ میں وفات پائی تو اسی سال ۱۵۰ھ میں حضرت امام سہروردیؒ پیدا ہوئے۔ آپ ۲۰۴ھ میں فوت ہوئے تو اسی سال حضرت امام مسلمؒ (صاحب الصصح) پیدا ہوئے۔ حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ نے ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء میں خیریت سفر باندھا تو یہی سال حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا سن ولادت ہے۔

سلطان عالم کبر اور رنگ زیب اپنی زندگی کے آخری ایام میں تھے کہ حضرت امام شاہ ولی اللہؒ پیدا ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ اگر ایک طرف مسلمانوں کی عظیم سیاسی قوت رو بہ زوال ہے تو ساتھ ہی اسلام کی عظیم علمی قوت بحال کر دی جائے۔

وفیات میں بھی کچھ ایسے ہی عجیب آثار نظر آتے ہیں۔ فہم ظاہر السرا باطن کے ادراک سے عاجز ہے۔ حجۃ الاسلام حضرت امام غزالیؒ ۵۰۵ھ میں فوت ہوئے تو اُن کے پورے سو سال بعد حضرت امام فخر الدین رازمیؒ ۶۰۶ھ کا سال وفات آیا۔ حضرت امام شاہ عبدالعزیز دہلویؒ ۱۲۳۹ھ میں فوت ہوئے تو اس کے پورے سو سال بعد شیخ بہنہ حضرت مولانا محمود الحسنؒ ۱۲۴۰ھ کا ساخہ وفات پیش آیا اور ان حضرات میں بھی ایک سو سال کا فاصلہ ہے۔

یہ سب حضرت یک دوسرے کے علمی جانشین تھے اور یہ سب حبِ العزت کی ملکیت ہے کہ کس کو کس کا جانشین بنایا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تیرہ میٹھ سال کی عمر میں وصال ہوا تو حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی اسی عمر میں راجہ ملک بقا ہوئے۔ حضرت عثمانؓ ان میں واسطہ العقد ہیں۔ در بیان کا بڑا موتی (جن کے وہ اس طرف و در دس طرف ایک ہی عمر ہیں) اور وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک تھی (عالم بزرخ میں ضمیر زون ہوئے



سے ہوا تھا اس میں مولانا محمد حسن اور مولوی محمد منیر کی ترغیب پر ہی مولوی رنگین نے مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کو مباحثہ شایعہاں پور میں بلایا تھا۔  
اس سے پتہ چلتا ہے کہ بریلی ان دنوں علمائے دیوبند کا بڑا علمی مرکز تھا اور یہاں کی دینی آواز بھی حضرات سمجھتے جاتے تھے۔ یہی نہیں بلکہ ہندوستان کے ہر بڑے شہر کی اسلامی دنیا انہی بزرگوں کے دم سے آباد تھی۔۔۔۔۔ یہ تصور کہیں نہ تھا کہ یہ حضرات علمائے کرام کوئی نیا فرقہ ہیں یا دارالعلوم دیوبند کسی نئے عقیدے کا مرکز ہے۔ ابھی یہاں مولانا احمد رضاؒ کو جانتے والا کوئی نہ تھا۔

ان حالات میں مولانا احمد رضا خاں یہاں پیدا ہوئے۔ آپ کہاں پڑھیں اور کس مدرسہ میں داخل ہوں اور یہ بہت کٹھن مرحلہ تھا۔ سارے بریلی پر دیوبندی چھائے ہوئے تھے۔ سو آپ مجبوراً گھر میں ہی پڑھتے رہے اور آپ کے والد مولانا تقی علی کو امید رہی کہ آپ روحانی طور پر کچھ نہ کچھ ضرور پڑھ جائیں گے۔ آپ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

میرا کوئی استاد نہیں۔ میں نے اپنے والد ماجد علیہ الرحمۃ سے صرف چار قاعدے جمع و تفریق، ضرب و تقسیم محض اس لیے سیکھے تھے کہ ترکہ کے مسائل میں ان کی ضرورت پڑتی تھی۔ شرح جعفری شروع کی ہی تھی کہ حضرت والد ماجد نے فرمایا، کیوں اپنا وقت ضائع کرتے ہو۔ یہ علوم مصطفیٰ پیارے کی سرکار سے تم کو خود ہی سکھا دیئے جائیں گے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ مدرسوں کی لائن کے آدمی نہ تھے۔ نہ ان کا بریلی کے کسی مدرسہ پر اعتماد تھا۔ ہندوستان کی علمی قیادت علمائے دیوبند کے ہاتھ میں تھی اور بریلی میں بھی یہی صورتحال تھی۔

اجیر شریف حضرت خواجہ معین الدین اجیریؒ کی نسبت سے ہندوستان کا ایک بڑا دینی اور روحانی مرکز تھا۔ وہاں کی بڑی علمی شخصیت کون تھی؟ حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ جو پہلے بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس رہے تھے اور بعد میں دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس بنے۔ آپ یہاں اجیر کالج میں صدر مدرس تھے اور اجیر میں انہی کا فتوے چلتا تھا۔ آپ کے ایک نامور شاگرد مولانا

معین الدین اجمیریؒ ہیں جو سیال شریف کے گدی نشین خواجہ قمر الدین سیالویؒ کے استاد تھے۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیریؒ کا ذکر المیزان مبینی کے احمد رضا منیر میں اس طرح ہے:-

شمس العلم حضرت مولانا معین الدین اجمیریؒ — مولانا مرحوم کا جو غم جہاد انگریزوں کے خلاف تھا وہ آپ کی اگر نقد کتاب ہنگامہ اجمیر سے ظاہر ہے یہ کتاب بھی انگریزوں نے ضبط کر لی تھی بلکہ

حضرت مولانا معین الدین اجمیریؒ نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف ایک مستقل کتاب تجلیات انوار المعین لکھی۔ اس میں آپ نے مولانا احمد رضا خاں کے ترقی تکفیر کا بڑے دلسوز انداز میں ذکر کیا ہے۔ خواجہ قمر الدین صاحبؒ کی سندِ مدیث میں جو حضرت نانوتویؒ کا ذکر ملتا ہے وہ حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ کا ہے۔ خواجہ قمر الدین انہیں مولانا محمد قاسمؒ سمجھتے رہے۔

کیا دہلی اور کیا لکھنؤ، کیا بریلی اور کیا اجمیر، کیا تونسہ اور کیا سیال، کیا علی گڑھ اور کیا بنارس — ہندوستان میں اسلامی علوم و فنون کے سرچشمے یہی حضرات علمائے دیوبند تھے۔ بنارس میں ان دنوں میں کن لوگوں کے باعث اسلام کا چرچا تھا؟ یہ حضرت مولانا محمد احسن نانوتویؒ کا اسلامی حلقہ علماء تھا اور آپ خود ۱۸۴۷ء میں یہاں مقیم رہے تھے۔ بریلی آپ اس کے بعد گئے تھے۔

یہ دوسرے بڑے شہروں کا ذکر یہاں ضمنا آگیا ہے۔ اصل موضوع بریلی کا علمی تعارف ہے اور یہ بات بلا خوفِ تردید کہی جاسکتی ہے کہ بریلی ان دنوں اکابرِ دیوبند کی بدولت رنکبِ دہلی بنا ہوا تھا۔ مگر افسوس کہ ہندوستان کا یہ علمی ریلوے بدایوں آکر ٹرک گیا اور بدایوں میں فضل رسول ایک نئی راہ پر چل نکلے۔ اسی راہ نے آئندہ جا کر بریلوی عقیدے کا نام پایا۔

مولانا فضل رسول بدایونیؒ کی اس کردش سے بریلی میں مولانا تقی علی خاں (والد مولانا احمد رضا خاں) نے اختلاف کی انگریزی لی۔ یہ بریلی میں بریلویت کا آغاز تھا۔ یہاں مرکزی علمی شخصیت مولانا محمد احسن نانوتویؒ کی تھی۔ آپ ہی یہاں عمید گاہ کے امام تھے۔ آپ کے مقابل مولانا تقی علی خاں یہاں کے علمی اور عوامی حلقوں میں کچھ اثر نہ رکھتے تھے۔ مولانا احمد رضا خاں اپنے وقت میں کچھ ابھرے تو انہیں بھی ایک عام احساس کے تحت محض جاہلوں کا پیشوا سمجھا گیا۔ مولانا مظہر اللہ دہلوی (صاحبِ فتاویٰ مظہری) کے صاحبزادے مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں:-

علمی حلقوں میں اب تک مولانا احمد رضا خاں کا صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نا بلد ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں جہاں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں گو یا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے بلکہ

المیزان ممبئی کے احمد رضا نمبر میں بھی ہے۔

یہ تلخ حقیقت تسلیم کیجئے کہ امام احمد رضا کا علمی حلقوں میں اب تک صحیح تعارف کرایا نہ جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا کو جانتا بھی نہیں بلکہ

ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ بریلی میں مولانا مفتی علی خاں کا کوئی خاص علمی تعارف نہ تھا۔ ورنہ

مولانا احمد رضا خاں کو علمی حلقوں سے اس طرح بے دخل نہ کیا جاتا۔ مولانا مفتی علی خاں نے اپنے سے شیعہ ہونے کی تہمت دور کرنے کے لیے ایک چھوٹا سا مکتب مدرسہ اہل سنت کے نام سے قائم کر رکھا تھا اور مولانا احمد رضا خاں اپنے والد سے گھر میں ہی پڑھتے تھے اور آپ کا خاندان زیادہ تر اس امید سے جیتا تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو علم لدنی دے کر اعلیٰ حضرت بنادیں گے۔

مولانا احمد رضا خاں سے پہلے بریلی کی علمی فضا کا نقشہ آپ کے سامنے ہے۔ آئیے وہاں کے دینی مدارس پر بھی ایک نظر ڈالتے ہیں اور پھر اس مدرسے کا لکچہ تذکرہ کریں جو مولانا احمد رضا خاں نے قائم کیا تھا۔ آپ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنی پڑ جویش اور پُر زور شخصیت سے بریلی کی علمی تاریخ اور اس کی عزت میں کچھ اضافہ نہیں کیا۔ اگر آپ لے کچھ اثرات چھوڑے ہیں تو وہ ٹیکسیر کے سیاہ چھینٹوں سے سوا کسی علمی ترازو میں کوئی وزن نہیں رکھتے۔

## بریلی کے دینی مدارس

پہلے دور میں مدرسہ یہی تھا کہ جہاں کوئی صاحب علم بیٹھا، وہاں اس کے گرد تشنگانِ علوم اپنی پیاں بچھانے کے لیے جمع ہو گئے اور یہی ماحول ایک مدرسہ بن گیا۔ وہ کسی مسجد میں پڑھانے بیٹھ جائے یا اپنے مکان پر پڑھانے یا کسی درخت کے سائے میں بیٹھ جائے وہی مدرسہ ہوتا تھا اور اس کے لیے کسی

لے فاضل بریلوی اور ترقی مولاات مد شائع کردہ مرکزی مجلس رضا سہ ماہی المیزان امام احمد رضا نمبر ص ۱۵

لمبی چوڑی عمارت کا کوئی تصور نہ ہوتا تھا۔ یہ تمدن کی ترقی ہے جو مدارس کو موجودہ شکلوں میں لے آئی ہے۔ بریلی میں بھی قدیم دینی مدارس موجود تھے اور یہ ان علماء کے دینی ملتے تھے۔

① — مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگرد مولوی ہدایت علی فاروقی (۱۳۲۲ھ) کا مدرسہ

محققان میں ممتاز تھا۔

② — مولوی لائق علی بن مولوی قائم علی کا مدرسہ۔ مولوی لائق علی (۱۳۱۲ھ) طلبہ کو

اپنے خرچ پر رکھتے تھے۔

③ — پُرانے بریلی کے رئیس مولوی یعقوب علی کا مدرسہ۔ آپ یہاں فتوے نویسی کی مہمت

بھی سرانجام دیتے تھے۔

یہ دینی مدارس قدیم طرز پر اپنا کام کر رہے تھے کہ حضرت مولانا محمد احسن نانوتویؒ نے بریلی میں ایک مرکزی مدرسہ قائم کیا اور اس کا نام مصباح التہذیب رکھا۔ آپ نے یہ مدرسہ ۱۸۷۲ء میں قائم کیا۔ اس سے پانچ سال پہلے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ مدرسہ دیوبند قائم کر چکے تھے۔

یہ اس دور کی بات ہے جب علماء ۱۸۵۷ء کی سیاسی شکست کھانے کے بعد نئے حالات میں مسلمانوں کے دین و مذہب کو بچانے کے لیے علمی سطح پر اتر آئے تھے اور پورے ملک میں مدارس کا جال بچھایا جا رہا تھا۔ مولانا محمد احسن صاحب نے حالات کے زبردست دباؤ کے تحت مسلمانوں کو سیاسی حیثیت سے اُٹھانے کی بجائے تعلیمی حیثیت سے اُٹھانے کی پالیسی اختیار کر لی تھی۔ حکومت سے تعلق ملاقات کا ممتا — بعد میں آپ نے اپنے اس مدرسہ کا نام مصباح العلوم کر دیا۔ علوم مشرقی کی یہ درس گاہ آج بھی مدرسی دروازہ بریلی میں قائم ہے۔

اس کے تقریباً بیس سال بعد علمائے دیوبند نے یہاں ایک اور بڑا دینی مدرسہ اشاعت العلوم

لے مولانا فضل حق کے معاصرانے علامہ عبدالحق خیر آبادی کے پاس مولانا احمد رضا خان منٹو پڑھنے کیے تشریف لے گئے تھے شیخ نے پوچھا کیا کام کرتے ہو؟ شاگرد نے کہا: رد و ہاتھ علامہ نے فرمایا: آپ بھی رد و ہاتھ کرتے ہیں۔ ایک وہ ہمارا بدایونی غلطی ہے کہ ہر وقت اس خط میں مبتلا رہتا ہے۔ (دیکھئے المیزان احمد رضا نمبر ۳۳) مولانا احمد رضا خان اس جواب سے آزرہ ہوئے اور واپس آ گئے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ خیر آبادی حضرات ہرگز مولانا احمد رضا خان کے بھیال نہ تھے وہ برطانویوں اور بدایونیوں کو غلطی سمجھتے تھے مولانا احمد رضا خان علم منطق میں اسی لیے کمزور رہے

قائم کیا۔ یہ حضرت شیخ الہندؒ کے ایک نامور شاگرد مولانا سلیم صاحب نے قائم کیا۔ آپ ریاست پٹالہ کے رہنے والے تھے۔ چند ہی دنوں میں یہ مدرسہ اشاعت العلوم پورے علاقے کا مرکزی مدرسہ بن گیا۔ اس کی بڑی ملکی شہرت تھی۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سلیمؒ کے شاگردوں میں جس عمق و شخصیت نے برصغیر پاک و ہند میں شہرت پائی۔ وہ جامع معقول و منقول حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ خلیفہ ارشد حکیم الامت مٹھانویؒ ہیں۔ آپ نے پہلے جالندھری میں پھر ملتان میں عظیم دینی درس گاہ قائم کی۔

بریلی کے اس عظیم علمی ماحول میں ہمیں مولانا احمد رضا خاں کہیں نظر نہیں آتے آپ کے والد مولانا نعیمی علی خاں نے مدرسہ مصباح العلوم والوں سے کچھ چیئر چیئر شروع کر رکھی تھی۔ لیکن وہاں ان کی کوئی علمی حیثیت نہ تھی۔ انہوں نے ایک چھوٹا سا مکتب مدرسہ اہل سنت کے نام سے قائم کر رکھا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں کا بھی ابتداء یہیں (مدرسہ اشاعت العلوم میں) آنا جانا تھا۔ آپ نماز بھی یہیں پڑھتے اور مصباح العلوم کی بجائے اسے ترجیح دیتے تھے۔ لیکن جب دارالعلوم کا پہلا بڑا جلسہ دستار بندی ہوا، اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سلیمؒ وہاں دستار بندی کے لیے گئے تو مولانا احمد رضا خاں نے یہاں بھی نماز پڑھنا چھوڑ دی پھر آپ پر وہ دور بھی آیا کہ بریلی میں آپ کو جمعہ پڑھنے کے لیے کوئی لائق اعتماد جگہ نہ ملتی تھی۔ بریلی میں ہر طرف علمائے دیوبند کا زور تھا۔ اس پریشانی میں آپ نے ایک دفعہ نماز جمعہ ایک دکان میں پڑھی تھی۔

یہ وہ حالات تھے جن کے پیش نظر مولانا احمد رضا خاں نے بریلی میں ایک اپنا مدرسہ قائم کیا۔

مٹھانوی کا نام اس لیے رکھا گیا تھا کہ جناب نعیمی علی کے بارے میں یہاں عام تاثر یہ تھا کہ آپ شیعہ ہیں۔ والد کا نام رضا علی۔ دادا کا نام کاظم علی تھا۔ آپ نے اس اثر کو زائل کرنے کے لیے اپنے مکتب کا نام مدرسہ اہلسنت رکھا۔ مولانا نعیمی علی وقت کے کسی معروف عالم کے شاگرد تھے نہ مرید کہ اپنے ماحول میں انہیں سنی سمجھا جائے آپ مادہ پرہیزگار بیعت کے لیے اس وقت گئے جب آپ کے بیٹے احمد رضا خاں بھی وہاں بیعت کے لیے آپ کے ساتھ تھے اور باپ بیٹے نے وہاں اکٹھے بیعت کی تھی۔ باپ بیٹے کا اچانک اہل سنت کی صفوں میں آنا اوجھڑا تھا۔ اس نام سے قائم کرنا، ادھر ایک سنی پیرخانہ میں جا بیعت کرنا معنی خیر ہے اور کسی آئندہ کے پروگرام پر دلالت کرتا ہے اور تاریخ نگار کہے کہ آپ سواد اعظم اہل سنت کو مستقل طور پر دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اب حال یہ ہے کہ اہل سنت مجبوری طور پر ملک کی کوئی ایک بڑی قوت نہیں مگر دہریوں میں منقسم ہیں۔



اس مدرسہ کا پہلا سالانہ جلسہ ۱۲۲۹ھ میں ہوا جس میں قاضی غلیل الدین (تخلص حافظ) نے اس مدرسہ کے اہل سنت ہونے پر ان الفاظ میں دلیل پیش کی۔ یہ آپ کی ایک اپیل تھی کہ مولانا احمد رضا خاں کے خاندان کو سنی العقیدہ سمجھا جائے۔

ہیں ارکان اسلام اصحاب چاروں کہ چاروں نے ترتیب سے کی خلافت  
وصدیق و فاروق و عثمان و حمیدؓ جو پیر و سوسب کا وہ ہے اہلسنت  
مولانا احمد رضا خاں کا بریلی میں یہ مدرسہ کس درجے کی اسلامی یونیورسٹی تھی؟ اسے اُن کے اپنے  
اپنے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:-

انوس کہ ادھر نہ درس ہے نہ فاعظ نہ تہمت والے مالدار۔ ایک غفر الدین کدھر  
جائیں اور ایک لال خاں کیا کیا بنائیں وحسبنا اللہ ونفعنا لہ وکیل۔  
یہ لال خاں کون تھا؟ کیا کرتا تھا؟ مولانا احمد رضا خاں نے اس کی بھاری ذمہ داریوں کا ذکر تو کیا ہے  
لیکن یہ نہیں بتایا کہ وہ ان کے ہاں کیا کرتا تھا۔ اتنی بات ضرور ہے کہ مولانا اس کا دُعا مندر محسوس کرتے تھے  
قارئین اندازہ کریں یہ مولانا احمد رضا خاں کے مدرسے کا اندرونی حال ہے اور علماء دیوبند کے خود  
بریلی کے مدارس مصلح العلوم اور اشاعت العلوم عظیم علمی درسگاہیں تھیں اور بریلی میں بس علمائے دیوبند  
کا ہی نام چلتا تھا۔

بریلویت میں بریلی کا نام آنے سے باہر کے لوگوں کو گمان ہوتا ہے کہ شاید بریلی بریلویوں کی علمی  
اور جماعتی قوت کا مرکز ہو۔ ہرگز ایسا نہیں۔ بریلی میں اس مکتب فکر کی کوئی مرکزیت نہیں ہے  
اور نہ یہ پہلے رہی ہے۔ بریلوی فرقہ اس نام سے محض اس لیے موسوم ہو گیا کہ مولانا احمد رضا خاں  
یہاں کے رہنے والے تھے۔ ورنہ علمائے دیوبند کے مدارس اگر کالج تھے تو مولانا احمد رضا خاں کے مدرسہ  
بریلی کی حیثیت نڈل سکول سے کچھ آگے نہ تھی۔

بدرسہ کی کچھ حیثیت ہو یا نہ ہو، ڈیڑھ اینٹ کی مسجد اس لحاظ سے تو بہت شہرت حاصل کر  
جاتی ہے کہ یہ ڈیڑھ اینٹ کی ہے۔ اس وقت اس کی اندرونی حالت سے بحث نہیں ہوتی۔ اس کے  
اختلاف سے ایک نیا مکتب فکر سامنے نمود آجاتا ہے اور اسی میں اس کی شہرت کا راز چھپا ہوتا ہے

بدنام جو ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا  
 بریلی کا یہ مدرسہ گو کوئی علمی خدمت سرانجام نہ دے سکا لیکن یہ بات بھی کچھ کم اہم نہیں کہ ایک  
 نئے فکر کے اعتبار سے اس مدرسہ نے بھی ایک نام پایا  
 انگریز گورنر ماسٹن Meston نے ۱۹۱۵ء میں مسلمانوں کے دینی مدارس پر ایک رپورٹ لکھی تھی  
 جو اس نے Hardinge کو پیش کی اس کے الفاظ میں پڑھیے — یہاں مدرسہ سے مراد  
 مدرسہ نہیں، بلکہ ایک مکتب فکر مراد ہے۔

In the U. P. there were three schools of primary importance; Maulana Ahmad Raza Khan's school of Bariely, Pirangi Mahal tucked away in an alley of the chowk at Lucknow and the Darul-ul-Uloom at Deoband which Meston described in 1915 as a most impressive place, very like what immagines some of the great universities of the middle ages to have been.

Hardinge papers p. 87.

ترجمہ۔ یو۔ پی میں اولین توجہ میں تین مدرسے سامنے آتے ہیں۔  
 ۱۔ مولانا احمد رضا خاں کا مدرسہ بریلی ۲۔ مدرسہ فرنگی محل لکھنؤ ۳۔ دارالعلوم دیوبند  
 جسے ماسٹن Meston نے ۱۹۱۵ء میں سب سے زیادہ مؤثر ادارہ بیان کیا ہے۔  
 جو اس کے خیال میں بہت حد تک ان تعلیم یونیورسٹیوں کی یاد دلاتا تھا۔ جو قرون وسطیٰ  
 میں مسلمانوں کی رہی ہیں۔

دیکھتے یہ مورخ یہاں مدرسہ بریلی کو صرف سکول کہہ کر ذکر کرتا ہے اور دارالعلوم دیوبند کو قریب  
 جیسی یونیورسٹیوں کی یاد دلاتا ہے۔ الفضل ما شہدت بہ الاعداء۔

یہاں ایک طالب علم یہ سوال کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اگر بریلی میں بھی بریلویوں کی کوئی علمی یا جماعتی  
 قوت نہ تھی اور نہ ان میں کوئی زیادہ علمی اور عبقری شخصیتیں ابھریں تو آخر ان کی جماعتی قوت کہاں اور  
 کن لوگوں کے پاس تھی — دہلی ہر یا لکھنؤ — بریلی ہو یا دیوبند — ہر جگہ علمائے دیوبند کے  
 نقارے گونجتے تھے تو اس مختصر فرقے (بریلویوں) کی طاقت آخر کون رکھتے تھے اور وہ طاقت کہاں  
 تھی اس راز سے پردہ اٹھاتا ہے ملاحظہ کیجئے۔

It is not clear where the Bariely, had its strongholds but the Mashriq of Gorekhpur and Al-Bashir took note of the pro-government fatwas of Ahmad Raza Khan and it seems that the school's permissive thinking on Islamic practice appealed especially to certain low groups in Muslim society.

The Muslims of British India, p. 268.

ترجمہ: یہ پتہ نہیں چلتا کہ بریلوی مکتب فکر کی اصل طاقت کہاں سے تھی لیکن گورکھ پور سے شائع ہونے والے اخبار مشرق اور البشیر سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے پر وگرنمنٹ (تاج برطانیہ کی حمایت کے) ہوتے تھے اور یوں معلوم ہوتا ہے کہ اعمال اسلام پر بریلوی مکتب فکر کا نرم گوشہ ہونا مسلمانوں کے سچے طبقے کے لوگوں کو (جاہل لوگوں کو) خاص طور پر اپیل کرتا تھا۔

یہ درست ہے کہ بریلویت اپنے مخصوص اور ضلع و اطوار میں زیادہ سچے طبقے میں ہی چلی ہے اور بڑے لکھے لوگوں اور تعلیم یافتہ لوگوں میں اس کی پذیرائی نہیں ہوتی۔ ختموں اور مدرسوں میں اور قبروں کے صلوں میں آپ کو زیادہ تر یہی لوگ ملیں گے اور یہی وہ لوگ ہیں جو اپنی نادانی میں سوداگری محکموں کا لقمہ ترس جتے رہے ہیں۔ برصغیر میں آزادی کی جتنی تحریکیں اٹھیں ہیں ان میں انگریزی مفادات کے مخالف آپ کو اسی طبقہ میں ملیں گے۔ بڑے بڑے زمیندار جو یہاں انگریزوں کے آلہ کار رہے وہ تعلیمی لحاظ سے اسی طبقے کے تھے اور اس کو دار کے لوگ اس سچے طبقے میں ہی تلاش کئے جاسکتے تھے۔

بریلوی جماعت کے مولانا احمد رضا خاں جن کے فتوے پر وگرنمنٹ سمجھے جاتے تھے گو کسی درجہ میں صاحب علم تھے مگر قدم کی طرف سے انہیں جاہلوں کا پیشوا ہی سمجھا جاتا تھا۔ بڑے لکھے لوگ وہ ڈاکٹر ہوں یا انجینئر، پروفیسر ہوں یا اکادمٹسٹ، سکولوں کے اساتذہ ہوں یا افسران انتظامیہ، حکماء ہوں یا فلاسفہ، وکلاء ہوں یا علماء ان میں بریلوی آپ کو بہت کم ملیں گے۔ پروفیسروں میں شاید آپ کے ذہن میں مسعود احمد صاحب کا نام آئے جو مفتی مظہر اللہ صاحب

دہلوی کے صاحبزادے تھے اور بریلویوں کے صاحبِ قلم مگر ان کی اپنی شہادت بھی تو مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں یہ ہے۔

علمی حلقوں میں اب تک آپ کا تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نا بلند ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں جہاں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں گویا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے۔

ہم P. Hardi کی اس بات سے اتفاق کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کی پذیرائی زیادہ سچے طبقے میں ہی ہوئی اور اچھے تعلیم یافتہ لوگ اپنے آپ کو بریلوی کہنے میں ہمیشہ عار محسوس کرتے رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کے فترے ابتداء ہی سے پروگورنمنٹ فترے سمجھے جاتے تھے۔

## اپنے گرد و پیش کے حالات کا جائزہ لیں

ہم اپنے قارئین سے گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے اس تجزیہ کی روشنی میں اپنے اپنے ماحول کا جائزہ لیں۔ آپ کو اچھے تعلیم یافتہ لوگ ان ختموں، عرسوں، قبروں کے میلوں اور قرانیوں کی مجالس میں بہت کم ملیں گے اور بریلویت جس طرح بریلی میں کس میرسی کی حالت میں رہی ہے پورے برصغیر پاک و ہند میں آپ کو کہیں بھی یہ لوگ تعلیمی شہرت اور علمی توانائی میں نہ ملیں گے۔ اور تعلیم یافتہ طبقوں کو ایک طرف رہنے دیجئے صرف علماء ہی کو لیجئے۔ زیادہ علماء زیادہ طلباء اور زیادہ مدارس آپ کو حلقہ دیوبند کے ہی ملیں گے۔ ملتان بریلویوں کی جان سمجھا جاتا ہے۔ ان کے غزالی، دولل، احمد سعید کاظمی یہیں ہوئے ہیں۔ جو شخص ان کے مدرسہ انوار العلوم ملتان اور حلقہ دیوبند کے خیر المدارس ملتان کو خود جا کر دیکھئے وہ ہمارے اس بیان کی تائید زبان سے نہیں آنکھوں سے

ملہ فاضل بریلی اور ترک موالات مدد شائع کردہ مرکزی مجلس رضا

کرے گا۔ بریلویوں کا جو حال بریلی میں ہے اس سے بڑھ کر یہ ملتان میں اپنی بے کسی کی ایک تشبیہ ہیں۔ ان کے حق میں اگر کوئی بات کہی جاسکتی ہے تو صرف یہ ہے کہ مولانا احمد سعید کاظمی کا مزار بہت شاندار بنا ہے اور حضرت مولانا عطاء اللہ شاہ بخاریؒ ایک عام قبرستان میں خیمہ زن ہیں۔ وہاں دن رات چڑھا دے چڑھتے ہیں اور یہاں کوئی مجاہد تک موجود نہیں۔

بر مزار ماغریباں نے چراغے نے گلے

نے پیر پر واندہ سوز دئے مدائے بیٹے

علماء قوم کی جان ہوتے ہیں اور عوام اپنے دینی کاموں میں انہی کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ان کی نظر ان کے مزاروں پر نہیں، ان کے کاموں پر ہوتی ہے اور اسی جہت سے وہ آخرت سے تعلق رکھنے والے امور میں ان پر اعتماد کرتے ہیں۔ ابتداء سے ہر شہر کی بڑی جامع مسجد فتویٰ کا مرکز رہی ہیں اور لوگ اپنے نکاح و طلاق اور وقت و وراثت کے مسائل میں انہی پر اعتماد کرتے آئے ہیں۔

اب آئیے پہلے پنجاب کر لیں۔ اس کے بڑے بڑے شہروں میں بڑی مساجد ہیں آپ کو زیادہ تر علماء دیوبند ہی ملیں گے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ علمی دنیا میں بریلوی ہمیشہ دوسرے درجہ کے شہری سمجھے گئے ہیں۔ اور جاہلوں کے پیشوا ملک میں کبھی کسی بنیادی حیثیت میں نہیں ابھر سکتے انہوں نے کبھی کوئی ممتاز علمی کام کیا ہے۔

### ملک میں شاہی مسجدوں کی مرکزی حیثیت

بادشاہوں اور ان کے نمائندوں کی بنائی مسجدیں کسی ایک فرقے کی نہیں مرکزی مسجدیں ہوتی ہیں۔ عام مسلمان ان پر بلاشبک اعتماد کرتے ہیں اور شاہی مسجد کے خطیب کی آواز ملک کے عمومی دینی آواز سمجھی جاتی ہے۔

ہم اپنے گرد و پیش کی شاہی مسجدوں پر نظر کرتے ہیں تو ان میں زیادہ تر علماء دیوبند



ہی خطیب اور سند نشین نظر آتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ پہلے دور میں علماء دیوبند کبھی کسی فرقہ دارانہ امتیاز کے حامل نہ تھے۔ یہ بریلویت ہے جس نے اپنے خواہ مخواہ کے اختلاف اور تھوڑے الزامات سے انہیں ایک فرقہ بنا رکھا ہے۔

لاہور کی شاہی مسجد سلطان اورنگ زیب عالمگیر کی تاریخی اور پورے پنجاب کی مرکزی مسجد ہے۔ جب ہم نے ہوش سنبھالا تو یہاں کا خطیب حضرت شیخ الہندؒ کے شاگرد مولانا غلام مرشدؒ کو پایا۔ آج کل اس کے خطیب مولانا عبد القادر آزاد ہیں۔ اس مرکزی مسجد کا شروع سے علماء دیوبند کے پاس ہونا اس کا پتہ دیتا ہے کہ یہ حضرات کبھی کسی فرقہ دارانہ فضا میں طوٹ نہیں سمجھے گئے۔

چنیوٹ کی شاہی مسجد نواب سعد اللہ مرحوم کی بنا کر وہ ہے اور ایک بڑی تاریخی مسجد ہے۔ آج کل اس کے خطیب حضرت مولانا صالح محمد فاضل دیوبند ہیں۔ اور اکھنڈ شریہاں بھی کوئی فرقہ دارانہ فضا نہیں دیکھی گئی۔ نہ علماء دیوبند بریلویوں کی طرح کبھی شوق تکفیر کے رسیا رہے ہیں۔ مولانا قمر علی خاں قومی سطح پر ایک لیڈر اور صحافی تھے۔ انہوں نے بریلویوں کی اس عادت کی نشاندہی کر دی تھی۔

مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند

ہے وہ کافر باکون سے ہو ذرا بھی اختلاف

لاہور اور چنیوٹ کی شاہی مسجد مل کر دیکھنے کے بعد ہمیں شاہی مسجد سرائے عالمگیر کو دیکھنے کا شوق چرایا۔ وہاں پہنچے تو حضرت مولانا عبد اللطیف بالا کوئی فاضل دیوبند سے ملاقات ہوئی۔ یہ مسجد بھی اکھنڈ دارالامن ہے۔ جہاں شوق تکفیر کا رسیا کوئی نمونہ تک آپ کو نظر نہ آئے گا۔

سرائے عالمگیر کی شاہی مسجد کے بعد ہمیں دیپال پور ضلع اوکاڑہ کی شاہی مسجد میں جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں حضرت مولانا سید محمد نور شاہؒ کو خطیب پایا۔ ہم سوچتے رہے کیا وجہ ہے کہ جہاں کوئی شاہی مسجد ہے اس کی خطابت علماء دیوبند کے پاس ہی کیوں ہے؟ اس کی وجہ ہمیں یہی سمجھ آئی کہ یہی حضرات ہیں جو اصل اسلام کے وارث چلے آ رہے ہیں اور انہی حضرات

کی نظر دیکھ رہے جو کسی نہ ہی ادارے کو فرقہ وارانہ فکر و عمل سے محفوظ رکھ سکتی ہے۔

اس کے بعد ہمیں سیت پور ضلع بہاولپور کی شاہی مسجد میں جانے کا موقع ملا۔ وہاں سے واپسی پر شاہی مسجد شجاع آباد کو دیکھا۔ تاریخ آزادی ہند کے نامور سپاہی خطیب الاسلام حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادی اسی کے خطیب اور متولی رہے ہیں۔ آج کل تنظیم اہل سنت پاکستان کے مبلغ مولانا قاضی عبداللطیف فاضل خیر المدارس اس کے خطیب ہیں۔ الغرض شاہی مسجدوں کو جہاں بھی دیکھا ان کا دینی انصرام علمائے دیوبند کے ہاتھ میں پایا اور یہ حقیقت ہے کہ بریلویت کی پذیرائی مسلمانوں کے سچے طبقے کے سوا اور کہیں کسی امتیازی صورت میں نہیں دیکھی گئی اور نہ اس میں اتنی سکت ہے کہ کسی علمی حلقے میں یہ کسی امتیاز سے کچھ اُبھر کے یہی حال ہم نے سپرہ کی شاہی مسجد کا دیکھا۔

### بڑے شہروں کی بڑی جامع مسجدیں

سرگودھا کی بڑی جامع مسجد بلاک ۱۰ میں ہے۔ پاکستان کی مشہور دینی درسگاہ سراج العلوم اسی میں قائم ہے۔ اس کے بانی اور شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد شفیع نقشبندی الامام العصر حضرت مولانا انور شاہ کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کے تلمیذ رشید تھے۔ آج کل اس کے خطیب اور مدرسہ سراج العلوم کے شیخ الحدیث مولانا مفتی احمد سعید فاضل دیوبند ہیں اور سرگودھا میں یہاں انہی کا فتوے چلتا ہے۔ دوسرے درجے کے شہری یہاں بہت دیر بعد اُبھرے ہیں۔

فصل آباد میں آج کو بڑی بڑی جامع مسجدیں بن چکی ہیں لیکن شہر کی پہلی بڑی مسجد جو فصل آباد کی قدیمی جامع مسجد ہے وہی ہے جو کچیری بازار میں ہے۔ اس کے پہلے خطیب حضرت مولانا محمد یونس فاضل دیوبند تھے۔ آج کل اس کے خطیب مفتی زین العابدین فاضل ڈابھیل ہیں۔

امر تھر کی سب سے بڑی جامع مسجد خیر الدین ہاں بازار میں تھی۔ یہاں حضرت مولانا مفتی محمد منج صاحب خلیفہ ارشد حضرت حکیم الامت تھانویؒ کا مدرسہ نمازیہ تھا۔

راولپنڈی کی مرکزی جامع مسجد واقع کے خطیب مولانا مولانا بخش حضرت شیخ الہند کے شاگرد تھے۔ پھر کچھ عرصہ مولانا بہاؤ الحق قاسمی امرتسری اس کے خطیب رہے۔ آج کل اس کے خطیب گو دوسرے مسلک کے ہیں لیکن پھیلتا تاریخی تجزیہ بتاتا ہے کہ اعتبار میں تمام بڑے بڑے شہروں کی بڑی مسجدیں ملنا دیوبند کے پاس ہی تھیں اور یہی لوگ تھے جو عامۃ المسلمین میں دینی اعتبار سے قابل اعتماد سمجھے جاتے تھے۔ یہ حضرات ہرگز کسی فرقہ وارانہ نظریہ عمل کے داعی نہ تھے۔ یہ صرف بریلویوں کی چیرہ دستی ہے جس نے انہیں بھی فرقہ وارانہ نام دیا ہے۔ بطور نمونہ مشیت از خردارے یہ چند مرکزی مساجد کا تذکرہ ہے علم و فرقے کا۔ انتساب اور اہل علم کا استناد ہمیشہ اور پر کے طبقے سے ہوتا ہے۔ نچلے طبقے کے رگ اصول و قواعد کی بجائے رسم و رواج اور خاندانی اور علاقائی عادات کے پیرو ہوتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کو جابلوں کے پیشوا کہنے کا یہ مطلب نہیں کہ حضرت خود جابلے تھے۔ پروفیسر احمد صاحب کے کہنے کا مطلب جو ہم سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی زیادہ پذیرائی اس نچلے طبقے میں ہوئی ہے جو نہ مولانا احمد رضا خاں کو سمجھ سکے اور نہ کچھ علم و فن کے تقاضے ان کے سامنے تھے اور صاحب علم اور سنجیدہ انسان ان کی طرف رجوع کرنے میں ہچکچاتا تھا۔

### نادان دوستوں میں گھرے ہوئے حضرت

مولانا احمد رضا خاں کے نادان پیروؤں نے اپنے اعلیٰ حضرت کو اٹھانے اور علمی دنیا میں لانے کے لیے بہت محنت کی۔ انہیں گمان تھا کہ ان کے مخالفین نے مولانا کو علمی دنیا سے بے دخل کرنے کا منصوبہ بنا رکھا ہے۔ انہوں نے آپ کے تعارف کے لیے رسالوں پر سرائے اور کتابیں پر کتابیں لکھیں۔ لیکن معقودہ چونکہ ان لوگوں کا حضرت کو صرف علمی دنیا میں لانا تھا حقیقت کی ترجمانی اور شخصیت کی عکاسی نہ تھی۔ اس لیے وہ اندھی عقیدت میں آپ کے بارے میں وہ کچھ کہہ گئے جن سے آپ کی حریت میں کچھ اضافہ نہیں ہوتا۔ بلکہ گراف اور گرتا

ہے۔ نادان دوستوں میں گہرے ہوتے یہ حضرت اس پہلو سے بہت لائق رحم ہیں  
آپ کے علمی کمالات کو اُجاگر کرنے کے لیے آپ کے ایک نادان پیرو عبد القدوس مصباحی  
آپ کے فوق طبع کا اس طرح ذکر کرتے ہیں :-

نقاد نے رضویہ جلد سوم مرد کی شرمگاہ کے اعضاء کو نہ ثابت کرنا آپ کی نقد دانی  
پر ایسی شہادت ہے جو انتخاب نیروی سے بھی زیادہ درخشاں اور تابندہ ہے  
چنانچہ آپ نے پہلے چالیس مستند و معتبر کتب فقہیہ اور نقاد نے کے حوالہ  
سے آٹھ شرمگاہ کے اعضاء کو مدلل و محقق فرمایا۔ پھر تدقیق النظر سے ایک اور  
عضو شرمگاہ پر دلائل مثبت ذرا کر ثابت کیا کہ مرد کی شرمگاہ کے اعضاء نہ ہیں بلکہ

سوچنے کی بات ہے مولانا احمد رضا خاں کے علم کو اُجاگر کرنے کے لیے کیا صرف  
مرد کی شرمگاہ ہی رہ گئی تھی جسے انہوں نے اپنی تحقیقات کا محور بنایا۔ بریلوی علماء کا اعلیٰ حضرت  
کو ایک بزدل عالم کے روپ میں پیش کرنے کی بجائے ماہر جنایات کے طور پر پیش کرنا یہ ان  
کی آپ سے محبت ہے یا عقیدت کے پردے میں عداوت ؟ خدا را اعصاب کیجئے اور  
ان بریلوی معتقدوں کو سمجھنے کی کوشش کیجئے۔

ایک دوسرے عقیدت مند لکھتے ہیں کہ حضرت سادھے تین برس کی عمر میں طوائف  
سے یوں ہمکلام ہوتے اور طوائفیں اس جواب کی لذت اُٹھاتی رہیں :-  
جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر کا مزاج  
بگڑتا ہے۔

مقام غور ہے کہ سادھے تین برس کا بچہ ستر کا مزاج بگڑنے سے کیسے واقف ہو گیا  
انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کا یہ سوانح نگار یہ نہ سمجھ سکا کہ وہ ایک ماہر جنایات کا تعارف  
نہیں کر رہا ہے جس شخصیت کو ایسے سوانح نگار ملے ہوں اسے علمی دنیا سے بے دخل ہونے

کی تلخی نہ چکھنی پڑے تو اور کیا ہو۔

ان لوگوں نے مولانا احمد رضا خاں کو جاہلوں کا پیشوا بنانے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی آپ کے علم کے بعد آپ کے عقیدے کا تعارف بھی ایک دوسرے نادان عبدالمبین نعمانی سے سنتے رہے۔

مولانا محمد حسین میرٹھی نے بیان کیا۔

ایک سال میں امام احمد رضا کی مسجد میں مشغول ہوا۔ جب پچیس رمضان المبارک کی تاریخ آئی تو امام احمد رضا نے بھی اعتکاف فرمالیا۔ ایک دن عصر کے وقت حضور امام رضا تشریف لائے اور نماز پڑھا کہ وہیں تشریف لے گئے۔

— لوگوں نے جب آپ کو مقام اعتکاف میں پھر سے نماز پڑھتے پایا اور پوچھا کہ عصر کی نماز کے بعد یہ کون سی نماز؟ تو آپ نے فرمایا۔

قعدہ اخیرہ میں تشہد حرکت نفس سے میرے انگڑے کا بند ٹوٹ گیا تھا چونکہ نماز تشہد پر ختم ہو جاتی ہے اس وجہ سے آپ لوگوں سے نہیں کہا اور گھر میں جا کر بند درست کر کے اپنی نماز احتیاطاً پھر سے پڑھ لی ہے۔

ہمیں اس وقت اس سے بحث نہیں کہ اعتکاف کی حالت میں آپ گھر کیسے چلے گئے لیکن ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے معتدین آپ کے اس قسم کے واقعات سنا کر کسی پڑھے لکھے آدمی کو ہرگز متاثر نہیں کر سکتے۔ مولانا کے تعارف عام کے لیے بریلوں کے پاس کیا صرف اسی قسم کے واقعات رہ گئے ہیں کہ مغفرت کے نفس کی حرکت اس زور پر ممتدی کہ نماز میں انگڑے کا بند ٹوٹا تھا اور وہ بھی نماز میں اور حالت اعتکاف میں۔

اس قسم کے واقعات پڑھنے سے عام اثر یہی پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں جاہلوں کے ایسے غلام ہیں جتنے ہوتے ہیں کہ پڑھے لکھے لوگ واقعی آپ کو جاہلوں کے پیشوا سمجھتے ہیں



اور پڑھے لکھے باشعور لوگ بریلوی کہلانے میں خاص عار محسوس کرتے ہیں۔

بریلوی لٹریچر میں مولانا احمد رضا خاں کو کچھ اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ اب بریلوی علما بھی اس کے منفی اثرات کی تکملاً ہیٹ محسوس کرنے لگے ہیں اور سمجھنے لگے ہیں کہ اس لٹریچر کے ہوتے ہوئے وہ کبھی مولانا احمد رضا خاں کو کسی علمی سطح پر نہ لاسکیں گے۔

آپ پر سب سے پہلی زیادتی آپ کے بیٹے مولانا مصطفیٰ رضا خاں نے کی کہ آپ کے بے فکری میں کہے گئے ملفوظات کو قلب بند کیا اور شائع کر دیا اور یہ نہ سوچا کہ اس سے مولانا احمد رضا خاں کا عمومی تعارف کتنا بھیانک ہوگا۔

ان ملفوظات میں آپ کی جن تعلیمات کا پتہ چلتا ہے ان کی ایک جھلک ملاحظہ کیجئے اور ان شتمگوں کے ستم کی داد دیجئے۔

- ① شیطان نماز پڑھتا ہے اور اس لیے پڑھتا ہے کہ شاید اس کی مغفرت ہو جائے (ص ۱۱)
- ② خدا کی بریلوی کا مجذوبانہ تصور۔ ص ۱۲
- ③ غلامائے راشدین کے وقت میں بھی وہابی تھے۔ ص ۱۳
- ④ حضرت ایوبؑ پر سونے کی بارش ہوئی۔ ص ۱۴
- ⑤ شیطان نے دوسرے ڈالاکہ تو یا اللہ کہہ۔ ص ۱۵
- ⑥ کرشن کہنیا کئی سو جگہ حاضر و ناظر ہو گیا۔ ص ۱۶
- ⑦ بغیر غوثؒ آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔ ص ۱۷
- ⑧ شیخ مرید کی بریلوی کے پاس ہو سکتا ہے۔ ص ۱۸
- ⑨ حقہ پیتے میں بسم اللہ نہیں پڑھتا۔ ص ۱۹
- ⑩ کافر کا نکاح حیوان سے بھی نہیں ہو سکتا۔ ص ۲۰
- ⑪ یہودیوں اور وہابیوں کی سلطنت کہیں نہ ہو سکے گی۔ ص ۲۱
- ⑫ آریہ پادری اور وہابی سب ایک ہیں۔ ص ۲۲

- ۱۳) باہن نکاح پڑھائے تو نکاح ہو جائے گا۔
- ۱۴) رذکیوں کا مزاروں پر چڑھاوا جائز ہے۔ ص ۲۹
- ۱۵) مزاروں کے پاس حجرے جنسی کارروائی کے لیے ہیں۔ ص ۲۹
- ۱۶) انبیاء اپنی قبروں میں میوؤں سے شرب باشی کہتے ہیں۔ ص ۳۳
- ۱۷) حشر سب پینے کے بغیر مراحم مرمت مر ص ۵۳
- ۱۸) اٹھارہ سال کی لڑکی کو ماں کا دودھ پیتے دیکھنا۔ ص ۲۳
- ۱۹) سمر کا ایک گدھا علم غیب بتلاتا تھا۔ ص ۱۱
- ۲۰) اکھاڑے کی کشتی سے روحانیت بڑھتی ہے۔ ص ۳
- ۲۱) نماز میں عیدہ و رسولہ کہنے سے ناگواری۔ ص ۴
- ۲۲) بندر اور سب سب بھی اپنا سلک رکھتے ہیں۔ ص ۲۴
- ۲۳) اعلیٰ حضرت کبھی نفل نہ پڑھتے تھے۔ ص ۵
- ۲۴) اٹو کی روح کے عجیب و غریب کارنامے
- ۲۵) نرود کے درخت کا سایہ نہ تھا۔ ص ۱۱

یہ اعلیٰ حضرت کے ملفوظات کا حاصل ہے۔ اگر مولانا مصطفیٰ رضا خاں آپ کے ملفوظات میں یہ باتیں نہ لکھتے تو کیا مولانا احمد رضا خاں کا علمی دنیا میں کوئی تعاون نہ ہو سکتا تھا۔ آپ اس شتم کی باتوں کے ضمنی تھے تو کم از کم سعادت مند بیٹے کو بھی چاہیے تھا کہ وہ اس طرح کی کہی باتوں کو قلمبند نہ کرتے اور اگر اس نے لکھ ہی لیا تھا تو بریلوی علماء انہیں آگے شائع نہ کرتے کسی کی خلاف شرعیت و وصیت پر عمل نہ کرنا کوئی امر واجب نہیں جس کے لیے بریلوی علماء نے اپنے اعلیٰ حضرت کی ہر ایسی بات لکھ دی ہے

مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب کے بعد آپ کے وہ سرسے نادان دوست مولانا طہر الدین بہاری ہیں۔ وہ اعلیٰ حضرت کے اخلاق کا نقشہ جن الفاظ میں کھینچتے ہیں ان کا حاصل یہ ہے

اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہے لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوتے۔ اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا مخالفین کے مخالف نہایت سخت زبان استعمال کرتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کا رسالہ سبحان الصبور اس لائق نہ تھا کہ اسے مولانا کے نام سے شہرت عام دی جائے۔ کیونکہ اس میں اس قسم کی عبارت بھی تھیں مگر افسوس کہ بریلوی علماء نے اس کی اشاعت میں بھی کئی کئی نہ کی۔ مولانا احمد رضا خاں علماء سے دیوبند کے اس عقیدہ پر کہ خدا ہر چیز پر قادر ہے خدا کی قدرت کا یہ پہلو ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں :-

مہتار خدا رتدیروں کی طرح زنا کر دے مدد دیوبند کی چکے والیاں اس پر ہنسیں گی کہ نکھڑو تو ہمارے برابر نہ ہو سکا۔  
پھر آگے یہ بھی لکھتے ہیں :-

پھر ضروری ہے کہ مہتارے خدا کی زبان بھی ہو اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ تناسل بھی ہو اور یوں خدا کے مقابلے میں ایک خداؤں ماننی پڑے گی بلکہ افسوس! مولانا احمد رضا خاں کو خدا کے مقابلے میں خداؤں کا فخر وضع کرتے بھی کوئی خرم محسوس نہ ہوئی۔

بریلوی علماء کے حساس طبقے نے باقی علماء کو مشورہ دیا تھا کہ اس کتاب کو بالکل غائب کر دیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کے نام سے لے آگے شائع نہ کیا جائے۔ مگر ان نادان دوستوں نے ہر اس تحریر کو شائع کیا جو مولانا احمد رضا خاں کو کسی مہذب سوسائٹی میں آنے سے روکتی تھی۔ آپ کو پیشوا ماننے والے لوگ جب اس قماش کے نیکے توان کے پروفیسر مسعود احمد صاحب کو تسلیم کرنا پڑا کہ پڑھے طبقے کا عام احساس یہی ہے کہ آپ جاہلوں کے پیشوا تھے۔

۱۔ غلامہ حیات علیہ السلام ۳۳۰ از احمد رضا خاں ۲۵۷۷ء یہاں چکے والیاں علماء دیوبند کو کہا جا رہا ہے۔  
مولانا احمد رضا خاں کے انداز گفتگو پر غور کیجئے ۲۔ سبحان الصبور ۱۳۲۸ء ۳۔ ایضاً ۱۳۲۸ء ۴۔ فاضل بریلوی کی مولا

برنگم (انگلینڈ) میں ۱۹۷۵ء میں دھماکہ کی اشاعت پر مولانا احمد رضا خاں کی اس قسم کی تحریریں  
 منظر عام پر آئیں تو بریلویوں کو پہلی بلا احساس ہوا کہ ہم نے مولانا احمد رضا خاں کی اس قسم کی کتابیں  
 اور ان کی قابل اعتراض عبارت شائع کسکے لوگوں کو کچھ اپنے قریب نہیں کیا۔ پڑھے لکھے باشعور  
 لوگ کچھ ہم سے دور ہی ہوتے ہیں اور یہ ہمارے لیے تاریخی حادثہ ہے کہ اب اعلیٰ حضرت کے ترجمہ  
 قرآن پر مرکز اسلام (مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ) میں پابندی بھی لگا دی گئی ہے۔

اس نازک مرحلے پر بریلویوں کے مولانا سید ظہیر الدین خاں قادری برکاتی ندوی رضوی  
 نے مطبع قادریہ پشکاپور کا پورے اس پر ایک رسالہ شائع کیا جس کا عکسی فوٹو آپ کے سامنے  
 ہے۔ اس میں آپ نے مولانا احمد رضا خاں کو نادان دوستوں میں گھرا بتلایا ہے اور ان سے  
 اپیل کی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی کتابوں سے ہر وہ بات نکال دیں جس سے بریلویوں کی  
 جگہ ہنسائی ہوتی ہو۔

جناب سید ظہیر الدین خاں کان پور محلہ پدروہ پیر امن متصل نئی سڑک کے رہنے والے  
 ہیں اور آپ کا پن کوڈ ۲۰۸۰۰۱ ہے۔ نامناسب نہ ہوگا کہ ہم ان کی وہ پوری تحریر آپ  
 کے سامنے رکھ دیں جو انہوں نے روح اعلیٰ حضرت کی فریاد کے نام سے لکھی ہے۔

## بریلوی حضرات پر اس فریاد کا اثر

جناب سید ظہیر الدین خاں قادری نے اپنے بریلوی احباب سے جو درد مندانہ اپیل کی ہے وہ علمی دنیا میں گرا ایک درجے کی خیانت ہوگی لیکن اس سے یہ بات کھل کر عوام کے سامنے آجاتی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے لٹریچر کے آئینہ میں کوئی ایسی شخصیت نہیں ہیں جنہیں علم و فضل تقویٰ و دیانت اور بندہ رگازہ اخلاق کے کسی پہلو میں جگہ دی جاسکے لیکن اگر ان سب باتوں کو مولانا احمد رضا خاں کی نہ سمجھا جائے اور برکاتی نوری رضوی صاحب کے اس مشورہ پر عمل کر لیا جائے تو بہت ممکن ہے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کو علمی سوسائٹی میں قرار واقعی عزت دی جاسکے۔

بجائے اس کے کہ بریلوی علماء اپنے اس رفیق راہ کے مشورے پر عمل کرتے۔ انہوں نے اس عقیدے کے پردے میں عداوت قرار دیا اور اپنی باتوں پر ڈٹے رہے جن سے مولانا احمد رضا خاں کی شخصیت کا گراف اور گرتا ہے۔ بریلی سے ایک پرچہ ماہنامہ اعلیٰ حضرت کے نام سے نکلتا ہے اس میں بریلویوں کے مولانا محمد اعجاز انجم لطیفی گٹیہاری نے تسلیم کیا ہے کہ رسالہ روح اعلیٰ حضرت کی فریاد کے مصنف قادری برکاتی رضوی ہیں اسے کسی دوسرے فرقے کی تالیف قرار نہیں دیا۔ موصوف لکھتے ہیں۔

ظہیر الدین خاں نے جن باتوں کی شانہ ہی کی ہے وہ بظاہر عقیدت کی رو میں ہے لیکن یہ باطن کھلی عداوت ہے اور یہ سب موصوف ہی کے ذہن کی پیداوار ہے۔  
اس میں جناب محمد اعجاز انجم نے یہ تین حقیقتیں تسلیم کی ہیں:

① جناب ظہیر الدین خاں صاحب یا اعتبار مسلک برکاتی نوری رضوی ہیں کسی غیر فرقے کے فرد نہیں۔

(۲) جو کچھ انہوں نے لکھا ہے عقیدت کی رو میں لکھا ہے تاکہ اعلیٰ حضرت پر کسی طرف سے کوئی اعتراض نہ آ سکے۔

(۳) ان حقائق اور سحریات کو قابلِ احترام تسلیم کرنے سے اعلیٰ حضرت سے عقیدت نہیں رہتی عداوت ہو جاتی ہے۔

ہم ان کا پورا مضمون بھی دیکھتے ہیں جس میں بریلوی حضرات کی طرف سے اعلیٰ حضرت کی بریلوی صفائی سامنے آئے۔ صرف لکھتے ہیں۔

”ابناب کتا بچہ میں اعلیٰ حضرت کے بچپن کے واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔“  
 ”امام احمد رضا کو ماہر دینیات کے بجائے ماہر جنیات پوزر Pose کرے۔“

سوانح نگار نے اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت کے سامنے سے طوائفیں گزر رہی تھیں تو آپ نے اپنی آنکھوں کو گرتے کے دامن میں چھپا لیا تھا یہ کیفیت دیکھ کر ان میں کئی ایک طوائف بول اٹھی، واہ صاحب! منہ تو چھپا لیا اور سر کھول دیا۔ آپ نے جیسے اس کا جواب دیا۔

جب نعر بھکتی ہے تو دل بھکتا ہے۔ اور جب دل بھکتا ہے تو سر کا مزاج بگڑتا ہے۔ یہ جواب سن کر وہ مکتے کے عالم میں آ گئیں۔

اسی واقعہ کا تبصرہ کرتے ہوئے موصوف نے لکھا ہے کہ۔  
 ماہر دینیات کی بجائے ماہر جنیات پوزر Pose کرے۔

عقیدت کے پردے میں غمان صاحب نے اعلیٰ حضرت کو ماہر جنیات کے نعل سے یاد کیا ہے اور ماہر جنیات کا نعل اعلیٰ حضرت کی شانِ اقدس میں بے جا گستاخی کی ہے۔

میرے خیال سے سوانح نگار نے اس واقعے کو صرف اس نغریے سے پیش کیا تھا کہ اعلیٰ حضرت بچپن ہی سے حاضر جواب تھے۔ ساتھ ہی ساتھ فاحشہ عورتوں اور بے خصلت لوگوں سے نفرت کیا کرتے تھے۔ ان کا دیکھنا بھی پسند نہیں فرماتے تھے۔ جیسا کہ ان کے کردار اور جواب



سے مترشح ہوتا ہے۔ لیکن خان صاحب کی عقیدت پر قربان کہ انہوں نے اس واقعہ کو غیبی پر  
عمول کرنے کی بجائے اس کا غلط رخ پیش کیا اور لوگوں کے ذہن کو قبیح صورت کی طرف مائل  
کرنے کی ناکام کوشش کی جس سے آنجناب کی عقیدت کا پول کھل جاتا ہے اور دل کی کھوٹ  
ظاہر ہو جاتی ہے۔

اسی طرح سے اعلیٰ حضرت کے خاندان کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ  
نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی جیسے نام سینوں میں رائج نہیں ہیں بلکہ عوام شیعہ  
حضرت ہی کے یہاں اس طرح کے نام ہوتے ہیں۔ موصوف نے کتنی  
بے باکی اور دلیری سے کہا ہے کہ نقی علی، رضا علی، کاظم علی جیسے نام شیعہ حضرات  
ہی رکھتے ہیں۔ یہ کہہ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ معاذ اللہ اعلیٰ حضرت کے والد  
دادا وغیرہ شیعہ تھے۔ لہذا سوانح نگار کو اس طرح سے اعلیٰ حضرت کا نسب  
نہیں بیان کرنا چاہیے تھا۔

آنجناب ایک تیرے دشکار کرنا چاہتے ہیں۔ اول یہ کہ نقی علی، رضا علی وغیرہ نام  
شیعہ حضرات رکھتے ہیں تو اعلیٰ حضرت کے والد وغیرہ شیعہ تھے۔ دوم نسب نہ ذکر کرنے کا مشورہ  
دینا اس بات کی طرف نشانہ ہی کرتا ہے کہ معاذ اللہ اعلیٰ حضرت بمجہول النسب تھے۔ اسی طرح  
سے خان صاحب نے اپنے پورے کتابچہ میں سجدہ کی عقیدت کا اظہار کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت  
سے کھلی دشمنی و امداد کا ثبوت پیش کیا ہے۔ جن اتفاق کہنے کے مذکورہ کتابچہ صاحب سجادہ  
حضرت علامہ سبحانی میاں صاحب قبلہ کی نظر سے گزرا موصوف پڑھ کر بہت ہی کبیدہ خاطر ہوئے  
اور انوس کا اظہار کرتے گئے۔ جب انہوں نے اس سلسلے میں لوگوں سے بات چیت کی تو سب  
نے اظہار انوس کیا۔ کچھ لوگوں نے یہ بھی کہا کہ یہ استقامت کے مدیر جناب ظہیر الدین صاحب کا  
کا نام ہے۔ لیکن کچھ لوگوں نے کہا کہ وہ ایسا ہرگز نہیں کر سکتے۔ صاحب سجادہ نے بھی فرمایا کہ وہ  
کبھی بھی ایسا نہیں کر سکتے۔ کیر نہ کہ خالقہ عالیہ رضویہ سے انہیں کافی عقیدت و محبت ہے اور

یہاں کے بزرگان دین کے بے پناہ گیت گاتے ہیں۔ (ردی) ہمیں بھی یقین ہے کہ ایک کامیاب صحافی ہرگز ایسا نہیں کر سکتے۔ یقیناً یہ کسی اوجھے اور بدعتیہ شخص ہی کی حرکت ہے۔ جسے سید ظہیر الدین خاں قادری برکاتی نوری رضوی کے نام سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ اور ظہیر الدین کے نام سے ذہن مدیر استقامت کی طرف مبذول کرانے کی کوشش کی گئی ہے۔

اسی لیے اس کا منہ توڑ جواب دینا صاحب سجادہ نے ضروری سمجھا۔ مگر مدرسہ و خانقاہ کے کارہائے بسیار کی وجہ سے آپ قلم نہیں اٹھا سکے بلکہ اس کے لیے صاحب سجادہ نے مفتی علامہ مفتی مطیع الرحمن صاحب قبلہ کا انتخاب فرمایا۔ مفتی صاحب نے سید ظہیر الدین خاں کے فاسد خیالات اور بے بنیاد اعتراضات کا مدلل و مفصل جواب بشکل کتاب تحریر کیا ہے جس سے خان صاحب کی بے جا عقیدت طشت از بام ہو جائے گی۔

مولانا احمد رضا خاں کے عقیدہ مند اگر ایسے ہی ہیں جیسے ظہیر الدین برکاتی بکھلے کہ انہیں پتہ نہیں کہ وہ خان صاحب کی خیر خواہی کر رہے ہیں یا بد خواہی تو ہم یہ سمجھتے ہیں کہ خان صاحب کے عقیدت مند واقعی جاہل ہیں۔ انہیں عقیدت و عداوت کی کوئی تمیز نہیں۔ اس پر دنیا انہیں جاہلوں کا پیشوا نہ کہے تو اور کیا کہے۔ یہ فیصلہ آپ دیں جہاں تک ہم سمجھ پائے ہیں وہ یہ ہے کہ جناب ظہیر الدین برکاتی نے بریلوی لٹریچر پر عوام کے نقطہ نظر سے تبصرہ کیا ہے اور وہ یہ چاہتے ہیں کہ پڑھنے لکھنے طبقے میں مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں جو یہ تصور ہے کہ وہ جاہلوں کا پیشوا تھے اسے مٹا دیا جائے۔ اسی جذبہ عقیدت میں انہوں نے اپنے علمائے سلمنے اپنے شریحہ سے گستاخانہ عبارت کو نکالنے کی تجویز رکھی ہے اور یہ کوئی بد خواہی نہیں۔

معلوم ہوا کہ سید ظہیر الدین خاں برکاتی نوری رضوی واقعی کوئی غیر نہیں ہیں۔ یہ رسالہ ان کا نہیں ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ سید ظہیر الدین قادری برکاتی خود اس کی تردید کیوں نہیں کر رہے۔ ظہیر الدین مدیر استقامت نے اس کی تردید نہیں کی۔ ۲۰۰۲ء تک تو ہے جس کی پر وہ داری ہے۔ لہٰذا اس میں مولف کی عقیدت کا کھلا اعتراف ہے۔ گو اسے بے جا عقیدت کہا گیا ہے۔ ۳۰ ماہنامہ اعلیٰ حضرت بریلی ص ۱۷ و ۱۸ ماہ فروری ۱۹۹۲ء

علمائے اہلسنت  
سے

روحِ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ

فکریاد

نتیجہ فکر

سید ظہیر الدین خان قادری برکاتی نووی رحمۃ اللہ علیہ

محلہ پورہ ہیرا من متصل نئی سڑک کانپور

پتہ کوٹ ————— حدیث کتاب ————— ۲۰۸۰۰۱

کم از کم ستوبار بارگاہ رسالت میں درود شریف

لب تبارک و تعالیٰ نے سرزمین ہند کو ایک انتہائی جلیل القدر آفتاب شریعت و مابین طریقت عطا فرمایا جن کا نام نامی اسم گرامی حضور پر نور اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان رضی اللہ عنہ ہے۔ اس عظمیٰ مولیٰ پر ہم جس قدر شکر الہی بجا لائیں کم ہے، لیکن مَن تَسْرِيْثُكُمُ النَّاسَ تَسْرِيْثُكُمُ اللّٰهَ جو انسانوں کا شکر ادا نہیں کرتا وہ بارگاہ الہی میں بھی ناشکر اٹھتا ہے۔ اس لئے ہماری یہ ذمہ داری ہے کہ ہم اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی حیات طیبہ اور کمالات علمیہ کا بھرپور تعارف نئی نسل میں کرائیں۔ کسی حد تک کوشش ضرور کی گئی ہے، لیکن حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا، اکثر شیدایان و قادیان مسلک احمد رضا خد ان کی پاکیزہ زندگی سے کما حقہ واقف نہیں ہیں، ان کی حیات طیبہ کو جدید تعلیم یافتہ حضرات کے ذہن و فکر کو مد نظر رکھ کر مرتب نہیں کیا جاسکتا ہے، اس رسالے کا مقصد اس خلا کو پُر کرنے کی طرف توجہ دلانا ہے۔

ہمارے اس محسن عظیم کی خدمات جلیلہ اللہ ہے شال علمی کمالات کا اعتراف اور ان کی پاکیزہ زندگی کے حالات اس طرح مرتب کرنا ضروری ہیں کہ مخالفین کو کسی پہلو سے اعتراض کا موقع نہ مل سکے۔

جدید تعلیم یافتہ نوجوان منطقی علم حاصل کرتے ہیں وہ ہر امر کو عقل کی کسوٹی پر کھنا چاہتے ہیں عقل سے بالاتر بات انہیں متاثر نہیں کرتی بلکہ ایسے متنفر ہو جاتے ہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا تعارف اس زاویے کو پیش نظر رکھ کر ہو۔ اعلیٰ حضرت کے تقریباً تمام سوانح نگاروں نے اس کا لحاظ نہیں کیا ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر جدید تعلیم یافتہ حضرات مسلک اعلیٰ حضرت کی پیروی سے محروم ہیں، لیکن ہمارا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ ان کی ذہنیت اور ان کے رجحان کو خصوصاً مد نظر رکھیں تاکہ ہماری نئی نسل مسلک اعلیٰ حضرت سے قریب ہو سکیں۔ آپ میری اس بہم گزاری کی تفصیل جاننا چاہتے ہوں تو میں اپنی بات کی توضیح کے لئے چند مثالیں پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

اکثر سوانح نگاروں نے ایک تقدیر اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے بچپن کا نقل کیا ہے، سارے تین سال کی عمر میں حضرت اپنے گھر کے چوڑے پر کھڑے ہوئے تھے، انہوں نے صرف ایک بڑا سا کرنا زیب تن کیا تھا، سامنے سے طوائفیں آ رہی تھیں تو انہوں نے اپنا کرنا اٹھا اور دامن سے آنکھیں چھپالیں، طوائفوں نے کہا واہ نئے میاں آنکھیں چھپالیں مگر سترنگا کر دیا۔

اعلیٰ حضرت نے سارے تین سال کی عمر میں حجاب دیا۔

”جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو سر بہکتا ہے۔“  
یہ فقہ فہمی یا شعور قاری کو ہرگز متاثر نہیں کر سکتا، پڑھا لکھا آدمی کیسے یقین کرے گا کہ سارے تین سال کا بچہ طوائفوں کی زندگی کے بارے میں اتنی گہری واقفیت رکھتا ہو گا کہ نظر کے بہکنے اور سر بہکنے جیسے الفاظ زبان سے نکالے، سوانح نگار حضرات یہ کیوں بھول گئے کہ انہیں کسی ماہر جنسیات کی زندگی کا تعارف نہیں کرنا ہے بلکہ ایک امام وقت بلکہ ایک مجدد دین کی زندگی عوام کے سامنے رکھنی ہے پھر کس قدر غلط ہے یہ انداز کہ صرف ایک بڑا سا گناہ زیب تن کئے ہوئے تھا۔ لکھ کر یہ تاثر دینا کہ اعلیٰ حضرت بچپن میں سر جھپانے کے معاملے میں عام بچوں کے مقابلے میں کوئی امتیازی خصوصیت نہیں رکھتے تھے پھر اٹھائے ان کی زبان سے ایسی بات کہو نا جو امام احمد رضا کو ماہر جنسیات کے بجائے ماہر جنسیات (نمودہ ہاشم) پوند کرے، کیا یہ اعلیٰ حضرت کی شان آدموں میں معصومانہ گستاخی نہیں ہو؟ انہو رضا کے مصنف اور سوانح اعلیٰ حضرت کے مصنف جناب بدرالدین عکرمی اور دوسرے کی گرائی قدر حضرات اس جرم کے مرتکب ہیں۔  
ہماری عاجزانہ التماس ہے کہ خدا یا اس قسم کے واقعات آئندہ ہرگز شائع نہ کئے جائیں تاکہ پڑھا لکھا طبقہ ہم سے مانوس ہو سکے۔

اسی طرح اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے خاندان شریف کا ذکر قلم بند کرتے ہوئے حیات اعلیٰ حضرت کے مصنف نے سخت ٹھوکر کھائی ہے، انہوں نے شجرہ نسب اس طریقاً لکھا ہے :-

”احمد رضا بن نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی“ (سجائے اعلیٰ حضرت ۱)

چوں کہ شہن اتفاق یا سوسے اتفاق سے نقی علی، رضا علی اور کاظم علی جیسے نام سنیوں میں رائج نہیں ہیں بلکہ علمائے شیعہ حضرات ہی کے یہاں اس طرح کے نام ہوتے ہیں کوئی بھی شخص شک میں پڑ سکتا ہے کہ کیا معاذ اللہ اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان کے پورے ہیں؟ لہذا بستر یہ تھا کہ شجرہ نسب نہ دیا جاتا، آئندہ ہر سوانح نگار اس امر کو ذہن میں رکھے اللہ والد، دادا والد، دادا والد کے نام پیش ہی نہ کرے، یا پھر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم یا اہل بیت کرام رحمہم اللہ میں سے چند حضرات کے ایسے ناموں کی نشاندہی کی جائے تاکہ شیعیت کا الزام نہ ڈالا جاسکے۔

سوانح نگاروں کا فرض ہے کہ وہ عوام کے ذوق اور دماغ کا خیال رکھتے ہوئے بحالت زندگی مرتب کریں، مثلاً عوام عوام یہ چاہتے ہیں کہ امام کا چہرہ نورانی ہو، ان کے ہنرے سے تعظیم اور انوار ابل رہے ہوں، ہمارے سوانح نگاروں نے اس کے بالکل برعکس کیا ہے اللہ

کسی پرانے نے نہیں خود اعلیٰ حضرت کے جتھے لکھتے ہیں۔  
 "ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا لیکن مسلسل محنت اسے شاد لے آپ کی رنگت کی  
 اب دباب ختم کر دی تھی۔ (مجلسِ حضوت از ۱۔ نسیم بستوی ص ۱۱۱)  
 ہر شخص جانتا ہے کہ سانس لے رنگے گندمی رنگ کہتے ہیں۔ پھر یہ لکھنا کہ گہرا گندمی رنگ تھا۔  
 اعلیٰ حضرت پر ایک قسم کا ظلم ہے، کیوں کہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف اعلیٰ حضرت کو کالے رنگ  
 کا تسلیم کرتا ہے پھر ظلم عظیم یہ کیا گیا کہ "آپ کی رنگت کی اب دباب ختم" ہونے کا اعلان کر دیا۔  
 کاش! کہ یہ الفاظ لکھے ہی نہ جاتے۔ کیا ضرورت تھی کہ آپ کے چہرہ اقدس کے رنگ کا ذکر  
 کر کے یہ تاثر دیا جائے کہ اعلیٰ حضرت کا بشرہ ردِ دعائی کشش سے محروم تھا۔ چہرے کے رنگ افسوس  
 دباب کے ذکر کے بغیر بھی حیاتِ اعلیٰ حضرت مرتب کی جاسکتی ہے۔ آئندہ تمام سوانح نگار اس امر  
 کا خاص خیال رکھیں۔

معاذِ صرف چہرے اور رنگ تک ہی محدود نہیں رکھا گیا بلکہ مزید ظلم کیا گیا ہے، الملفوظ ہی  
 میں ذکر آگیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی دامن آنکھ میں نقص تھا اس میں تکلیف رہتی  
 تھی اور پانی اترنے سے بے لود ہوئی تھی، طویل مدت تک اس کا علاج کرانے رہے مگر وہ  
 ٹھیک نہ ہو سکی۔ (الملفوظ ص ۱۱۱ تا ۱۱۲)

یہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی شانِ اقدس کی تعریف ہے یا تنقیص؟ منقبت ہے یا  
 توہین، ایک آنکھ کی بے لوری کا ذکر کیا ضروری تھا؟ اگر خدا خواستہ ایسی بیماریاں دیوبندی  
 معترضین کے ہاتھ لگ جائیں تو معاذ اللہ تہ چیں وہ اس عیب کے نلنے بانے کہاں سے کہاں  
 ملاویں (العیاذ باللہ) معاملہ یہیں پر ختم نہیں ہوا

اعلیٰ حضرت کے ایک مستعد نے انوارِ رضائیں لکھ ظلم اور کیا ہے، ایک گھر لوہا تو نقل کر کے  
 آپ کی آنکھ کے اس نقص کا اعتراف کر لیا ہے بلکہ خانگی شہادت دیا کر دی ہے۔  
 "ایک مرتبہ ان کے سامنے کھانا رکھا گیا، انہوں نے سالن کھا لیا مگر چائیاں کو ہاتھ  
 میں نہ لگایا، ان کی بوی نے کہا کیا بات ہے؟ خالی سالن کے شوربے پر کیوں اکتفا کیا،  
 چائیاں کیوں نہیں نوش کیں؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر نہیں آئیں، حالانکہ وہ سالن  
 کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔ (انوارِ رضائیں ص ۳۶۰)

یہ واقعہ نقل نہ کیا جاتا تو کون سی قیامت ٹوٹ پڑتی؟ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا کون

۵

سافصل و کمال اس سے ظاہر ہوا ہاں بلکہ اُلٹے آپ کی ولایت اور کرامت کا صاف انکار ہو رہا ہے کیوں کہ ولی کا معیار اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے اپنے الفاظ میں یہ ہے کہ :-  
 "مرد وہ نہیں جسے عرش اور جو کچھ اس کے اعلیٰ میں ہے آسمان و جنت و نار۔ یہ چیزیں مرد  
 و مقید کر لیں، مرد وہ ہے جس کی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے۔ یعنی مکمل غیب کے حصول کے  
 بغیر کوئی شخص ولی نہیں ہو سکتا۔ (خالص الاعتقاد ۵۱)

اب جو شخص یہ پڑھے گا کہ اعلیٰ حضرت کو سامنے کی چپا تیاں نظر نہیں آئیں وہ کیسے آپ  
 کی ولایت کا قائل ہو گا، اس واقعے کے نقل کر دینے سے آپ کی بصارت کے ساتھ ساتھ بعینہ  
 بھی مجروح ہو جاتی ہے، لہذا آئندہ سوانح نگار حضرات حقیقت کے جوش میں اس طرح کی  
 حقائق نہ کریں۔

حیات اعلیٰ حضرت کے مصنف مولانا فخر الدین صاحب نے جہاں اعلیٰ حضرت رضی اللہ  
 سے عقیدت و محبت کا دلہانہ اظہار فرمایا ہے وہیں وہ تعریف کے پہلو پہ پہلو ایک عجیب کا بھی  
 ذکر کرتے ہیں اور وہ بھی کیسا عجیب جو صادق القول شخص کو بھی غیر معتبر قرار دے دے میری  
 مراد اس سے غلطی کی کوتاہی کی طرف اشارہ ہے، شہادت ملاحظہ فرمائیے :-

ایک دفعہ (اعلیٰ حضرت نے) میںک ادبچی کر کے ماتھے پر رکھ لی گفتگو کے بعد تلاش کرنے  
 لگے۔ میںک نے بلی اور بھول گئے کہ میںک ماتھے پر ہے، کافی پریشان رہے، اچانک ان کا ہاتھ  
 ماتھے پر لگا تو میںک ناک پر آکر رک گئی، تب پتہ چلا کہ میںک ماتھے پر تھی۔ (حیات اعلیٰ حضرت ص ۶۴)  
 اس قسم کے واقعات آئندہ ہرگز نقل نہ کئے جائیں، ممکن ہے اعلیٰ حضرت کی یادداشت  
 واقعی کمزور ہو لیکن ایسا بڑا اعتراف ان کی شخصیت کو مجروح کر دیتا ہے، ہاں، البتہ یہ کیا  
 جاسکتا ہے کہ اس فطری کمزوری کی وجہ سے اگر کوئی علمی کمزوری ظاہر ہوتی ہو تو اس کا تذکرہ  
 مثلاً ملفوظ ص ۳۲ حصہ چہارم ملاحظہ فرمائیں۔

عرض، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کَتَبَ اللّٰهُ لَآ غُلَیْبَتَ اَنَا وَرُسُلِیْ تو بعض انبیاء شہید  
 کیوں ہوئے۔

(اعلیٰ حضرت کا ارشاد: یَقْتُلُوْنَ النَّبِیِّیْنَ فرمایا گیا: کہ یَقْتُلُوْنَ الرَّسُلَ۔  
 یعنی سائل نے دریافت کیا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اللہ لکھ چکا کہ ضرار میں غالب  
 آؤں گا، اور میرے رسول تو بعض انبیاء (علیہم السلام) کی شہادت سے شہید پیدا ہوتا ہے)



۶

کہ وہ غالب نہیں آسکے تو اہل حضرت نے جو کہا اور شاد فرمایا کہ انبیاء (علیہم السلام) شہید ہوئے رسول نہیں۔ ظاہر ہے کہ اہل حضرت کے علم شریعت میں یہ بات لازماً تھی کہ سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ فرمایا تو کیا جب تمہارے پاس رسول وہ لے کر آئے جو تمہارے نفس کی خواہش نہیں بکرتے ہو تو ان میں ایک گروہ کو تم بھڑلاتے ہو اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہو۔ اس کا طرح سورہ مائدہ میں ہے۔ جب کہیں ان کے پاس رسول آجائے کہ لایا جو ان کے نفس کی خواہش نہ تھی ایک گروہ کو بھڑلایا اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہیں۔

یہ وہ اہل حلقے کی گردی تھی، اور اہل حلقہ کا مقصد ہرگز ان قرآنی آیات کا انکار نہیں تھا کیوں کہ ایک آیت کا منکر بھی کافر ہے اب کیلئے ضروری نہیں کہ ہم آئندہ بھی ان غلطیوں کو دہراتے رہیں، جدید ایڈیشن المفوظ کا جب بھی چھپے اسے حدیث کر دینا چاہئے تاکہ اہل حضرت کے ان پر آیات قرآنیہ کے انکار کا داغ نظر نہ آئے۔

انوارِ رحمت کے مولف کا شا! کہ ناقدین کے لئے ایک مزید شہادت یہاں تک کہ اہل حضرت بہت تیز مزاج تھے۔ (انوارِ رضا، ص ۳۵۸) یہ عبارت گویا مترضین کو ایک اہل اختیار فراہم کر رہی ہے۔ پھر مقدمہ مقالاتِ رضا میں اس سے بھی زیادہ معربات بھی گئی ہے۔

”آپ مخالفین کے حق میں سخت تند مزاج واقع ہوئے تھے اور اس سلسلے میں شرعی احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔ (مقدمہ مقالاتِ رضا از کوکبِ مطہرہ لاہور)

ایک عام قاری جانتا ہے کہ روحانی بزرگ، نرم مزاج، علیم اور عفودار گذر کرنے والے ہوتے ہیں، لیکن وہ جب اہل حضرت رضی اللہ عنہ کے بارے میں معتقدین ہی کہ لایسی عبارتیں پڑھتے ہیں کہ آپ سخت تند مزاج تھے۔ تو سخت ایوکی کا شکار ہو جاتا ہے، اسے یوں بھی نہیں سمجھایا جاسکتا کہ وہ مخالفین حق کے لئے سخت تند مزاج تھے کیوں کہ شرعی احتیاط ملحوظ رکھنے کے لفظ نے اس تاویل کا موقع ہائی نہیں رکھا۔ اس سلسلے میں لانا ظفرِ لدین جہاد صواب نے ظلم کی مدد کر دی۔ یہ عبارت پڑھ کر تو خون کھول گیا۔

یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے مخلص دوست بھی ان کی اس عادت کے باعث ان سے ٹکڑ ہوتے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد حسین بھی ہیں جو مدرسہ اشاعت العلوم کے مدیر تھے اور جنھیں احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے وہ بھی ان سے علاحدہ ہو گئے۔ مزید اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ معراج التہذیب جو ان کے والد نے بنوایا تھا

وہ بھی ان کی ترش روئی، سخت مزاجی، بذات لسانی اور مسلمانوں کی تکفیر کے وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اُس کے منتظمین اُن سے کنارہ کشی کر کے وہابیوں سے جملے (درمالت یہ ہو گئی تھی کہ بریلویت کے مرکز میں امام احمد رضا کی حمایت میں کوئی مدرسہ نہ رہا۔ (حیات اعلیٰ حضرت ۲۱۱) ایک اور عبارت بھی انتہائی خطرناک ہے۔

”اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیرآبادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہا لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے، اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا مخالفین کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرنے کے عادی ہیں۔ (حیات اعلیٰ حضرت ۲۲، انوار رضا ۲۵۹)

کہتے ہیں کہ نادان دوست سے دانا دشمن بہتر ہے، یہاں مولوی ظفر الدین بہاری صاحب نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے نادان دوست کا ردِ عمل انجام دیا ہے، کاش! کہ وہ اس طرح کی باتیں پبلک میں لانے سے قبل اس کا ردِ عمل سوچتے؟ ہمیں تو امام احمد رضا کو بحیثیت ایک عظیم مجدد اور ولی کامل پیش کرنا ہے۔ ”بزمِ اہلبیت“ کے اس مکررہ چہرے میں دلالت کا لور کیے نظر آ سکتا ہے؟ اللہ کا شکر ہے کہ ہمارے مخالفین نے اب تک اس پہلو سے کوئی اعتراض وارد نہیں کیا۔ ورنہ ہمارے علمائے اہل سنت کے لئے عوام کے سامنے جواب دہی شکل ہو جاتی خدا حافظ! طور پر ان تحریروں کو ضائع کر دیجئے۔ جو اعلیٰ حضرت کو محاذِ اشترید مزاج، ترش رو، سخت مزاج اور بدگو ثابت کرتی ہیں۔

”سبحان السبوح“ اعلیٰ حضرت کی مشہور و معروف تصنیف ہے، لیکن اس کی عبارتیں اعلیٰ حضرت کی شان کے مطابق نہیں ہیں۔ جدید نسل کو اگر ان کا معتقد بنانا ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم ”سبحان السبوح“ کتاب کو اعلیٰ حضرت کی جڑوں میں منسوب کرنا بند کر دیں، کیوں کہ اس کی عبارتیں وہی وہانوی اور سعادت حسن منٹو سے بھی زیادہ نجس ہیں، نمونہ ملاحظہ فرمائیے۔

”تمہارا خدا رنڈیوں کی طرح زنا کرے ورنہ دیوبند کی چٹلے والیاں اُس پر نہیں گی کہ نکھو تو ہمارے برابر ہو سکا“

پھر فروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن بھی ہو، اور فروری ہے کہ خدا کا آلا تھال بھی ہو، یوں خدا کے تعلق میں ایک خداؤں ماننی پڑے گی۔ (سبحان السبوح ۱۲۷)

مگر ہے اعلیٰ حضرت نے کسی خاص حکمت اور معلومت کے تحت یہ عبارتیں رقم فرمادی ہوں لیکن اس سے مسلکِ اعلیٰ حضرت کی مقبولیت میں بڑا زبردست ردِ آجاتا ہے۔ نئی نسل ان عبارتوں

۴/۴

سے بدکتی ہے اور مخالف کیمپ میں چلی جاتی ہے۔ اس لئے بہت فروری ہے کہ 'سبحان السبح' نامی کتاب کے بارے میں تمام علماء کرام متفقہ طور پر یہ اعلان کر دیں کہ یہ کتاب اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی نہیں ہے، اس کتاب کی اشاعت موقوف کر دی جائے۔ ممکن ہے ہمارے اس مشورہ پر آپ کے ذہن میں شبہ پیدا ہو کہ فتاویٰ رضویہ میں یہی اس طرح کی تمام عبارتیں موجود ہیں جنہیں پڑ کر سرشرم سے جھک جائے تو کیا اس کی اشاعت بھی موقوف کر دی جائے؟ اس کا جواب یہ ہوگا کہ فتاویٰ رضویہ عام لوگ نہیں پڑھتے، اس لئے اس میں ان عبارتوں کی موجودگی باعث تشویش نہیں ہے تاہم اگر فتاویٰ رضویہ کا بدیدہ ایڈیشن شائع کرنے کی نوبت آئے تو اس میں سے بھی اللہ رب العزت کی شانِ عالی میں شکے ہوئے تمام نازیبا کلمات نکال دینا بہتر ہے۔

کانپور کے چند علماء کرام سے جب اس موضوع پر گفتگو ہوئی تو ان کو 'سبحان السبح' سے بچھا پڑانے کی تجویز قابل عمل نہیں محسوس ہوئی۔ چونکہ انہیں پتہ نہیں تھا کہ حدائق بخشش "حقیقہ سوم" کو کس طرح غائب کر دیا گیا ہے۔ انہیں جب پوری تفصیل بتلائی گئی کہ حقیقہ سوم میں ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں ایسے اشعار آگئے ہیں جن کا مفہوم نازیبا نکلتا ہے تو اس کتاب کو خاموشی کے ساتھ نابود کر دیا گیا۔ اسی طرح سبحان السبح کتاب کو غائب کر دینا عملاً بالکل ممکن ہے اور فروری بھی۔ حدائق بخشش حقیقہ سوم کے صرف تین چار اشعار ہی پر اعتراض کیا گیا تھا اور ان اشعار کا اچھا مطلب بھی شاید نکالا جاسکتا ہے۔ اس کے لئے پوری کتاب سے دنیائے سنیت کو محروم رکھنا فروری نہیں تھا۔ ہمارا مشورہ یہ ہے کہ علماء اہل سنت ان اشعار کی ہر توجیہ و تاویل کر لیں تو زیادہ بہتر ہے کیوں کہ میں پچیس سال قبل بمبئی شہر میں اس سلسلے میں ایک شورش برپا ہوئی تھی اور لوگوں کے دباؤ سے مجبور ہو کر محبوب ملت مولانا محبوب علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو اس زمانے میں کسی بڑی مسجد میں امامت و خطابت کے منصب پر فائز تھے انہوں نے انہی امامت بچانے کی خاطر ان اشعار کے شائع کرنے کی ذمہ داری کی بناء پر معافی طلب کر لی۔ میرا خیال ہے کہ اس طرح انہوں نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ پر عائد الزام کی تصدیق و توثیق کر کے ایک بھیاں تک جرم کا ارتکاب کیا ہے، اسیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کی بناء پر ساری دنیائے اسلام بدنام زمانہ رشیدی ملعون پر برا فردخہ ہوئی وہی جرم اعلیٰ حضرت کے لئے قبول کر لینا مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے ذہرتاقلی ہے، اس لئے فروری ہے کہ علماء اہل سنت حدائق بخشش کے ان اشعار کی ایسی توجیہ و تاویل پیش کریں جس

۹

تو ہیں ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کا الزام عائد ہی نہ ہو سکے۔ علمائے کرام چون کہ فی احوال حدیث بخشش  
حقہ سوم سے محروم ہیں اس لئے ہم اعتراض کردہ اشعار کے پورے صفحے کا ٹکس شائع کر دیتے ہیں  
بہ سے بدتر اشعار کی بھی اچھی تادیل کی جاسکتی ہے۔ فردت ہے کہ چند علمائے اہل سنت مل بیٹھیں  
اور متحدہ طور پر اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے سر پر سے توہین ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
الزام ہٹائیں۔

اعلیٰ حضرت کی خیر خواہی کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا  
کی شانِ اقدس میں ایک کتاب ٹھیک امام احمد رضا کے انداز میں مرتب کی جائے بمعنت کی  
جلیت سے اعلیٰ حضرت ہی کا نام رکھا جائے تاکہ مدائن بخشش کی وجہ سے جو نقصان پہنچا  
ہے اس کی تلافی ہو جائے اور اعلیٰ حضرت شیعیت کے الزام سے بڑی ہو جائیں۔

اعلیٰ حضرت کے علمی کارناموں میں ایک غلام رہ گیا ہے جسے پُر کرنا نہایت ضروری ہے ایک  
قید الکوین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی حیاتِ طیبہ پر ایک مہبوط کتاب ٹھیک اعلیٰ حضرت کے ذوقِ کرم  
نظر رکھتے ہوئے مرتب کی جائے تاکہ علمائے دیوبند کا یہ اعتراض دفع ہو جائے کہ عظمتِ رسول اکرم  
کے تمام ترددوں کے باوجود اعلیٰ حضرت سیرتِ پاک پر ایک مستقل تصنیف لکھنے کے شرف سے محروم  
رہے۔ اسی طرح فضائلِ درود شریف کے موضوع پر فیروں کی بہت سی کتابیں ہمارے سنی عوام  
ذوق و شوق سے پڑھتے ہیں کیوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کو اس کا موقع میسر نہ آسکا  
کہ درود شریف کے موضوع پر ایک مستقل تصنیف مرتب کر سکیں اس کی کو علمائے اہل سنت فوری طور پر  
پہنچا کریں۔

نئی نسل کو سلکِ اعلیٰ حضرت سے قریب لانے کے لئے ہمارے منظوم کلام پر بھی نظر ڈالنی ضروری  
ہے کیوں کہ بعض اشعار ہمارے یہاں ایسے ہیں جن سے مسوس جتنا ہے کہ ہم اعلیٰ حضرت پر درود  
نہیں پڑھتے ہیں یا اعلیٰ حضرت کو معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر سمجھتے ہیں یا معاذ اللہ امام  
احمد رضا کو خدا سمجھتے ہیں ایسے اشعار کو چھاپنا بند کر دینا چاہئے۔ مثلاً چند اشعار پیش خدمت ہیں۔

۱۰ جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے { اصل سائی کو تو سرورِ انبیا و علیہ السلام ہیں۔ اعلیٰ حضرت  
جام کو توڑ کا پلا احمد رضا { کو منصب دینا عزا پسند نہیں کیا جاتا۔  
۱۱ کام وہ لے لیجئے تم کو جو راضی کرے { مرد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذاتِ اقدس کو خدا  
ٹھیک ہو نامِ رضا تم پر کر دوں دود { اور کی سخن ہے اس لئے محام سے ناپسند کہنے ہیں۔

۱۰

(۳) نیکرین آکے مرقمیں جو پوچھیں گے تو کس کا ہے ؟  
 ادب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خاں کا  
 نیکرین یہ سوال ہرگز نہیں پوچھیں گے۔ تیرا ادب کون ہے  
 نیرادین کیا ہے اور اس شخصیت کے بارے میں تو کیا رائے  
 رکھتا ہے۔ اللہ، اسلام اور سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 بالترتیب جواب ہیں۔ ان تینوں میں سے کسی جگہ بھی اعلیٰ  
 حضرت رضی اللہ عنہ کا نام یا شور لوگوں کو غلط محسوس  
 ہوتا ہے۔

(۴) وارث مصطفیٰ نایب مصطفیٰ عاشق مصطفیٰ شاہ احمد رضا  
 وقت مشکل کہو المدد یا رضا وقت مشکل اسی وقت کی جا  
 (انتخاب قدیری)  
 اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا طرہ امتیاز ہے  
 عفت سرور انبیاء علیہ السلام۔ لیکن  
 یہ اشعار عفت اعلیٰ حضرت کے  
 ترجمان ہیں۔

(۵) بھکاری آرہے ہیں بھیک لینے  
 رضا کے در سے بارہ بٹ رہا ہے  
 (جیل قدیری قبالہ بخت)  
 کس کے آگے ہاتھ پھیلائیں گدا  
 گر معیت میں کوئی چاہے مرد  
 کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا  
 دین و دنیا میں میرے بس آپ ہیں  
 سرور انبیاء علیہ السلام  
 ک عفت  
 چھوڑ کر در آپ کا احمد رضا  
 دفعہ فرما دیں بلا احمد رضا  
 جو دیا تم نے دیا احمد رضا  
 میں ہوں کس کا آپکا احمد رضا  
 (مدامیج اعلیٰ حضرت)  
 نیکرین بدستک ہیں

اس طرح کے بیسیوں اشعار ہیں جنہیں پڑھ کر ایک عام دینی ذہن کا شخص یہ تاثر لیتا ہے  
 کہ معاذ اللہ ہم حقیقت میں اندان اعلیٰ حضرت ان کو سرکار علیہ السلام کے برابر عظمت دیتے  
 ہیں، اس وجہ سے وہ سب احمد رضا سے متاثر نہیں ہو پاتے۔ لہذا ایسے تمام اشعار  
 متروک قرار دے دیئے جائیں تاکہ نئی نسل سب اعلیٰ حضرت کے فیض سے محروم نہ رہے  
 ہمیں امید ہے کہ علمائے اہل سنت ہماری اس تجویز سے متعلق ہوں گے۔

اسی طرح ملفوظ میں درج دو واقعات کی جانب توجہ دلاؤں گا۔ صفحہ ۱۴۹-۱۵۰  
 ”حافظ احمد ریث سید احمد سبیلہ کی کہیں تشریف لے جا رہے تھے راہ میں اتفاقاً  
 آپ کی نظر ایک نہایت حسینہ عورت پر پڑ گئی، یہ نظر اول تھی، بلا قصد تھی، دوبارہ

آپ کی نظر اندھی، اب دیکھا کہ پہلو میں حضرت سیدی غوث الوقت مجدد العزیز دہانہ رضی اللہ عنہ آپ کے پیروشد تشریف فرما ہیں اور فرماتے ہیں کہ عالم ہو کر — انھیں سیدی احمد جہلماسی کی دو بیویاں تھیں، سیدی مجدد العزیز دہانہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تم نے رات ایک بیوی کے بھاگتے دوڑنے سے بہتری کی۔ یہ نہیں چاہئے، عرض کیا حضور اس وقت وہ سوئی تھی، فرمایا سوئی نہ تھی سوئے میں جان ڈاک لی تھی۔ عرض کیا حضور کہ کس طرح علم ہوا، فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پٹنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پٹنگ خالی تھا، فرمایا اس پر میں تھا تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔

اسکول اور کالج کے تعلیم یافتہ نوجوان کمویا طریقت اور تصوف کی گہرائی نہیں جانتے کہا لئے ان کے ذہن میں سوالات ابھرتے ہیں۔ (۱) سید احمد جہلماسی جیسے عالم، حافظ احکامیت، نیک پر یہ الزام ہوتا ہے کہ غیر مجرم پر دوسری بار نظر ڈال کر نہ تکب زنا یا نظر ہوئے۔ ایسا الزام سزا سید احمد جہلماسی کی توہین ہے (۲) حضرت عبد العزیز دہانہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ وہ مرید اور اس کی بیگم کی ہم بستری کا منظر دیکھ رہے تھے۔ (۳) تمام شیوخ پر بھی یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ ان کے ہر عمل کے وقت شیخ ساتھ ہوتے ہیں جس سیاق میں یہ بات کہی گئی ہے وہ نوجوانوں کے نزدیک غیر مناسب ہے، لہذا الملفوظ میں سے یہ واقعہ نکال دینا بے حد ضروری اسی طرح دوسرا ایک واقعہ بھی حذف کر دینے کے قابل ہے۔ الملفوظ صفحہ ۲۷۸، اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ”میں نے خود دیکھا کہ گاؤں میں ایک لڑکی ۱۸ یا ۲۰ برس کی تھی ماں اس کی ضیفہ تھی اُس وقت تک اس کا دودھ چھڑا نہ تھا، ماں ہر چند منع کرتی وہ زور آور تھی پچھاڑتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی۔“

اعلیٰ حضرت کا یہ فرمانا کہ میں نے خود دیکھا قاری کو ان کی ذاتِ اقدس کے بارے میں شبہ میں مبتلا کر دیتا ہے کوئی بھی شخص اعتراض کر سکتا ہے کہ ۱۸، ۲۰ برس کی جوان لڑکی کو دیکھنے کس لئے تشریف لے جایا کرتے تھے؟ پھر ضیفہ ماں کے سینے میں دودھ آنا بالکل غیر فطری امر ہے، پھر واقعہ ایک بار کا نہیں ورنہ عبارت یوں ہوئی کہ پچھاڑا اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگی بلکہ بار بار دیکھا ہے اسی لئے فرمایا پچھاڑتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی، ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ عوام کے ذہنوں میں اس قسم کے رساؤں اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے لئے پیدا ہوں، لہذا الملفوظ سے اس واقعہ کو نکال دینے کا ہمارا مشورہ ہے تاکہ کذب بیانی

اور زنا بالنظر کے الزامات آپ پر عائد نہ ہوں۔

المفوض صفحہ ۶ پر ہے۔ "میرے استاد جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مرزا غلام قادر بیگ کون؟ مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی۔ لہذا اس عبارت کو بھی آئندہ اشاعت میں حذف کر دینا چاہئے، کیوں کہ اس عبارت کی بنا پر مرزا غلام احمد قادیانی کے اہل خاندان سے آپ کا گہرا تعلق ظاہر ہو جاتا ہے۔

اسی طرح ترجمہ قرآن مجید (کنز الایمان) کے شروع میں فرست مضامین قرآنی ہے اس کے ذیلی عنوانات ہیں اور ان کے نیچے قرآن کریم کی آیات درج ہیں گویا یہ آیات عنوان سے متعلق ہیں لیکن اس سلسلے میں اکثر آیات غیر متعلق ہیں۔ مثلاً۔

صفحہ نمبر ۲ پر ایک عنوان ہے "محبوبان خدا در سے سنتے دیکھتے اور مدد کرتے ہیں" اس کے نیچے چند قرآنی آیات ہیں جو گویا یہ ثابت کرتی ہیں کہ محبوبان خدا در سے سنتے دیکھتے اور مدد کرتے ہیں۔

چوتھے نمبر کی آیت ملاحظہ فرمائیے۔

إِنَّهُ يَرْحَمُ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ (سورہ اعراف نمبر ۴)

بے شک وہ اور اس کا قبیلہ تمہیں دیکھتے ہیں کہ تم انہیں نہیں دیکھتے

یہ آیت شریفہ واضح طور پر شیطان کے بارے میں ہے اور عنوان محبوبان خدا کا ہے۔

لہذا اس آیت کو اس عنوان سے نکال دینا چاہئے ورنہ شیطان کو محبوبان خدا کہنا واضح کفر ہے، ممکن ہے فرست مضامین کسی دوسرے بزرگ نے تیار فرمائی ہو، لیکن فرست کا یہ حال دیکھ کر باشعور پڑھا لکھا طبقہ ترجمہ قرآن مجید پر اعتبار نہ کر سکے گا، لہذا اس کی اصلاح ضروری ہے۔ اسی فرست مضامین کا صفحہ ۶ ملاحظہ فرمائیے۔ عنوان ہے "مردے سنتے ہیں" اسکے

نیچے انبیاء علیہم السلام کے متعلق آیات درج ہیں، مثلاً صالح علیہ السلام، شعیب علیہ السلام انبیائے کرام کے لئے "مردے" کا لفظ استعمال کرنا بلاشبہ توہین ہے اور توہین انبیاء کفر ہے۔ ترجمہ قرآن کی فرست کا یہ حال دیکھ کر کوئی باشعور قاری کس طرح آگے بڑھنے کی ہمت کر سکتا ہے؟ لہذا اس عنوان کو بھی مناسب الفاظ سے بدلنا لازمی ہے، آئندہ ایڈیشنوں میں ایسی غلطیاں دوبارہ شامل نہ ہوں اس کی کڑی نگرانی ہونی چاہئے تاکہ تعلیم یافتہ طبقہ مسلک اعلیٰ حقارت سے مانوس ہو سکے۔



### کچھ وصایا شریف کے بارے میں

محن بزرگوں نے وصایا شریف مرتب کی ہے انہوں نے اس امر کی طرف توجہ نہیں کی کہ ان وصایا کے بارے میں کیا تاثر قائم کریں گے، انہیں اگر ذرا بھی احساس ہوتا کہ اس سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی طرز و طعن اور اعتراض کا بدن بنے گی تو وہ ضرور نظر ثانی کرتے ہیں و بابیوں کے اعتراضات کی پرواہ نہیں ہے لیکن عوام الناس کے احساسات پر ہانکا نظر ہے، عام لوگ یوں سوچتے ہیں کہ غبار کی امداد کے لئے عمومی تاکید کر دی جاتی، کافی تھا لیکن وفات سے صرف دو گھنٹہ قبل انوار و اقسام کے کھانوں کی فرمائش برائے فاتحہ ہی تھی، جدید تعلیم یافتہ ذہنوں کو اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی عقیدت کے جذبے سے محروم رکھی ہے وہ یہ سوچتے ہیں کہ وصیت کا یہ انداز تمام انبیائے کرام، صحابہ کرام اور اولیائے کرام رحمہم اللہ اجمین سے بالکل مختلف ہے۔ ان اعتراضات کا جواب مولانا یحییٰ خاں صاحب نے مفصل دیا ہے لیکن عموماً لوگ ان کی تحریر سے ناواقف ہیں، ہمارے اپنے علمائے اہل سنت میں ایسے حضرات بھی جنہیں یہ نہیں کہ وصیت کے الفاظ کیا تھے، ان کے علم میں امانت کے لئے ہم پیش کئے دیتے ہیں۔

” ۱۶۰ سے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاسق میں ہنٹے میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بیج دیا کریں۔ (۱) دودھ کا برت خانہ ساز (۲) مرغ کی بریانی (۳) مرغ پلاؤ۔

(۴) خواہ بکری کا شاہی کباب (۵) پرانے لار بالائی (۶) فیسرینی

(۷) اُرد کی پھرری دال مع ادک و لوازم (۸) گوشت بھری کجوریاں (۹) سیب کا پانی

(۱۰) انار کا پانی (۱۱) سوڑے کی بوتلی (۱۲) دودھ کا برت خانہ ساز

اگر انوار و اقسام کے ان کھانوں کی فہرست شائع نہ کی جلتے تو بہتر ہے باشعور لوگ اسے دیکھ کر کبیدہ خاطر ہوتے ہیں تاہم مصباحی صاحب کے مفصل جواب کے باوجود سوڑے کی بوتلی کو سوڑے کی بوتلیں گردینا از حد ضروری ہے۔

وصیت پر دوسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے وصیت فرمائی کہ رضا حسین، حسین اور تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے اس پر غنائین کا اعتراض یہ ہے کہ اتباع شریعت حتی الامکان اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

۱۴

بادجو دیکھ بھائی صاحب نے بھرپور انداز میں ان جملوں کا دفاع کیا ہے، محض جدید نسل کو مسلک اعلیٰ حضرت سے قریب لانے کی خاطر ان الفاظ کو درست کر لیا جائے تو بہتر ہے۔ وصیت کے شروع ہی میں حضور پر نور نے فرمایا تھا کہ: شروع نزع کے وقت کار کو، لٹائی، لکڑی، پیسہ، کوئی تصویر اس دالان میں نہ رہے، جنب یا حائض نہ آئے، کتا مکان میں نہ آئے۔ اس میں سے جنب یا حائض اور کتے والا حقہ نکال دینا بہتر ہے، کیوں کہ اعلیٰ حضرت کے مکان میں نہ جتنی بغیر غسل کے دوپٹے لگوتے ہوں گے اور نہ ہی کتوں کی اس کثرت سے آمد ہوگی۔ اس عبارت کی اصلاح کر دینی چاہئے تاکہ جدید تعلیم یافتہ ذہن مسلک اعلیٰ حضرت سے

قریب ہو۔ تیسرا نمبر کی وصیت جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے دلائل سے خالی مقام آپس میں جھگڑتے رہتے تھے، ان سے حضرت نے فرمایا کہ: "حجت سے رہو جو اس کے خلاف کرے گا اس سے میری روح ناراض ہوگی۔" اس معنی کو بھی حذف کر دینا بہتر ہے۔ یہ ظاہر کرنا کہ اعلیٰ حضرت کے دلائل جھگڑا کرتے خود ان کی توہین ہے۔ پھر اعلیٰ حضرت کا یہ فرمانا کہ جو اس کے خلاف کرے گا اس سے میری روح ناراض ہوگی۔ اسے بھی عوام اعلیٰ حضرت کی شان کے خلاف سمجھتے ہیں کیوں کہ تمام اولیائے کرام اور خوسرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اتقوا اللہ ہی کی وصیت کی ہے، اللہ سے ڈرنے کا حکم دیا ہے۔ لہذا اس پورے حصے کو حذف کر دینا ضروری ہے۔ ایک بہت ہی اہم امر ہے، کہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں ولایتی حکمرانوں کے مقرر کردہ ولایتی امام کی امامت کا مسئلہ۔ اس سلسلے میں حضور مفتی اعظم رضا خاں صاحب نے پچاس جدید علمائے کلام جن میں مولانا حشمت علی قادری، حضور حامد رضا شہزادہ امام احمد رضا، مفسر قرآن مولانا نعیم الدین مراد آبادی وغیرہم شامل تھے، ایک فتویٰ مرتب فرمایا تھا جس کا ایک اقتباس پیش خدمت ہے۔

"بخش ابن سعود اور اس کی جماعت تمام مسلمانوں کو کافر، مشرک جانتی ہے اور ان کے اموال کو شہر مار دیتی ہے، ان کے اس عقیدے کی وجہ سے حج کی زمینیت ساقط اور حرم لازم ہے۔" (تنویر الحجۃ لمن یجوز التوا الحجۃ ص ۱۰)

اے مسلمانو! ان دنوں آپ پر حج فرض نہیں یا ادا لازم نہیں۔ تاخیر مطلوب ہے۔ اور ہر مسلمان جانتا ہے اللہ اپنے حقے دل سے مانتا ہے کہ اس نجدی علیہ ماعلیہ کے اخراج

کی ہر ممکن سعی کرنا اس کا فرض ہے اور یہ بھی ہر ذی عقل پر واجب ہے کہ اگر مجاہد جائیں تو اسے  
تارے نظر آجائیں، نجدی سخت نقصان عظیم اٹھائیں، ان کے پاؤں اکڑ جائیں، آپ کے ہاتھ  
میں اور کیلے، ایسی ایک تدبیر ہے جو انشاء اللہ کارگر ہوگی۔ (اسی کتاب کا صفحہ ۱۲۲) پھر درودِ خدا  
اپنی بھی ہے۔

اللہ تعالیٰ سوال کرے گا کہ جب تم پر حج فرض نہ تھا تو تم نے کہاں جا کر ہمارے اور ہمارے  
محبوبوں کے دشمنوں کو کیوں مدد پہنچائی، جب ہمیں التوار و تائیر کی اجازت تھی اور یہ حکم  
ہمارے ناہیز بندے اور قہارے خادم مصطفیٰ رضی اللہ عنہ نے تم تک پہنچا دیا تھا، پھر بھی تم نہ پلٹے  
تہنہ ہمارے لئے اے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کے اپنے ہاتھ لٹوا کر ہمارے مقدس ہر  
پہاں کا نجس قبضہ بڑھا دیا۔ (تذکرۃ ائمہ مجوز التوار و التائیر ص ۲۵)

افسوس ہے کہ ملت نے اس فتوے کو اہمیت نہیں دی اور ہمارے تمام اہل سنت علماء  
نے اس کی خلاف ورزی کی ہے، ہر سال ہزاروں مسلمان کوڑوں روپے خرچ کر آتے ہیں  
اور اس فتوے کی رو سے گناہ مول لیتے ہیں، ہمارا فرض تھا کہ ہم حج کے ملوثی ہونے  
کا یہ فتویٰ خود عملاً قبول کرتے اور عوام کو آگاہ کرتے کہ وہ حج ملوثی کریں۔ اب تو عمرے  
اور حج دونوں کی ریل پیل ہے۔

ہمارے علمائے کرام شاید عوام کی ناراضگی کے ڈر سے اس فتوے پر خود حمل پیرا لیا اللہ نہ ہی  
عوام کو اس سے روشناس کراتے ہیں اور ہم سمجھتے ہیں کہ حکمت (مصلحت کا تقاضا بھی یہی ہے)  
لیکن مصلحت ایک اللہ تقاضا بھی کرتی ہے۔ وہ یہ کہ

حرمین شریفین میں باجماعت نماز ادا کرنے پر روکنا بند کر دیا جائے۔ کیوں کہ ایک فی صد  
آدمی بھی ہمارے روکے سے نہ کتے نہیں بلکہ اکثر بگ جائے ہیں اور ان کے دل میں مسلکِ امام  
رضا سے نفرت پیدا ہو جاتی ہے، اس طرح وہ مخالفین کے گمب کی طرف راغب ہو جاتے  
ہیں اس لئے ہمارے تمام اہل سنت کو سوچ بچ کر ایسا فیصلہ کرنا چاہئے کہ عوام الناس ہم  
سے دور نہ بھاگیں۔

اسی طرح ہمارے کفر کے فتوے کے بارے میں ہیں سوچنا چاہئے۔  
ڈاکٹر اقبال کو ہم کافر کہتے ہیں لیکن اکثر مسلمان ان کو علامہ کہتے ہیں۔  
مشر جناب کو ہمارے بزرگوں نے کافر قرار دیا، لیکن محمد علی جناح صاحب کا مقبرہ کج مشر

مسلمانوں کی زیارت گاہ ہے۔  
 الطاف حسین حالی پر کفر کا فتویٰ ہے لیکن جدید تعلیم یافتہ حضرات ان کے مداح ہیں۔  
 سر سید احمد خاں پر بھی کفر کا فتویٰ ہے۔  
 ابو الکلام آزاد پر بھی کفر کا فتویٰ ہے۔  
 مین کانفرنس پر کفر کا فتویٰ ہے حالانکہ آج ہمارے مسلک کے لئے پچارے مین حضرات ہی دل  
 و جان سے اپنی کثیر رقم خرچ کر رہے ہیں۔  
 قریش کانفرنس، انصاریوں کی کانفرنس پر بھی کفر کا فتویٰ ہے۔  
 غرض اب ان تمام کفر کے فتوؤں کو بند کر دینا چاہئے اور بجانب اہل السنہ جس میں یہ تمام  
 فتاوے میں منسوخ قرار دے دینی چاہئے تاکہ متدل ذہن کے لوگ مسلک امام احمد رضا کی  
 طرف خوش دلی و خندہ جبینی کے ساتھ نہ لپکیں۔  
 آج کل رضوی لٹریچر کی مانگ بڑھ رہی ہے، اس لئے اگر ہم نے اپنی تمام کتابوں سے ایسی  
 تمام خامیوں کو دور کر دیا جن کی وجہ سے عوام ہمارے قریب نہیں آ پاتے تو وہ بیوں دیو بند پر  
 اور تبلیغیوں کے پیگل سے عوام آزاد ہو جائیں گے اور امام احمد رضا کے خندہ سے تلے متحدہ طور  
 پر آجائیں گے، یہی ملت مسلمہ کے اتحاد کی واحد راہ ہے۔  
 امید ہے کہ علمائے کرام اس سہی کو خندہ جبینی کے ساتھ قبول فرمائیں گے۔  
 اللہم وفقنا لما تحب، بتوفی وانت الشہید والک الحمد۔ وصلی اللہ تعالیٰ  
 وبارک وسلم علی شفیع المذنبین والہ الطیبین، وصحبہ المکرمین، وابنہ  
 وحزبہ ابد الابدین، آمین، والحمد للہ رب العالمین۔

از

ناچیز مسک بآرگاہ رضویہ سے

سید ظہیر الدین خان

قادر سے، برکاتی، نوری، رضوی

مطبع قادریہ پٹکاپور کانپور۔ ہنرے صفحہ ۲۰۸۰۰

# اجماع علماء ہند

برای ابطال موقف احمد رضا خاں در بارۃ علماء دیوبند

آسام اودھ برما بہار بڑودہ بمبئی بہاولپور بنگال بلوچستان  
پنجاب پشاور رامپور لکھنؤ مدراس سندھ کرناٹک علی گڑھ  
کے علماء جن کا فتویٰ ان دنوں چلتا تھا۔

بالخصوص

مولانا عبدالحی لکھنوی مولانا نجم الدین پروفیسر اور سینٹیل کالج لاہور مولانا اصغر علی رومی  
مولانا غلام محمد گھوٹوی خلیفہ حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی مولانا معین الدین اجمیری  
استاد خواجہ شہر الدین سیالوی مولانا انوار اللہ حیدر آبادی مولانا لطف اللہ علی گڑھی

بہ ترتیب

خالد محمود ڈائریکٹر اسلامک ایڈیٹری مینسٹر

برصغیر پاک و ہند اور عرب و عجم کے علماء  
کا مولانا احمد رضا خاں کے خلاف تاریخی فیصلہ

علماء برما کی تاریخی دستاویز

# مولانا احمد رضا خان کی تکفیر امت کی واردات میں ہندوستان کے علماء و مشائخ اور مفتیان کرام کیوں شریک نہ ہوئے؟

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد :

مولانا احمد رضا خان نے مسلمانان ہند کو دو گروہوں میں تقسیم کرنے کے لیے جو واردات دے دی ہیں کی اور ہندوستان کے اہل السنۃ والجماعۃ کو دیوبندی اور بریلی دو جماعتوں میں تقسیم کر دیا۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خان نے اپنی اس تکفیری واردات میں جو سہید استعمال کیے تو ان کا پردہ چاک کرنے کے لیے پہلے کون لوگ اٹھے اور آگے بڑھے؟ اس نازک موڑ پر ہندوستان کے علماء و مشائخ اور مفتیان کرام نے مولانا احمد رضا خان کا ساتھ دیا یا انہوں نے علم کی آبرو اور شرافت قائم رکھتے ہوئے علماء دیوبند کے صحیح اہل السنۃ والجماعۃ ہونے کی شہادت دی تا ریخ بتاتی ہے کہ مولانا احمد رضا خان کے نصیب میں مولانا حسنت علی لکھنوی اور مولانا سدا احمد لائپورمی اور مفتی احمد یار گجراتی جیسے لوگوں کے سوا اور کوئی نہ آیا اور ہندوستان کے جمہور اہل علم مشائخ کرام اور مفتیان عظام نے خان صاحب کی اس اندھا دھند واردات میں علماء دیوبند کی مظلومیت کی گواہی دی اور اس پر دستخط کیے اور خان صاحب کو اس طرح پیش کیا کہ گویا گفر سار مشین پر ایک آپریٹر بیٹھا ہے اور جو ہنی اوپر سے تار ہلتا ہے اس کے ساتھ ہی الطیخنت کا قلم چلتا ہے۔

دل کے ٹکڑے ہزار ہوئے کوئی یہاں بگڑا کوئی وہاں گبرا

ہندوستان میں دیوبند اور بریلی ہی تو دو شہر نہ تھے کہ وہاں کے علماء آپس میں لڑیں اور ہندوستان کے دیگر شہروں اور ان کے اہل علم کا اس پر کوئی رد عمل نہ ہو۔ مدراس، بنگال، آسام، بہار، اودھ، بڑودہ، بمبئی، بہاولپور، پشاور اور رامپور وغیرہ میں ہزاروں اہل علم تھے ہزاروں مدارس تھے اور سینکڑوں دارالافتاء تھے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اتنے سنگین معرکہ میں



جس میں ایک پوری کی پوری جماعت پر توہین رسالت کی تہمت ہو اور اسے بڑے مبتذل  
میں پورے ملک میں پھیلا یا جا رہا ہو اور یہ ورثۃ الانبیاء سب کے سب چُپ رہیں، ان حضرات نے  
یقیناً وقت کی اس پکار کو سنا اور عامۃ الناس کی دینی خیر خواہی کے لیے حق کی واضح گواہی  
دی اور علماء دیوبند کو عبارات کی کھینچ تانی میں منہدم ٹھہرایا

## واردات سے پردہ اٹھانے کے لیے پہلے کون اٹھے؟

تین بزرگ پہلے آگے بڑھے اور انہوں نے بڑی جرأت سے خان صاحب کی اس  
واردات کی ایت آئی آ کر لکھائی اور انہیں موقع کا مجرم قرار دیا۔ یہ تین بزرگ کون تھے؟

① عمدة المحدثین حضرت مولانا غلیل احمد محدث سہارنپوریؒ

② شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ مدرس دیوبند

③ سلطان المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن محدث چاند پوریؒ

حضرت مولانا غلیل احمد نے المہند لکھ کر رضا قانی بال کی آخری کمال اُتار دی حضرت  
ولانا حسین احمد مدنیؒ نے الشیخ الثاقب بن خان صاحب کے جملہ اعتراضات کو تار تار  
رد دیا۔ اور مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب بریلی میں سیدھے مولانا احمد رضا خاں کے گھر پہنچ گئے۔  
مولانا احمد رضا خاں کی بدینتی ظاہر کرنے اور آپ کی پسپائی واضح کرنے کے لیے پچیس سے زائد  
رمائل لکھے۔ مولانا کے اس جرأت مندانہ اقدام سے پورا بریلی لرز اُٹھا۔ مولانا مرتضیٰ حسن انہیں  
بد بار مناظرہ کے لیے پکارتے رہے اور علمائے دیوبند پر لگائے ہوئے الزامات کو ثابت کرنے  
کے لیے جلاتے رہے۔ مگر خاں صاحب کو نہ اپنے گھر سے نکلنا تھا اور نہ نکلے۔ ان کے سامنے  
کہتے رہے اعلیٰ حضرت جو ہوئے وہ ہر کسی سے حقور ملتے ہیں۔ فرشتے بھی اتریں تو شاید  
اعلیٰ حضرت ان سے بات نہ کریں۔ یہ مولوی مرتضیٰ حسن کون ہوتے ہیں جو ملنے آگئے ہیں

## ہندوستان کے جن لوگوں نے اعلیٰ حضرت کا ساتھ نہ دیا

ویسے تو لاتعداد علماء و مشائخ اور مفتیان کرام خان صاحب کی اس گھناؤنی واردات سے بیزار ہوئے لیکن حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑہ بی۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیری۔ حضرت خواجہ منیار الدین صاحب سجادہ نشین سیال شریف۔ حضرت مولانا غلام محمد گھوڑی شیخ الجامعہ بہاولپور۔ حضرت خواجہ صاحب تونسوی اور برما۔ آسام بنگال۔ بہار۔ اودھ۔ بڑودہ مدراس میسوری۔ بہاولپور۔ لاہور اور پشاور کے سینکڑوں علماء اور مفتیان کرام نے مولانا احمد رضا خاں کے گھناؤنے کردار پر اظہارِ نفرت کیا اور دنیا کو بتایا کہ خان صاحب کی اس تکفیری مہم میں علماء و یوہند سخت مظلوم ہیں اور یہ کوئی مسلکی اور عقیدے کا اختلاف نہیں۔ تفریقِ امت کی اس گھناؤنی سازش کے پیچھے خان صاحب کی بدیتی کا رطر ہے۔ یہ نہیں کہ وہ کسی علمی مغالطے میں مبتلا ہوں یا مشقی رسول میں جو اس کو کھ بیٹھے ہوں

ب رنگ جب عشر میں لائے گی تو اڑ جائے گا رنگ

یہ نہ کہتے سُرخی خونِ شہید ال کچھ نہیں

## ہندوستان کے بڑے بڑے دارالافتاء اور دینی مراکز

ہندوستان میں تقسیم ملک سے پہلے کئی مقامات اور ریاستوں میں شرعی دارالافتاء قائم تھے اور عوام اپنی اپنی ضرورت کے لیے ان کی طرف رجوع کرتے تھے۔ سرکاری حیثیت کے باعث ان اہم شرعی کونسلوں کا پورے ملک میں وقار تھا اور ان کے فیصلوں میں عدالتی سطح کا وزن پایا جاتا تھا۔ ان میں ریاست حیدرآباد (دکن)، ریاست لکنؤ، ریاست مہوبال، ریاست بہاولپور، ریاست سواد، ریاست بڑودہ، ریاست رامپور کے دارالافتاء اور مفتیان کرام پورے ہندوستان میں اپنا علم و وقار رکھتے تھے اور لوگ ان کے علم پر اعتماد کرتے ہوئے ماطلب و لیل ان فتوے پر

عمل کرتے تھے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر فتوے کفر کی واردات کی اور ان پر بد اعتقادی کے الزامات لگائے تو اس وقت ہندوستان کے ان دینی مراکز اور ملک کے علماء کبار اور مفتیان ذی وقار کا رد عمل کیا رہا؟ اور خان صاحب کئے ان فتوے کے مسلمانان ہند پر کیا گزری؟ کیا یہ صحیح ہے کہ انہوں نے خان صاحب کا ساتھ نہ دیا اور نہ مولانا احمد رضا خاں اس دور میں ملک کی کوئی علمی شخصیت کے طور پر معروف تھے۔

ملک کی بڑی بڑی جامع مساجد خود اپنی جگہ دینی مراکز تھیں اور ان خطیب بلند پایہ علماء اور مفتیان حقیقت آشتا زیادہ معروف ہوتے تھے۔ پورے علاقے میں ان کا فتویٰ چلتا تھا۔ ان جامع مساجد میں جامع مسجد دہلی، جامع مسجد آگرہ، عظیم جامع مسجد بھوپال، شاہی مسجد لاہور، جامع مسجد بابری، جامع مسجد مانڈلے، جامع مسجد شملہ، جامع مسجد بھیرہ، جامع مسجد ریاست جہینہ اور جامع مسجد دیپالپور، شاہی مسجد منیٹ، شاہی مسجد شجاع آباد اور شاہی مسجد سرانے منیر زیادہ معروف ہیں۔

اوپر کی علمی شخصیتوں میں مولانا لطف اللہ علی گڑھی، حضرت مولانا انوار اللہ حیدر آبادی، حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی، مولانا عین القضاۃ لکھنوی، مولانا نجم الدین پروفیسر اور سینٹرل کالج لاہور، مولانا سید عبدالحی لاہوری، مولانا معین الدین اجیری اور مولانا علی محمد تراجوی مفتی جامع مسجد رنگون جیسی بلند پایہ علمی شخصیتیں موجود تھیں۔

پھر یہ حضرات بھی اکیلے افراد نہ تھے۔ ہر ایک کے ساتھ ایک پورا حلقہ اعتقاد اور دائرہ اعتماد موجود رہا ہے۔ ان تمام علماء کبار نے مولانا احمد رضا خاں کے اس تکیزی معرکہ میں علماء دیوبند کو مظلوم جانا اور اس کی تحریری شہادتیں دیں اور ان شہادتوں پر اپنی مہریں ثبت کیں۔

ہندوستان کوئی ایک ریاست نہیں ایک وسیع ملک کا نام تھا۔ آج پاکستان بھگت دیویش، ہندوستان اور برہما علیحدہ علیحدہ ممالک ہیں۔ لیکن کبھی یہ ایک برصغیر تھا۔ اس ایک ملک کے کئی صوبے تھے ہر صوبے کے متعدد اضلاع تھے اور ہر ضلع میں مرکزی جامع مساجد عربی مدارس اور

مفتیان عظام کے دارالافتاء تھے۔

مشائخ عظام میں ترمذ شریف، سیال شریف، گولڑہ شریف اور شرقپور شریف کے حضرات  
سیال شریف صاحب کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ خالقاہ گنج مراد آباد، پیلی بھیت، استانہ عالیہ  
کچھنچہ شریف ضلع فیض آباد، بھپورہ شریف ضلع پٹنہ (بہار) کوئی کم اثر رکھنے والے دینی  
مراکز نہ تھے۔

### عدو شرعے برانگیز و کہ خیر ما در اں باشد

۱۹۳۰ء کی بات ہے برما کے مسلمانوں نے حجۃ الاسلام حضرت مولانا نور شاہ کشمیریؒ اور  
شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کو تبلیغی مقصد کے لیے اپنے ہاں آنے کی دعوت دی۔ یہ  
حضرات تاریخ مقررہ پر رنگون تشریف لے آئے۔ اور مختلف شہروں اور علاقوں میں وعظ کئے۔  
ان کے جانے کے بعد ایک شخص اسماعیل نور اللہ احوں نے مولانا احمد رضا خاں کے نفس ناطقہ مولانا  
حسنت علی خاں کو بکا کر پورے رنگون کی فضا مکہ رکہ دے ۱۹۳۰ء اس نے علماء دیوبند پر بدعتیہ کی کا  
الزام لگایا اور کھٹے طور پر مناظرے کا چیلنج بھی دیا۔

اس پر مولانا محمد عبدالرؤف خاں جگن پوری فیض آبادی نے ۹ دسمبر کو حضرت مولانا  
عبدالشکور لکھنویؒ اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ کو رنگون بلالیا۔ اور ۱۱ دسمبر ۱۹۳۰ء کو مولانا  
حسنت علی کی دعوت مناظرہ قبول کرنے کا اعلان کر دیا اور اسے قبول کرنے کی خبر دے دی ۱۲ دسمبر  
کو اس کا اشتہار بھی شائع ہو گیا۔

مولانا حسنت علی نے جوہنی ان حضرات کی آمد کی خبر سنی مناظرے کی سب لن ترانیاں  
محول گئے اور پھر چپکے سے دبے پاؤں اپنے وطن واپس لوٹ آئے مناظرین اہل سنت کا سامنا  
کرنے کی انہیں بہت نہ ہوئی۔

ہم اس وقت مولانا حسنت علی کے اس فرار کا گم نہیں کر رہے بتانا صرف یہ ہے کہ

مولوی حشمت علی کی اس تخریب کاری سے مولانا عبدالرؤف کو موقع مل گیا اور انہوں نے وہ تمام الزامات جو مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر لگائے پورے ملک کے چھ سو کے قریب علماء کو مع ان حضرات کی اصل عبارات کے خطوط بھیج دیئے۔ ان کے جو جوابات آئے انہوں نے انہیں ۱۹۳۳ء میں براءۃ الابرار عن مکائد الاشترک کے نام سے شائع کر دیا تیار کئی دستاویز ۵۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

یہ چار سو کے قریب جوابات ہیں جو ہم تک پہنچے۔ اسے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس معرکہ میں پورا ملک علماء دیوبند کے ساتھ رہا اور اس معرکہ آزادی میں مولانا احمد رضا خاں کے جانشین مولانا حشمت علی ایک کٹے ہوئے پتنگ سے زیادہ اہمیت کے حامل نظر نہیں آتے۔ مولانا حشمت علی نے جس وقت رنگون میں یہ فتنہ اٹھایا ان کی اس حرکت سے وہاں کا ہر شخص نالاں تھا۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ مولانا حشمت علی کے اس فرقہ ہوارانہ کردار اور ہم اس بُزدلانہ فرار سے ایک اتنی بڑی تاریخی دستاویز تیار ہو گئی جو ہمیشہ رضا خانیت کے تابوت میں آخری میخ سمجھی جاتی رہے گی اور اہل دانش تاشر رنگون کے اس سانحہ پر یہ لگتاتے منانی دیں گے۔

عدو شرے بر خیزد کہ خیرے ما در اں باشد  
پیشتر انس کے کہ ہم یہاں بر صغیر کے ان علماء حق کے اسوار گرامی لکھیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی تکفیرات کی اس واردات میں علماء دیوبند کا ساتھ دیا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے وہ استفادہ ناظرین کے سامنے کر دیں جو مولانا عبدالرؤف صاحب نے رنگون سے لکھا اور ان اکابر علماء اسلام نے اس کا جواب تحریر کیا۔

نقل سوال جو علماء کرام اور مشائخ عظام کی خدمت میں روانہ کیے گئے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں رنگون میں

مولوی حشمت علی رضا خانی لکھنوی تشریف لائے اور ہر گلی کوچہ میں جلسہ عام کر کے مجمع عام میں کار  
 علماء دیوبند کو خصوصاً اور ان سے تعلق رکھنے والوں کو عموماً کافر کہا اور یہ بھی کہا کہ علمائے  
 دیوبند یہ دہلیہ خاص کر جناب مولانا محمد قاسم صاحب نالوتویؒ و جناب مولانا رشید احمد صاحب  
 گنگوہیؒ و جناب مولانا غلیل احمد صاحب انیسٹھریؒ و جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ  
 مظلوم اور دیوبندیوں کے پیشوا امام الہدیہ جناب مولانا شاہ اسماعیل شہید صاحب دہلوی (نوذباشی)  
 سب کے سب کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ان سے میل جول رکھنا۔  
 سلام و کلام کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی اور ان کے جنازے میں شریک ہونا اور متعابر مسلمین  
 میں دفن ہونے دینا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

- ① کیا واقعی قبول حشمت علی رضا خانی کے حضرات اکابر علماء دیوبند (نوذباشی) کافر ہیں؟
  - ② دہلی کی کیا تعریف ہے اور ان سے کون لوگ منسوب ہیں؟
  - ③ سنی حنفی کی کیا تعریف ہے اور بدعت کی کیا تعریف ہے اور اس پر کیا وجہ ہے؟
- براہ کرم اس کا جواب مفصل و مدلل و عام فہم مع حوالہ کتب و مہر و دستخط کے تحریر فرما  
 کر بندہ کو شکریہ کا موقع فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

السائل۔ احقر الزماں محمد عبدالرؤف خاں غفرلہ

دولالہ دیہ مدرسہ تعلیم الدین معلیہ

۳۳۸۔ منغل اسٹریٹ رنگون

دوسرا اور تیسرا سوال براہ راست علماء دیوبند سے متعلق نہیں اس لیے ہم ان کے تفصیلی  
 جوابات سے تعرض نہ کریں گے جسے ضرورت ہو وہ اصل کتاب براۃ الابراہیم میں دیکھ لے۔  
 دیوبندیوں اور بریلوں کا اصل نزاع پہلے سوال سے متعلق ہے۔ واقعات کی روشنی میں جب اصل  
 الزامات بے بنیاد ثابت ہوئے تو مولانا احمد رضا خان کی تکفیر امت کی یہ ساری محنت اس طرح  
 ضائع گئی جس طرح ہوا غبارے سے نکل جاتی ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ تکفیر کے شدید انی علماء (جیسے مولانا حشمت علی مولانا تعلیم الدین مراد آبادی مفتی احمد یار گجراتی مولانا سردار احمد لاہوری) نے اپنے اس گھناؤنے کردار سے نوجوانوں پر کیا اثر ڈالا یہ اس اشتہار سے معلوم ہو سکتا ہے جو مولانا حشمت علی کی تقریریں سن کر رنگون کے نوجوانوں نے نکالا تھا۔ جمعیت نشان المسلمین رنگون کا ۱۹۳۰ء کا یہ اشتہار شیریں اسپارک اسٹریٹ رنگون کا چھپا اب بھی ہمارے سامنے ہے اسے ملاحظہ کیجئے اور خود فیصلہ دیجئے کہ بریطیت کی گرتی ہوئی دیوار نے مسلمانوں کی نوجوان نسلوں پر کیا اثرات چھوڑے۔ اس اشتہار کا متن یہ ہے :-

### نوجوانان رنگون کا مولوی حشمت علی صاحب سے التماس

ہم نوجوانان رنگون! آپ کی تقریروں اور لکچروں کے اعلانات کو سن کر یہ سمجھے تھے کہ غالباً آپ بھی علماء اسلام کی طرح ملک برہما میں تبلیغ اسلام کا فرض انجام دیتے اور مسلمانوں میں تنظیم و اتفاق و اتحاد پیدا کرنے آئے ہیں۔ اس لیے ہم بہت شوق سے آپ کے لکچروں میں شریک ہوئے مگر آپ کی تقریریں سن کر ہم کو نہایت افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ آپ بجائے تنظیم اور اتفاق و اتحاد کے مسلمانان رنگون میں اختلاف و فساد اور لڑائی جھگڑا پیدا کر رہے ہیں۔ آپ کی تقریروں میں اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ آپ مسلمانوں کو کافر بناتے اور علماء اسلام کی ایک بہت بڑی جماعت کی توہین و تحقیر کرتے رہتے ہیں۔ ہم نے ان علماء کے مواظف بہت سنے ہیں جن کی طرف آپ نے بہت سی باتیں منسوب کر رکھی ہیں۔ مگر وہ اپنے وعظوں اور عام یا خاص جلسوں میں کبھی ان حقائق کو بیان نہیں کرتے۔ رنگون میں ان حضرات کے شاگرد بکثرت موجود ہیں اور زمانہ دراز سے مقیم ہیں۔ ہم نے کبھی ان کی زبان سے یہ باتیں نہیں سنی جو آپ ان کے سر لگاتے ہیں۔ اگر ان حضرات کے یہ عقیدے ہوتے جو آپ بتاتے ہیں تو کبھی ان کی زبان پر یہ باتیں آتیں کہ چونکہ جس شخص کا عقیدہ جو ہوتا ہے وہ اس کی زبان پر آتا ہے۔ اس لیے ہم ہرگز یہ مانتے کے لیے تیار نہیں ہو سکتے کہ ان حضرات



کے عیتے قرآن و حدیث یافتہ حنفی کے کچھ بھی خلاف ہیں ہم نے ان کی وہ کتابیں بھی دیکھی ہیں جن کا حوالہ آپ عوام کے سامنے دیا کرتے ہیں اور ان کا مطلب بھی علماء سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ان کا مطلب وہ نہیں ہے جو آپ غلط اسطو اپنی طرف سے گھر کر عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں اس لیے ہم آپ کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کو اس وقت منظم اور متحد و متفق ہونے کی ضرورت ہے ہم اس ناپاک نا اتفاقی کی وجہ ہی سے بہت کچھ کمزور اور دیگر اقوام کے سامنے ذلیل ہو چکے ہیں ہم آپ کے اس طرز عمل کو جس نے ان مسلمانوں میں جو چار دن پہلے باہم شیر و شکر تھے فساد عظیم برپا کر دیا ہے زیادہ عرصہ تک نہیں دیکھ سکتے اور آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ خدا کے لیے مسلمانوں میں اختلاف و افتراق پیدا نہ کیجئے بلکہ ان کو متفق و متحد بنانے کی کوشش کیجئے جیسا کہ اب تک تمام علماء کرتے آئے ہیں اور غیر مسلموں کے سامنے اسلام کی خوبیاں بیان کر کے ان کو کلام کی طرف لاکر مسلمانوں کی قوت و طاقت کو بڑھائیے اور مسلمانوں کو کافر بنا کر کفار کی مودم شماری میں اضافہ نہ کیجئے۔ والسلام

المشہر (نوجوانان) ارکان جمعیت شبان المسلمین رنگون

مطبوعہ شیرپرس ۱۹۵۷ء اسپارک پریس رنگون

۲۷ نومبر ۱۹۳۰ء یوم جمعرات تک اسی طرح علماء دیوبند پر کفر کی بارش ہوتی رہی۔ دوسرے روز ۲۸ نومبر ۱۹۳۰ء یوم جمعہ کو جب یہ اشتہار مذکورہ بالا انجمن شبان المسلمین کے اراکین کی جانب سے چھپ کر عام طور سے تقسیم کیا گیا اور حشمت علی زیر بادی مسجد میں دھڑ بھان کر رہے تھے ان کو ایک پرچہ پہنچایا گیا تو فوراً انجمن شبان المسلمین کے اراکین و شیرپرس کے ایڈیٹر کو فوراً کفر کے گھاٹ اتار دیا اور کہا کہ یہ بھی دہلی کافر ہیں۔ انجمن شبان المسلمین کے اراکین اس جرم میں دہلی کافر ہوئے کہ ان کی جانب سے اشتہار مذکورہ بالا چھپا اور شیرپرس کے ایڈیٹر اس وجہ سے دہلی کافر ہوئے کہ انہوں نے اپنے پریس میں اشتہار مذکورہ بالا کو چھاپا۔

اب ہم اکابر علماء اسلام کے اسماء گرامی ذکر کرتے ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر امت کی اس کارروائی کی سخت مذمت کی اور علماء دیوبند کو دیوبندی بریلوی کی اس کشمکش میں مظلوم قرار دیا۔ اب ہم یہاں ان حضرات کے تفصیلی جوابات شاید عرض نہ کر سکیں۔ اولاً اس لیے کہ ان جوابات کا آپس میں بہت توارد ہے اور ہر ایک جواب میں بیشتر جواب مشترک ہے جسے پورا پورا نقل کرنے میں صفحات میں خاصا اضافہ کرنا پڑے گا اور ہمارے پاس اتنے صفحات نہیں ہیں۔

ہم یہاں باعتبار ریاست اور صوبہ ان اکابر اسلام کے نام لکھیں گے جو حق کی شہادت دے کر اپنے تئیں جنت میں لے گئے کہیں کہیں مشہور شہروں کے نام سے وہاں کے علماء کا فیصلہ لکھیں گے۔ حق یہ ہے کہ ان متواتر شہادتوں نے علماء دیوبند کو اتنا ہی اوجھا کیا ہے جتنا کہ مولانا حشمت علی خاں اور ان کے ساتھیوں کو مناظروں سے فرار کرنے کی تاریخ نے قومی سطح پر نیچا کر دیا ہے۔

## علماء ہند کے حشمت علی کے خلاف فیصلہ دینے پر

— خود مولانا حشمت علی پر کیا گزری؟ —

حضرت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ نے پورے برما کا دورہ کیا تھا اور مولوی حشمت علی لکھنوی کی فریب کاریوں کا پردہ اچھی طرح چاک کر چکے تھے۔ لوگ حیران تھے کہ مولوی حشمت علی لکھنوی مناظرہ کا چیلنج دینے کے باوجود سامنے آنے سے کیوں گھبراتے رہے جب انہیں بتایا گیا کہ یہ سب جھوٹے الزامات ہیں اور اس نے برما میں افتراق و انتشار کا بیج بونے کی سازش کی ہے تو ہر طرف سے اس پر اظہار نفریں کیا گیا۔ نتیجہ مولوی حشمت علی کو پھر قرار ہونا پڑا۔ مولانا عبدالشکور لکھنویؒ اور مولانا محمد منظور نعمانیؒ اپنے کامیاب دورے کے بعد جب واپس تشریف لے گئے تو مولوی حشمت علی یہ سوچ کر پھر رنگون آوارہ ہوئے کہ شاید اب

میدان صاف ہو گیا ہو اور وہ پھر سے علماء دیوبند کی تکفیر کا شغل شروع کر سکیں۔

## اب مولانا حشمت علی کا پالا کن سے پڑا

اب کی مرتبہ موصوف کا سامنا کسی عالم سے نہیں ہوا بلکہ رنگون کے شعرا سے ہوا اور انہوں نے اپنے اشعار کے ذریعہ مولوی حشمت علی کے تکفیری انسانوں کا پردہ کھولا۔ رنگون کے مشہور شاعر عالی جناب منشی عبدالرحیم صاحب کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے آپ نے مسجد میں مولوی حشمت علی کی ان کارروائیوں پر کہا ہے

ہو کے عالم دل مسلم کو ملتے کیوں ہو      گھر میں اللہ کے تم آگ لگاتے کیوں ہو  
مرغ سہل کی طرح دجہ میں آتے کیوں ہو      عرس میں قبر پر نندی کو بچاتے کیوں ہو  
یہ سہما نہیں کھلتا ہے تمہارا ہم پر      پھیر لیتے ہو کیوں منہ کو چھپاتے کیوں ہو  
لے کے تکفیر چلے چھوڑ کے کار تبلیغ      خاک میں عزت مسلم کو ملاتے کیوں ہو  
مولانا حشمت علی نے اپنی ایک تقریر میں یہ دعوے بھی کیا تھا کہ پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی بلی بھی غیب جانتی تھی۔ اس پر شاعر نے کہا ہے

غوثِ اعظم کی جو بلی ہوئی عالم غیب      غیب داں خاص نبی ہی کو بتاتے کیوں ہو  
تم نے بلی کو بنایا ہے بنی کا ہمسر      اپنے کرتوت کو باتوں میں چھپاتے کیوں ہو  
آپ کو یہ پوری نظم براءۃ الابراہیمؑ ۴۹۵ ص ۲۹۶ پر ملے گی۔

مولوی حشمت علی کا قیام رنگون کی زیربادی مسجد میں تھا۔ انہوں نے اپنی سابقہ فحش مٹانے

لے یہ اس بیان کی طرف اشارہ ہے جو مولانا حشمت علی نے رنگون کی ایک مسجد میں کیا تھا۔ اس میں ایک عرس کے موقع پر فاحشہ عورتوں کے مجرا کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اس میں اشارہ اس بات کا کہ مولانا حشمت علی مناظرہ کا چیلنج دینے کے باوجود مولانا محمد منظور نعمانی کے سامنے نہ لے سکے۔ لکھ موصوف کا دعویٰ تھا کہ میں برہا میں دین کی تبلیغ کے لیے آیا ہوں لیکن یہاں انہوں نے سوائے تکفیر مسلم کے اور کچھ کام نہ کیا۔ براءۃ الابراہیمؑ ۴۹۶

اعلان کیا کہ ۱۳ مئی ۱۹۴۲ء کو شہادت حسین کے موضوع پر جلسہ عام ہوگا۔ لوگ جمع ہو گئے۔ لیکن ہوا کیا اسے شاعر کی زبان سے سنئے :

مساجد سرکز دین و ہدی ایمان کے گہرائے      چمکتے تھے جہاں گور بنوت کے کبھی تارے  
بجائے دولت ایماں یہاں تحقیر بٹتی ہے      مے و ستار کجا اب یاں فقط تکبر بٹتی ہے  
یہیں مخلوق کی مثل خدا تعظیم ہوتی ہے      شریعت قواعد میں نہیں ترسیم ہوتی ہے  
یہیں منبر پر جلوہ ریز ہیں وہ حرم کے بندے      کہ جن کو کھینچ لائے ہیں فقاریاں سپکے دھندے  
اٹھ خراب گراں سے چونک اٹھوئے سماند      نہیں تعظیم کے قابل تم ان کی پیروی چھوڑو

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا حسمت علی نے اب شہادت کے مبارک اور مقدس نام پر لوگوں کو جمع کر کے علماء حق کو کوسنے کی راہ نکالی تھی اور خانہ خدا میں پھر اسی مکہ وہ کام کر جاری رکھا تھا۔ علماء امت پرست و شتم اور تحقیر کنان کا ہمیشہ مشعلہ رہا ہے۔

### مولانا حسمت علی پر بدامنی پیدا کرنے کا مقدمہ

مولانا حسمت علی کی یہاں کی اشتعال انگیز تقریر سے جلسہ میں کھلبلی مچ گئی اور ان پر زیر دفعہ ۱۵۴ تعزیرات ہند مقدمہ قائم ہو گیا جو ایک سال جاری رہا۔ ۱۴ جون ۱۹۴۲ء کو مقدمہ کا فیصلہ سنایا گیا۔ روزنامہ شیرنگون کی رپورٹ کے مطابق وہ فیصلہ یہ ہے :-

محکمہ سٹ صاحب نے ملزم حسمت علی کو زیر دفعہ ۱۵۴ تعزیرات ہند اور زیر دفعہ ۵۲۲ لاچ قانون ضابطہ فوجداری اس جرم کا قصور وار قرار دیا کہ انہوں نے دیدہ و دانستہ بلوہ فساد پیدا کرنے کی نیت سے اشتعال انگیزی کی۔ اور حکم سنایا ہے کہ ان سے سو سو روپیہ کے محکمے لے کر رہا کر دیا جائے اور آئندہ ایک سال کے اندر جب طلب کیا جائے تو حاضر ہو کر حکم سنائیں۔ اس عرصہ میں پُر امن اور نیک چلن رہیں گے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا حسمت علی کو فساد پیہا کرنے کا کس قدر شوق تھا۔ معلوم نہیں انہوں نے کتنی دفعہ سو سو روپیہ کے چھلکے عدالتوں میں داخل کرائے ہوں گے۔ مولانا حسمت علی خاں پر یہ فیصلہ بجلی بن گرا۔ ان کے اذتاب و اتباع وہاں منہ چھپا تھمہ گئے۔

ع کاٹو تو بدن میں لہو نہیں

مولانا عبدالرؤف خاں کا کہنا ہے کہ مولانا حسمت علی نے المدد یا سیدی احمد رضا اور المدد یا غوث اعظم المدد کے بہت نعرے لگائے۔ لیکن پھر بھی ان پر یہ ذلت و رسوائی آکر ہی رہی انہوں نے اس داغ کو مٹانے کے لیے وکیل کو مختار کیا۔ ۸ جولائی ۱۹۴۳ء کو رنگون سے فرار ہو گئے۔ آپ کے وکیل نے رنگون کے ہائی کورٹ میں اپیل دائر کی۔ مگر دو تین پیشیوں کے بعد وہ بھی ۲۴ اگست ۱۹۴۳ء کو وہ بھی خارج ہو گئی۔

اخبار شیر رنگون نے ۱۵ ستمبر ۱۹۴۳ء کو اس عدالتی کارروائی کی رپورٹ شائع کی ہے۔

ہم اسے بھی یہاں من و من درج کیے دیتے ہیں۔

### حسنت علی رضا خانی کا مراجعہ خارج ہو گیا

عدالت عالیہ رنگون کے جج مسٹر اس نے مولانا حسمت علی کی اپیل کی سماعت کی۔ مولوی موصوف کی مشرقی سب ڈویژنل مجسٹریٹ رنگون کی عدالت سے زیر دفعہ (۱۵۴) تقریرات ہند ایک سو روپیہ نقد اور دو شخصی نیک چلنی کی ضمانتیں زیر دفعہ ۵۶۲ (الف) ضابطہ فوجداری کے لیے ہدایت ہوئی تھی۔ مولوی موصوف نے ۱۳ مئی ۱۹۴۴ء کو زبردادی مسجد میں اپنی تقریر کے دوران سورتی کمیٹی کے جذبات کو مجروح کیا تھا۔ مراجعہ گزار نے عشاء کی نماز کے بعد تقریباً نو بجے شب زبردادی مسجد مغل اسٹریٹ میں حضرت سیدنا امام حسن حسینؑ کی شہادت پر تقریر کی اشتعال کی شہادتوں کا بیان ہے کہ اپلانٹ نے اپنی تقریر کے دوران میں اصلی مضمون سے رنج پھیر کر دیوبندی سورتوں کے جذبات کو مجروح کیا جس سے بلوے کا اندیشہ مٹا۔ فاضل جج نے فرمایا کہ پہلا جرم زیر دفعہ (۱۵۴)

یہ ہے کہ ملزم کی تقریر غیر قانونی تھی پہلی عدالت اس امر کی تصدیق کرتی ہے کہ مرافعہ گزار نے  
سورٹیوں کو دہائی کا فریبیہ الفاظ سے موسوم کیا جس سے جرم عائد ہو سکتا ہے۔  
دوسرا جرم پہلے کو اشتعال دلانے کا تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مقدمہ ہذا میں  
اشتعال دلانے کا کام غیر قانونی تھا۔ اپیلانٹ نے اپنی تقریر میں صرف اشتعال ہی نہیں دلایا،  
بلکہ حاضرین جلسہ کو سورتی دہائی مسلمانوں کو دھمکانے پر آمادہ کیا۔ مرافعہ گزار اس امر سے بھڑکی  
واقف تھا کہ اس کی اشتعال انگیز تقریروں سے بلوے کا خوف ہے کیونکہ جلسے میں کھلبلی مچ  
جانا اس امر کا کافی ثبوت ہے۔ فاضل جج کے خیال میں اپیلانٹ نے توہین امینز الفاظ اپنے مخالفین  
کے حق میں ضرور استعمال کیے ہیں۔ لہذا اپیل خارج کر دی گئی۔

(از اخبار شیرنگون مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۲ء یوم جمعہ)

اب ہم ان علماء حق کا کہیں صوبہ دار کہیں ضلع دار اور کہیں شہر وار ذکر کریں گے  
آپ گنتے رہیں کہ کس کثیر تعداد علمائے کرام نے مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حسنت علی خاں کے  
الزامات کو قلم قرار دیا ہے۔ واللہ هو الموفق لما یحبہ دین حق بد

## ① دہلی

دہلی ہندوستان کا قدیم علمی مرکز ہے۔ مدرسہ رحیمہ یہیں تھا جہاں حضرت شاہ عبدالغفر  
دہلویؒ اور ان کے بعد حضرت شاہ محمد اسحق محدث دہلویؒ حدیث پڑھاتے رہے۔ مولانا مملوک علی  
مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ مولانا شاہ عبدالغنیؒ اور مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادیؒ سب  
یہیں کے پڑھے ہوئے تھے۔ یہاں مدرسہ عبدالرب، مدرسہ حسین بخش، مدرسہ امینہ پانی پتیاں  
جو کشمیری دروازہ دہلی کے پاس تھا، اور مدرسہ فتحپوری یہاں کے علمی مراکز تھے۔ جب مولانا  
عبدالرؤف صاحب جگن پوری نے رنگون سے ان علماء دہلی سے استفسار کیا تو یہاں کے تقریباً  
چالیس علماء نے دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ مولانا احمد رضا خاں کی تکفیری واردات

## کی سخت مذمت کی

ہم یہاں دہلی کے ان چالیس علماء کرام کے نام لکھے دیتے ہیں جنہوں نے اس نازک مرحلے پر علماء حق کا ساتھ دیا۔ ان کے مفصل جوابات آپ کو براۓ الابر کے صفحہ ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵ اور صفحہ ۲ پر ملیں گے

مدرسہ عبدالرب مرحوم دہلی کے ان سات علماء نے خاں صاحب کو ان کی اس تکفیری ہم میں مجرم ٹھہرایا۔

۱. مولانا عبدالمہذب صاحب ۲. مولانا محمد شفیع صاحب ۳. مولانا عزیز احمد صاحب
۴. مولانا محبوب علی صاحب ۵. مولانا محمد رفیع صاحب ۶. مولانا محمد رفیق احمد صاحب
۷. مولانا مظہر انور صاحب

پھر دہلی کے ان چار اور علماء نے بھی ان کی تقدیق کر دی۔

۱. مولانا عزیز الرحمن صاحب ۲. مولانا محمد اسماعیل صاحب ۳. مولانا دوست محمد صاحب
۴. مولانا شفاعت انور صاحب

پھر مدرسہ امینیہ دہلی کے چھبیس علماء کرام نے اس تکفیری واردات میں مولانا احمد رضا خان کو قصور وار ٹھہرایا۔

۱. مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب ۲. مولانا ضیاء الحق صاحب ۳. مولانا انظر حسین صاحب
۴. مولانا سکندر دین صاحب ۵. مولانا عبد الغفور صاحب ۶. مولانا عبد بخش صاحب
۷. مولانا عبد القدوس صاحب ۸. مولانا غلام نبی صاحب ۹. مولانا رحیم شاہ صاحب
۱۰. مولانا غلام سرور صاحب ۱۱. مولانا نصر انور صاحب ۱۲. مولانا محمد واصل صاحب
۱۳. مولانا گل محمد صاحب ۱۴. مولانا علی محمد جامی صاحب ۱۵. مولانا محمد حسین شاہ صاحب
۱۶. مولانا عبد الغفار اعظمی صاحب ۱۷. مولانا محمد یوسف صاحب ۱۸. مولانا عبد الستار صاحب
۱۹. مولانا سلامت اللہ صاحب ۲۰. مولانا حفیظ الدین صاحب ۲۱. مولانا نذیر احمد صاحب

۲۲. مولانا عبدالودود صاحب ۲۳. مولانا محمد ایوب صاحب ۲۴. مولانا عبدالوہاب صاحب  
 ۲۵. مولانا میاں جی صاحب ۲۶. مولانا نور محمد صاحب ۲۷. مولانا محمد شفیع صاحب  
 ۲۸. مولانا عبدالوہاب صاحب

دہلی میں حضرت سلطان نظام الدین اولیاءؒ کے حلقے نے بھی مولانا احمد رضا خاں کو فقور دار  
 ٹھہرایا اور علماء دیوبند کے حق میں دستخط کر دیئے۔ جمعیت علماء ہند بھی اس وقت قائم ہو چکی تھی  
 اور ان کا دفتر بھی دہلی میں تھا۔ انہوں نے بھی مولانا حسنت علی خاں کے رنگون کے فارک کی تصدیق  
 کی اور اس پر دستخط کیے۔

## ② بنگال

مسلم آبادی کے لحاظ سے ہندوستان کا سب سے بڑا صوبہ بنگال تھا۔ وہاں پر بڑے بڑے  
 دینی مراکز موجود تھے۔ ڈھاکہ سلہٹ اور چائنگام کے سب علماء نے بالاتفاق علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔  
 اور مولانا احمد رضا خاں کی مسلمانوں کی اس تکفیر کی سخت مذمت کی۔ بنگال کے جن علماء نے علماء دیوبند  
 کو حق پر بتلایا ان کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔ سلہٹ کے شاہ جلال کے مرکز میں اب تک علماء دیوبند  
 ہی علمی خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔

### ۱. ڈھاکہ

ڈھاکہ کے مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ کالج سے کون واقف نہیں اس کے مندرجہ ذیل  
 علماء نے مولانا احمد رضا خاں کے تکفیری معرکہ میں علماء دیوبند کو حق پر قرار دیا۔

۱. مولانا محمد اسحاق صاحب ۲. محمد ارشاد اللہ صاحب ۳. مولانا سید عبدالباری صاحب  
 ۴. مولانا شمس اللہ صاحب ۵. مولانا محمد حسن رضا سلہٹی

پھر مدرسہ اسلامیہ عربیہ کے ناظم مولانا ابوالفضل نے بھی اس کی تصدیق کی۔



## ۲۔ چائنگام

مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور شہر کے ان علماء نے علماء دیوبند کو حق پر ٹھہرایا۔

۱. مولانا محمد اسماعیل صاحب ۲. مولانا عافی الدین صاحب ۳. مولانا عبد المجید صاحب
  ۴. مولانا عبد الجلیل صاحب ۵. مولانا محمد علی احمد صاحب ۶. مولانا عبد القادر صاحب
- شہر چائنگام میں مدرسہ دارالعلوم کے مولانا نور محمد صاحب نے اس کی تصدیق کی اور مندرجہ ذیل حضرات نے اس کی تصدیق مزید کی۔

۱. مولانا محمد امین ۲. مولانا عبد الودود ۳. مولانا مظفر احمد ۴. مولانا امین الدین
۵. مولانا میر سعید علی ۶. مولانا ابوالحسن محمد عبد الحق ۷. مولانا میر احمد ۸. مولانا محمد عبد الاول
۹. مولانا فیض الکریم ۱۰. مولانا فضل الرحمن ۱۱. مولانا محمد عبد المنان ۱۲. مولانا ابوالحسن
۱۳. مولانا افاض اللہ ۱۴. مولانا محمد تیر احمد ۱۵. مولانا سیف الرحمن ۱۶. مولانا محمد سلیمان
۱۷. مولانا عبد المعز ۱۸. مولانا محمد خلیل الرحمن

چائنگام کا مدرسہ معین الاسلام ہٹھنڑی بنگال کا ایک بڑا مرکزی مدرسہ ہے اس کے دارالافتاء کی طرف سے مندرجہ ذیل علماء نے علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

۱. مولانا مفتی فیض اللہ ۲. مولانا حبیب اللہ ۳. مولانا خلیل الرحمن ۴. مولانا افاض الدین
  ۵. مولانا یعقوب علی ۶. مولانا صنیر الدین ۷. مولانا صدیق احمد ۸. مولانا عبد الجبار
- پھر مولانا محمد ڈاکر صاحب مدرس مدرسہ معین الاسلام نے بھی اس فتویٰ کی توثیق کی چائنگام کے قصبہ تالگاؤں ڈاک خانہ کا پنجنہ کے مولانا فضل الرحمن نے بھی اس کی تصدیق فرمائی۔ فتحپور کے مولانا تیر احمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ موضع مدار شہر چھوڑا کے شیخ جلیل مولانا عبد المجید نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے تمام الزامات کو جھڑٹا ٹھہرایا اور علماء دیوبند کو مظلوم قرار دیا جن پر مولانا احمد رضا خاں طرح طرح کے الزام لگا رکھے ہیں۔
- یہ چائنگام کے ۴ علماء کا بیان ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے جو الزامات علماء دیوبند



جب تک زندہ رہے اسلام کی خدمت کرتے رہے۔ فقہ حنفی اور احادیث نبوی کی اشاعت میں جو خدمات انہوں نے سر انجام دی ہیں وہ سب کو معلوم ہیں۔ انتقال کے بعد بھی ان کا فیض جاری ہے۔ ان کے شاگردوں کی ایک بڑی جماعت دین کی خدمت کر رہی ہے اور دارالعلوم دیوبند اس وقت ہندوستان میں اسلامی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہے۔ بعض جمہور علماء کو ان کے ساتھ اختلافات تھے ان لوگوں نے بعض نظموں کی گرفت پر تکفیر کی وہ قابل اعتبار نہیں ہے۔

اس تحریر پر پھر مندرجہ ذیل علماء نے تصدیق فرمائی۔

مولانا ابراہیم صاحب، مولانا ابوالکلام محمد ابراہیم، مولانا ممتاز الدین احمد، مولانا محمد نور اللہ مدرس مدرسہ عالیہ، مولانا محمد اسماعیل سنہلی، مولانا محمد حسین، مولانا ولایت حسین، مولانا محمد جمیل انصاری، شمس العلماء، مولانا محمد عیسیٰ، مولانا محمد فضل اللہ (پرگنہ) مدرس مدرسہ قدسیہ، مولانا محمد نین صاحب، مولانا ابوطاہر محمد یوسف الحنفی، مولانا نعمت اللہ، مولانا محمد عبد القیوم، مولانا الطاف احمد بیٹہ مولوی اکڑا، مولانا سید حمیم لاہسان المجدوی، مولانا عبد الستار مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ، مولانا محمد عزیز الرحمن، امام مسجد جمال الدین مرحوم، مولانا ابو یوسف محمد عبد الرؤف حسینی برکاتی۔

ہم پہلے بنگال کے ۴۴ علماء کرام کے نام دے آئے ہیں جنہوں نے ان اختلافات میں مولانا احمد رضا خاں کی کسی بات کو واقعی توجہ نہیں سمجھا اور کھل کر علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اب یہ کلکتہ کے بیس علماء کو شامل کریں تو یہ عدد باسٹھ ۶۳ کا ہو جاتا ہے۔

فرحمہم اللہ تعالیٰ

## ۵ بہار

ہندوستان کا یہ بھی ایک بڑا صوبہ ہے جہاں مسلمان کثیر تعداد میں آباد ہیں۔ خان صاحب نے اہل سنت کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کر کے لیے جو عقائد علماء دیوبند کے ذمہ لگائے بہار کے ان علماء کرام نے علماء دیوبند کو ان تمام الزامات سے بُری قرار دیا اور بتلایا کہ صحیح اہل سنت والجماعت یہی لوگ ہیں جو اسلام میں شرک و بدعت کے کسی عمل کو راہ نہیں دیتے۔ بہار کے ضلع پٹنہ میں پھلپوری شریف ایک معروف خانقاہ ہے وہاں کے دقرا مارت شرعیہ سے یہ فتویٰ صادر ہوا:-

علماء دیوبند اور ان کے متبعین مسلمان ہیں اور امام اعظم حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے پیرو ہیں۔ مذکور فی السؤال علماء کا شمار متورع (پرہیزگار) علماء میں ہے ان کو کافر کہنا معصیت کبیرہ ہے۔

مولانا محمد عثمان غنی نے دقرا مارت شرعیہ کی طرف سے اس بیان پر ۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۰ھ کو دستخط کیے اور حق کی شہادت دی۔

پھر صوبہ بہار کے شہر گیا کے نامور عالم مولانا ولایت حسین نے اس پر دستخط کیے مولانا ولایت حسین کی کتاب کشف التلبیس تین حصوں میں ہے جسے بیہرہ کے مولانا ظہیر احمد بگومی نے جامع مسجد بیہرہ سے بڑے اہتمام سے شائع کیا۔ بگومی خاندان کے موریث اعلیٰ مولانا احمد الدین بگومیؒ نے بھی کھل کر حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کے حق میں بیان دیا تھا۔ مولانا ولایت حسین رنگون میں منشیار پیدا کرنے والے مولانا حشمت علی کے بارے میں لکھتے ہیں:-  
لیسے کو باطن سیاہ بختوں کو جہاں تک ناقابل التفات سمجھائے وہی بہتر ہے اور عام مسلمانوں کو ان کی موانست اور مجاہست سے بچنا اور بچانا لازم

..... بریلوی دارالتکفیر کی خرافات کا تفصیلی جواب جس کو دیکھنا ہو وہ مولانا

مرقنی حسن دیوبندی سلمہ اللہ تعالیٰ کی تصانیف کو دیکھے۔

پھر اس پیر مدرسہ اسلامیہ گیا کے صدر مدرس عمدۃ المحققین مولانا محمد خیر الدین نے بھی دستخط کیے۔ پھر مدرسہ امدادیہ درمہنگہ کے دارالافتاء کی طرف سے مندرجہ ذیل علماء کرام نے بھی اس پر دستخط کیے :-

۴. مولانا مفتی عبدالحفیظ صاحب ۵. مولانا محمد طیب ۶. مولانا محمد زکریا ۷. مولانا عبدالمولیٰ ۸. مولانا عبدالباقی

صوبہ بہار میں مونگیر میں جامعہ رحمانی بھی ہندوستان کی مشہور درسگاہ ہے۔ اس کے مولانا نعیم الدین اور مولانا ابوالسیف رحمانی نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ جو شخص ان حضرات کی تکفیر کرتا ہے اور ایسے بہترین لوگوں کے متعلق زبان درازی کرتا ہے وہ آسمان پر خاک ڈالتا ہے اور اپنی عاقبت خراب کرتا ہے۔

پھر درمہنگہ کے ان سولہ علماء کبار نے دیوبند کے حق میں دستخط کیے اور انہیں پکا اہل السنۃ والجماعۃ ٹھہرایا۔

۱. مولانا مفتی عبدالحفیظ ۲. مولانا سراج احمد ۳. مولانا عبد الواحد

۴. مولانا عبد الرحیم ۵. مولانا ابو حمید ۶. مولانا عبد الرحمن

۷. مولانا محمد مظفر حسین ۸. مولانا محمد سلیمان ۹. مولانا توحید الحسن

۱۰. مولانا عبد اللہ ۱۱. مولانا محمد فیض الدین ۱۲. مولانا عبد الغنی

۱۳. مولانا عبد الرشید ۱۴. مولانا محمد سلیمان ۱۵. مولانا عبد الوہاب

۱۶. مولانا محمد عبد الغزیز

بہار کے شہر سستی پور کے مشہور عالم مولانا احمد حسین نے بھی اس پر دستخط کیے اور لکھا۔  
 جن اکابر علماء کو حشمت علی کا فر کہتا ہے وہ سب کے سب ہمارے مقتدار  
 عالم علم شریعت و طریقت اور ماہر رموز حقیقت و معرفت تھے۔۔۔۔۔ ان  
 بزرگوں کو جو کوئی کافر کہے وہ خود بے دین اور کافر ہے۔  
 یہ بہار کے ستائیس علماء کبار کی تصدیق ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنی اس تکفیری  
 واردات میں حق پر نہیں اور یہ کہ علماء دیوبند ان الزامات میں قطعاً مظلوم ہیں جو مولانا احمد رضا  
 خاں اور مولانا حشمت علی نے ان کے ذمہ لگائے اور امت مسلمہ کو اپنی اس تیغ تکفیر سے  
 گھائل کیا۔

### ⑤ لکھنؤ

لکھنؤ بھی ہندوستان کا ایک علمی مرکز رہا ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی کافتوی پورے  
 ہندوستان میں چلتا تھا علماء فرنگی محل کا مرکز بھی یہی رہا ہے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء بھی یہیں  
 ہے۔ حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی کی درسگاہ بھی یہیں تھی۔ حضرت مولانا عین القضاۃ کا  
 مدرسہ عالیہ فرقانیہ یہیں تھا جہاں پورے ہندوستان سے علماء کچھنے چلے آتے تھے مولانا  
 احمد رضا خاں کے اس تکفیری معرکہ میں محدث جہ ذیل علماء نے علماء دیوبند کے حق میں فہم دیا۔  
 اور مولانا احمد رضا خاں کو قصور وار ٹھہرایا۔

۱۔ مولانا عبدالحجید ندوی شبلی ہسٹل لکھنؤ ۲۔ مولانا محمد عبدالحجید ندوی

۳۔ مولانا شبلی مدرس دارالعلوم ندوہ ۴۔ مولانا محمد سعید ندوی

علماء فرنگی محل کی طرف سے ان علماء نے علماء دیوبند کے حق میں دستخط کیے اور

۱. مولانا حجتہ اللہ الانصاری محمد شفیع فرنگی محلی ۲. مولانا محمد ایوب فرنگی محلی  
۳. مولانا عزیز الرحمن نقشبندی مجددی ۴. مولانا محمد ایوب فرنگی محلی ۵. مولانا انوار الحق خاوری لکھنوی  
اس کے ضلع بارہ بنکی میں زید پور کے مدرسہ امداد العلوم کے مولانا عبدالغنی ایک بڑے محقق  
عالم گزرے ہیں۔ انہوں نے بھی علماء دیوبند کے حق میں دستخط کیے۔ بارہ بنکی کے قصبہ رودولی  
کے مولانا الطاف الرحمن النعمانی نے بھی اس پر دستخط کیے۔ مولانا سید مرتضیٰ حسین رضوی رودولی  
نے بھی اس فیصلہ کی حمایت میں اس پر دستخط کیے۔  
بارہ بنکی کے ذاک خانہ بھیسر میں ان دنوں ایک مشہور فقیر صوفی محمد ابراہیم تھے جنہیں  
باطنی خدمت پر مامور من الشکر کہا جاتا تھا انہوں نے بھی علماء دیوبند کو حق پر ٹھہرایا۔  
شہر بارہ بنکی کے مدرسہ عربیہ دارالعلوم کی طرف سے مولانا محمد اسماعیل نے تمام علماء دیوبند  
اور ان کے دہلوی اکابر کے بارے میں لکھا۔  
یہ کل حضرات علماء حق اور العلماء ورثۃ الانبیاء کے درجہ میں داخل ہیں۔  
ان علماء کی شان میں سور ادبی کرنا سخت گناہ ہے اور فسق و فجور کا طوق  
گلے میں لگانا ہے۔  
پھر اس پر مولانا عبدالقیوم صاحب مدرس دارالعلوم شہر بارہ بنکی نے بھی دستخط فرمائے۔  
حضرت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے اس معرکہ محفیز میں نہ صرف  
علماء دیوبند کی تصدیق کی بلکہ مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروؤں کے سامنے علماء دیوبند کی  
وکالت بھی کرتے رہے۔ لکھنوی ان سولہ شہادتوں کے بعد اب آئیے ہم آپ کو اعظم گڑھ لے  
چلیں اودھ کے ضلع ہر دوی کی تصدیقات ہم آگے ایک مستقل عنوان سے نوکر کریں گے۔

## ④ عظیم گڑھ

عید گاہ سرائے میر میں بیت العلوم ایک مدرسہ ہے اس کے مولانا عبدالغنی نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا ہے۔

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید دہلویؒ و نیز علماء دیوبند متبع سنت سید المرسلین ہیں جماعت اہل حق کے سر تاج و پیشوا ہیں۔ ان کو کافر کہنے والا کمرہ اور بد دین ہے۔

حضرت علامہ سید سلیمان ندویؒ بھی عظیم گڑھ سے تھے آپ مولانا شبلی نعمانی کے شاگرد تھے آپ علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں۔

جن لوگوں کے نام اُدپ لکھے ہیں وہ صلحائے امت میں سے ہیں۔ ان کی تکفیر و تفسیق درست نہیں وہ لوگ اہل السنۃ و الجماعۃ اور حنفی ہیں۔

مولانا محمد عمر اعظم گڑھیؒ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں رائے دی ہے مولانا عبداللہؒ نے ان کی خدمت میں بھی استفتاء بھیجا تھا جو مذاک کے تحت طبع ہے اور اس کا جواب برائۃ الابراء کے صفحہ ۳۲۵ میں بڑی تفصیل سے مذکور ہے۔

آئیے اب آپ کو ان دور کی ریاستوں میں لے چلیں جو دیوبند اور بہیلی دونوں سے بڑی مسافت پر ہیں اور پھر ان سے یہ فیصلہ کریں کہ احمد رضا خاں نے جو الزامات علماء دیوبند کے ذمہ لگائے کیا ان میں کچھ بھی واقعیت ہے یا یہ سارا دھندہ مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروؤں کی عند کے باعث وقوع میں آیا ہے۔

۱۔ ریاست ٹونک (عدالت شرع)

برائۃ الابراء کے صفحہ ۹۲ پر ان پانچ علماء کی تقدیق ثبت ہے۔



مولانا ابوالحسن، مولانا محمد حسین، مولانا احمد مجتبیٰ، مولانا قاضی محمد عرفان، مولانا عبدالرحیم

## ۲. ریاست بھوپال

مولانا محمد عبدالہادی اور مولانا محمد عبدالرحمن دونوں مجلس علماء کے سرکاری رکن ہیں مولانا مفتی محمد حسن ریاست بھوپال کے سرکاری دارالافتاء کے مفتی ہیں۔ ریاست بھوپال کے ان تینوں کا فیصلہ یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خان ایسے ان الزامات میں ہرگز متعلق نہیں اور علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعۃ عقیدے کے ہیں۔

اصل عبارات کے لیے برادۃ الابواب ص ۹۴ ۹۵ ۹۶ ملاحظہ فرمائیں۔

## ۳. ریاست رامپور

حضرت علامہ مفتی سعد اللہ مرحوم کے جانشین مولانا مفتی اسد اللہ مقیم بنگلہ آزاد خاں ریاست رام پور لکھتے ہیں:-

کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے یہ جانیے ان علماء کو جن کی شان میں عریض حدیث وارد ہے کافر کہنا یقیناً قائل کو کافر بنا دے گا۔ اس پر توبہ اور تجدید اسلام و نکاح فرمادی جائے۔

## ۴۔ ریاست بہاول پور

ریاست کے سرکاری دارالافتاء کی طرف سے شیخ الجامعہ العباسیہ حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی نے اکابر علماء دیوبند کے بارے میں لکھا آپ پیر مہر علی شاہ کے خلیفہ تھے اکابر علماء دین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں۔

## ۵. ریاست اسلامی حیدر آباد دکن

رنگون کے مولانا عبدالرحمن کے استفتاء کے جواب میں حضرت مولانا سید صبغۃ اللہ شاہ نے ریاست اسلامی حیدر آباد سے مندرجہ ذیل جواب لکھا:-

اگر ہمارے اکابر علماء دیوبند کی تصنیفات و تالیفات تحریریں و تقریریں  
 باسکان نظر دیکھیں جائیں تو یہ اسرا بالکل واضح ہو جائے گا کہ یہ ارباب باطن  
 تمام اصولی و فرامعی جزوی و کلی امور دین میں خواہ وہ از قبیل اعتقادات  
 ہوں یا از قسم عملیات ہوں کتاب و سنت کی اتباع — ائمہ اربعہ کی تقلید —  
 سلاسل مشہورہ صوفیہ کی اقتداء — کہ قابلِ اہتداء تسلیم فرما رہے ہیں — رہیں  
 وہ بعض مزخرفات جبران علماء امت کی ذات گرامی کی طرف اہل ہروی نے  
 شہرت طلبی و نفس پرستی کے جذبات و احساسات سے متاثر ہو کر منسوب  
 کر دی ہیں۔ عا شا و کلا کہ ان کے قلوب صاف نہیں اس قسم کے ظلماتی و سادس  
 — شیطانی خطرات بھی گزرے ہوں۔ انشاء اللہ المستعان کل کو یوم الفصل  
 میں اس معرکہ حق و باطل کا آخری اور حتمی فیصلہ ہو کر رہے گا۔ ہم اہل بدعت  
 کہ صاف صاف بتا دینا چاہتے ہیں کہ یہ اکابر ان اتہامات سے بالکل پاک  
 اور مبتلا ہیں اور مسئلہ تکفیر میں ویسی ہی احتیاط برتتے ہیں جو حنفیت صحیحہ  
 کا مقتضی ہے۔

اس تحریر پر پھر ان چھ علماء اعلام کی تصدیق ثبت ہے۔

- |                                    |                                |                                 |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ۱. مولانا سید محمد اکبر حیدر آبادی | ۲. مولانا نور الحسن حیدر آبادی | ۳. مولانا عبد اللطیف حیدر آبادی |
| ۴. مولانا محمد عثمان مالیکانوی     | ۵. مولانا محمد مصطفیٰ مدرسی    | ۶. مولانا محمد رحمۃ اللہ فاروقی |

## علمائے فیض آباد

حضرت مولانا فخر الحسن ٹانڈوی نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا۔  
 ان کو کانر کہنے والا سخت گناہگار ہے اس کے ایمان کی خیر نہیں جس طرح

ردا فضل حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ وغیرہم کو العیاذ باللہ بڑے لقب سے  
 بترا جکتے ہیں ویسے ہی مبتدعین ان حضرات کو (علمائے دیوبند کو) بڑا  
 کہتے ہیں۔

پھر اس پر مولانا رحیم اللہ مولانا بشیر احمد خاں مولانا عبد الوہاب نے دستخط کیے۔ مدرسہ  
 اسلامیہ درگاہ کچھ چھ شریف ضلع فیض آباد کے مولانا عبد الباقی لکھتے ہیں:-

علماء دیوبند کے راسخ العقیدہ مسلمان سنی حنفی اور صحیح معنوں میں واثق  
 انبیاء ہیں اور ظاہری اسباب میں انہی کے فیض سے ہندوستان میں شعائر  
 اسلامیہ کا وجود ہے اور تمام عالم اس وقت ان کے انوار علم و قدس  
 سے معمور ہو رہا ہے۔

کچھ چھ شریف کے جوار میں ایک قصبہ ہنسور ہے۔ وہاں کے مفتی حمید الدین نے علماء دیوبند  
 کے حق میں ایک پورا مضمون لکھا ہے اور پھر اس کی مولانا عبد الرحمن مولانا عبدالرؤف مولانا  
 عبدالحی اور مولانا عبد الغزیز نے بھی تصدیق فرمائی۔ مولانا محمد الیوب صاحب صدیقی نے بھی اس  
 پر ایک مفصل بحث لکھی اور مولانا عبد الکریم قادری نے اس پر دستخط فرمائے۔

پھر مدرسہ کبیر العلوم مانڈہ کے مولانا محمد نعیم اللہ نے اس پر سات صفحے کا ایک مفصل فتویٰ  
 لکھا اور اس پر مولانا وکیل الدین مولانا نصرت علی اور مولانا علیم اللہ صاحب نے دستخط کیے۔  
 پھر موضع سلوئی ضلع فیض آباد کے مولانا عبد الرشید نے اپنا فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا۔  
 پھر مغلیہ فیض آباد کے مدرسہ احمدیہ حنفیہ کے مفتی مولانا غلام الدین نے اس پر چار صفحے  
 کا جواب لکھا اور اس پر مولانا احمد میاں انصاری مدرسہ رحمانیہ فیض آباد نے بھی دستخط  
 فرمائے۔

مانڈہ کے مولانا بشیر احمد نے بھی تین صفحات میں علمائے دیوبند کی تائید کی اور اس پر

حضرت مولانا بشیر احمدؒ نے بھی دستخط فرمائے

پھر مولانا سید شاہ و جتوہ الدین اشرف سجادہ نشین ہستالیہ عالیہ کچھوچھ شریف نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کے خلاف یہ فیصلہ صادر فرمایا۔

میرا عقیدہ ہے کہ علمائے دیوبند کافر نہیں، علماء سلف نے مسئلہ تکفیر میں نہایت احتیاط سے کام لینے کے متعلق ارشاد فرمایا ہے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ بھی اس مسئلہ میں بہت احتیاط برتتے تھے مگر آج کل کے مولوی مسلمان کو کافر کہہ دینا ایک معمولی بات سمجھتے ہیں۔ علماء رضا خانی اس کے دعویدار ہیں کہ فرقہ دیوبند یہ اہانتِ رسول کا مجرم ہے، لہذا ایسے عقیدہ رکھنے والے کافر ہیں، مگر میں کہتا ہوں کہ جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان کی روشنی ہوگی وہ ہرگز اہانتِ رسول کا مرتکب نہیں ہو سکتا، چہ جائیکہ علمائے دیوبند بلے

پھر اس فیصلے پر مولانا سید عبدالحی اشرفؒ نے بھی دستخط کیے۔

حک داؤد پور (نزد ہنسور) کے مولانا محمد یوسف صاحب اور احمد دھیا ضلع فیض آباد کے مولانا عبدالرشید صاحب خطیب جامع مسجد بابرؒ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے خلاف اپنا فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا۔ فجزاھا اللہ احسن الجزاء۔

یہ پچیس علماء فیض آباد کی تصدیق ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند کی جن عبارات سے کفر یہ مضامین اخذ کیے ہیں ان عبارات میں ہرگز کوئی کفر کی بات نہیں یہ خانصاحب کی محض ضد ہے جس کے باعث وہ اہل السنۃ والجماعۃ کو دو ٹوکروں میں تقسیم کرنے کی مہم اٹھا رہے ہیں علماء حق ان کی اس تکفیری کارروائی میں کبھی ان کا ساتھ نہ دیں گے۔ ان علماء کے تفصیلی فتوؤں کے لیے کتاب برارۃ الابرار

کاملاً ۱۱ ص ۱۳۵ ۱۳۴ ۱۳۳ ۱۳۲ ۱۳۱ ۱۳۰ ۱۲۹ ۱۲۸ ۱۲۷ ۱۲۶ ۱۲۵ ۱۲۴ ۱۲۳ ۱۲۲ ۱۲۱ ۱۲۰ ۱۱۹ ۱۱۸ ۱۱۷ ۱۱۶ ۱۱۵ ۱۱۴ ۱۱۳ ۱۱۲ ۱۱۱ ۱۱۰ ۱۰۹ ۱۰۸ ۱۰۷ ۱۰۶ ۱۰۵ ۱۰۴ ۱۰۳ ۱۰۲ ۱۰۱ ۱۰۰ ۹۹ ۹۸ ۹۷ ۹۶ ۹۵ ۹۴ ۹۳ ۹۲ ۹۱ ۹۰ ۸۹ ۸۸ ۸۷ ۸۶ ۸۵ ۸۴ ۸۳ ۸۲ ۸۱ ۸۰ ۷۹ ۷۸ ۷۷ ۷۶ ۷۵ ۷۴ ۷۳ ۷۲ ۷۱ ۷۰ ۶۹ ۶۸ ۶۷ ۶۶ ۶۵ ۶۴ ۶۳ ۶۲ ۶۱ ۶۰ ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰ ۴۹ ۴۸ ۴۷ ۴۶ ۴۵ ۴۴ ۴۳ ۴۲ ۴۱ ۴۰ ۳۹ ۳۸ ۳۷ ۳۶ ۳۵ ۳۴ ۳۳ ۳۲ ۳۱ ۳۰ ۲۹ ۲۸ ۲۷ ۲۶ ۲۵ ۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

## علماء مراد آباد

① مدرسہ رحمانیہ نانڈہ باولی ضلع مراد آباد کے صدر مدرس حضرت مولانا سید محمد اعلیٰ نے علماء دیوبند کے حق میں چار صفحات کا ایک مفصل فتویٰ تحریر فرمایا۔

② شاہی مسجد مراد آباد کے مولانا محمد اسماعیل صاحب نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ صادر فرمایا۔

③ مدرسہ عربیہ عالیہ چلہ امروہہ کے مولانا فضل احمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا جس پر مولانا محمد انوار الحق صدر مدرس مدرسہ عربیہ عالیہ مولانا قمر الدین، مولانا محمد یعقوب، مولانا رشید احمد ارکانی، مولانا سراج احمد امروہی، مولانا سید لائق علی، مولانا محمد زمان فیروز پوری، مولانا محمد اعجاز حسین، مولانا محمد رضا حسن، مولانا محمد عطاء برامروہی اور مولانا محمد حسین ارکانی نے دستخط کیے۔

④ پھر کچھ ایوں ضلع مراد آباد کے مولانا سعید احمد نے علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا اور اس میں لکھا۔

بریلوی جماعت بندگان شکم پرور کے بکنے سے علماء حقانی پر کوئی حرف نہیں آسکتا بلکہ

⑤ مدرسہ قادیانہ حسن پور ضلع مراد آباد کے صدر مدرس مولانا ولی محمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا اور اس پر مولانا عبد الغفور، مولانا محمود احمد، مولانا احمد شاہ اور مولانا میر نواز حسین مدرسی نے دستخط فرمائے۔

⑥ جامع مسجد امروہہ (محلہ ٹالما) کے مولانا انوار الحق عباسی نے بھی اس نزاع میں علماء دیوبند کو حق پر قرار دیا اور ان کے فیصلے کی مولانا عبد الرحیم، مولانا رضا حسن، مولانا اشتیاق احمد، مولانا عبد القدوس

مولانا عبدالعزیز مولانا اعجاز حسین مولانا تاجمل قلی اور مولانا محمد ریاض نے توشیح فرمائی

④ مدرسہ امدادیہ مراد آباد کے دارالافتاء کی طرف سے مولانا مفتی غنیل احمد صاحب نے اس افتاء پر جواب صادر فرمایا۔ اور حضرت مولانا مرتضیٰ احسن اور مولانا میرک شاہ صاحب اندرابی نے اس کی توشیح کی

مراد آباد کے ان تیس علماء کے مفصل فتاویٰ آپ کو براءۃ الابرار کے جلد ۲۸۸ ص ۲۵۸  
۲۸۹ ص ۲۵۹  
۲۹۰ ص ۲۶۰  
۲۹۱ ص ۲۶۱  
۲۹۲ ص ۲۶۲  
۲۹۳ ص ۲۶۳  
۲۹۴ ص ۲۶۴  
۲۹۵ ص ۲۶۵  
۲۹۶ ص ۲۶۶  
۲۹۷ ص ۲۶۷  
۲۹۸ ص ۲۶۸  
۲۹۹ ص ۲۶۹  
۳۰۰ ص ۲۷۰  
۳۰۱ ص ۲۷۱  
۳۰۲ ص ۲۷۲  
۳۰۳ ص ۲۷۳  
۳۰۴ ص ۲۷۴  
۳۰۵ ص ۲۷۵  
۳۰۶ ص ۲۷۶  
۳۰۷ ص ۲۷۷  
۳۰۸ ص ۲۷۸  
۳۰۹ ص ۲۷۹  
۳۱۰ ص ۲۸۰  
۳۱۱ ص ۲۸۱  
۳۱۲ ص ۲۸۲  
۳۱۳ ص ۲۸۳  
۳۱۴ ص ۲۸۴  
۳۱۵ ص ۲۸۵  
۳۱۶ ص ۲۸۶  
۳۱۷ ص ۲۸۷  
۳۱۸ ص ۲۸۸  
۳۱۹ ص ۲۸۹  
۳۲۰ ص ۲۹۰  
۳۲۱ ص ۲۹۱  
۳۲۲ ص ۲۹۲  
۳۲۳ ص ۲۹۳  
۳۲۴ ص ۲۹۴  
۳۲۵ ص ۲۹۵  
۳۲۶ ص ۲۹۶  
۳۲۷ ص ۲۹۷  
۳۲۸ ص ۲۹۸  
۳۲۹ ص ۲۹۹  
۳۳۰ ص ۳۰۰  
۳۳۱ ص ۳۰۱  
۳۳۲ ص ۳۰۲  
۳۳۳ ص ۳۰۳  
۳۳۴ ص ۳۰۴  
۳۳۵ ص ۳۰۵  
۳۳۶ ص ۳۰۶  
۳۳۷ ص ۳۰۷  
۳۳۸ ص ۳۰۸  
۳۳۹ ص ۳۰۹  
۳۴۰ ص ۳۱۰  
۳۴۱ ص ۳۱۱  
۳۴۲ ص ۳۱۲  
۳۴۳ ص ۳۱۳  
۳۴۴ ص ۳۱۴  
۳۴۵ ص ۳۱۵  
۳۴۶ ص ۳۱۶  
۳۴۷ ص ۳۱۷  
۳۴۸ ص ۳۱۸  
۳۴۹ ص ۳۱۹  
۳۵۰ ص ۳۲۰  
۳۵۱ ص ۳۲۱  
۳۵۲ ص ۳۲۲  
۳۵۳ ص ۳۲۳  
۳۵۴ ص ۳۲۴  
۳۵۵ ص ۳۲۵  
۳۵۶ ص ۳۲۶  
۳۵۷ ص ۳۲۷  
۳۵۸ ص ۳۲۸  
۳۵۹ ص ۳۲۹  
۳۶۰ ص ۳۳۰  
۳۶۱ ص ۳۳۱  
۳۶۲ ص ۳۳۲  
۳۶۳ ص ۳۳۳  
۳۶۴ ص ۳۳۴  
۳۶۵ ص ۳۳۵  
۳۶۶ ص ۳۳۶  
۳۶۷ ص ۳۳۷  
۳۶۸ ص ۳۳۸  
۳۶۹ ص ۳۳۹  
۳۷۰ ص ۳۴۰  
۳۷۱ ص ۳۴۱  
۳۷۲ ص ۳۴۲  
۳۷۳ ص ۳۴۳  
۳۷۴ ص ۳۴۴  
۳۷۵ ص ۳۴۵  
۳۷۶ ص ۳۴۶  
۳۷۷ ص ۳۴۷  
۳۷۸ ص ۳۴۸  
۳۷۹ ص ۳۴۹  
۳۸۰ ص ۳۵۰  
۳۸۱ ص ۳۵۱  
۳۸۲ ص ۳۵۲  
۳۸۳ ص ۳۵۳  
۳۸۴ ص ۳۵۴  
۳۸۵ ص ۳۵۵  
۳۸۶ ص ۳۵۶  
۳۸۷ ص ۳۵۷  
۳۸۸ ص ۳۵۸  
۳۸۹ ص ۳۵۹  
۳۹۰ ص ۳۶۰  
۳۹۱ ص ۳۶۱  
۳۹۲ ص ۳۶۲  
۳۹۳ ص ۳۶۳  
۳۹۴ ص ۳۶۴  
۳۹۵ ص ۳۶۵  
۳۹۶ ص ۳۶۶  
۳۹۷ ص ۳۶۷  
۳۹۸ ص ۳۶۸  
۳۹۹ ص ۳۶۹  
۴۰۰ ص ۳۷۰  
۴۰۱ ص ۳۷۱  
۴۰۲ ص ۳۷۲  
۴۰۳ ص ۳۷۳  
۴۰۴ ص ۳۷۴  
۴۰۵ ص ۳۷۵  
۴۰۶ ص ۳۷۶  
۴۰۷ ص ۳۷۷  
۴۰۸ ص ۳۷۸  
۴۰۹ ص ۳۷۹  
۴۱۰ ص ۳۸۰  
۴۱۱ ص ۳۸۱  
۴۱۲ ص ۳۸۲  
۴۱۳ ص ۳۸۳  
۴۱۴ ص ۳۸۴  
۴۱۵ ص ۳۸۵  
۴۱۶ ص ۳۸۶  
۴۱۷ ص ۳۸۷  
۴۱۸ ص ۳۸۸  
۴۱۹ ص ۳۸۹  
۴۲۰ ص ۳۹۰  
۴۲۱ ص ۳۹۱  
۴۲۲ ص ۳۹۲  
۴۲۳ ص ۳۹۳  
۴۲۴ ص ۳۹۴  
۴۲۵ ص ۳۹۵  
۴۲۶ ص ۳۹۶  
۴۲۷ ص ۳۹۷  
۴۲۸ ص ۳۹۸  
۴۲۹ ص ۳۹۹  
۴۳۰ ص ۴۰۰  
۴۳۱ ص ۴۰۱  
۴۳۲ ص ۴۰۲  
۴۳۳ ص ۴۰۳  
۴۳۴ ص ۴۰۴  
۴۳۵ ص ۴۰۵  
۴۳۶ ص ۴۰۶  
۴۳۷ ص ۴۰۷  
۴۳۸ ص ۴۰۸  
۴۳۹ ص ۴۰۹  
۴۴۰ ص ۴۱۰  
۴۴۱ ص ۴۱۱  
۴۴۲ ص ۴۱۲  
۴۴۳ ص ۴۱۳  
۴۴۴ ص ۴۱۴  
۴۴۵ ص ۴۱۵  
۴۴۶ ص ۴۱۶  
۴۴۷ ص ۴۱۷  
۴۴۸ ص ۴۱۸  
۴۴۹ ص ۴۱۹  
۴۵۰ ص ۴۲۰  
۴۵۱ ص ۴۲۱  
۴۵۲ ص ۴۲۲  
۴۵۳ ص ۴۲۳  
۴۵۴ ص ۴۲۴  
۴۵۵ ص ۴۲۵  
۴۵۶ ص ۴۲۶  
۴۵۷ ص ۴۲۷  
۴۵۸ ص ۴۲۸  
۴۵۹ ص ۴۲۹  
۴۶۰ ص ۴۳۰  
۴۶۱ ص ۴۳۱  
۴۶۲ ص ۴۳۲  
۴۶۳ ص ۴۳۳  
۴۶۴ ص ۴۳۴  
۴۶۵ ص ۴۳۵  
۴۶۶ ص ۴۳۶  
۴۶۷ ص ۴۳۷  
۴۶۸ ص ۴۳۸  
۴۶۹ ص ۴۳۹  
۴۷۰ ص ۴۴۰  
۴۷۱ ص ۴۴۱  
۴۷۲ ص ۴۴۲  
۴۷۳ ص ۴۴۳  
۴۷۴ ص ۴۴۴  
۴۷۵ ص ۴۴۵  
۴۷۶ ص ۴۴۶  
۴۷۷ ص ۴۴۷  
۴۷۸ ص ۴۴۸  
۴۷۹ ص ۴۴۹  
۴۸۰ ص ۴۵۰  
۴۸۱ ص ۴۵۱  
۴۸۲ ص ۴۵۲  
۴۸۳ ص ۴۵۳  
۴۸۴ ص ۴۵۴  
۴۸۵ ص ۴۵۵  
۴۸۶ ص ۴۵۶  
۴۸۷ ص ۴۵۷  
۴۸۸ ص ۴۵۸  
۴۸۹ ص ۴۵۹  
۴۹۰ ص ۴۶۰  
۴۹۱ ص ۴۶۱  
۴۹۲ ص ۴۶۲  
۴۹۳ ص ۴۶۳  
۴۹۴ ص ۴۶۴  
۴۹۵ ص ۴۶۵  
۴۹۶ ص ۴۶۶  
۴۹۷ ص ۴۶۷  
۴۹۸ ص ۴۶۸  
۴۹۹ ص ۴۶۹  
۵۰۰ ص ۴۷۰  
۵۰۱ ص ۴۷۱  
۵۰۲ ص ۴۷۲  
۵۰۳ ص ۴۷۳  
۵۰۴ ص ۴۷۴  
۵۰۵ ص ۴۷۵  
۵۰۶ ص ۴۷۶  
۵۰۷ ص ۴۷۷  
۵۰۸ ص ۴۷۸  
۵۰۹ ص ۴۷۹  
۵۱۰ ص ۴۸۰  
۵۱۱ ص ۴۸۱  
۵۱۲ ص ۴۸۲  
۵۱۳ ص ۴۸۳  
۵۱۴ ص ۴۸۴  
۵۱۵ ص ۴۸۵  
۵۱۶ ص ۴۸۶  
۵۱۷ ص ۴۸۷  
۵۱۸ ص ۴۸۸  
۵۱۹ ص ۴۸۹  
۵۲۰ ص ۴۹۰  
۵۲۱ ص ۴۹۱  
۵۲۲ ص ۴۹۲  
۵۲۳ ص ۴۹۳  
۵۲۴ ص ۴۹۴  
۵۲۵ ص ۴۹۵  
۵۲۶ ص ۴۹۶  
۵۲۷ ص ۴۹۷  
۵۲۸ ص ۴۹۸  
۵۲۹ ص ۴۹۹  
۵۳۰ ص ۵۰۰  
۵۳۱ ص ۵۰۱  
۵۳۲ ص ۵۰۲  
۵۳۳ ص ۵۰۳  
۵۳۴ ص ۵۰۴  
۵۳۵ ص ۵۰۵  
۵۳۶ ص ۵۰۶  
۵۳۷ ص ۵۰۷  
۵۳۸ ص ۵۰۸  
۵۳۹ ص ۵۰۹  
۵۴۰ ص ۵۱۰  
۵۴۱ ص ۵۱۱  
۵۴۲ ص ۵۱۲  
۵۴۳ ص ۵۱۳  
۵۴۴ ص ۵۱۴  
۵۴۵ ص ۵۱۵  
۵۴۶ ص ۵۱۶  
۵۴۷ ص ۵۱۷  
۵۴۸ ص ۵۱۸  
۵۴۹ ص ۵۱۹  
۵۵۰ ص ۵۲۰  
۵۵۱ ص ۵۲۱  
۵۵۲ ص ۵۲۲  
۵۵۳ ص ۵۲۳  
۵۵۴ ص ۵۲۴  
۵۵۵ ص ۵۲۵  
۵۵۶ ص ۵۲۶  
۵۵۷ ص ۵۲۷  
۵۵۸ ص ۵۲۸  
۵۵۹ ص ۵۲۹  
۵۶۰ ص ۵۳۰  
۵۶۱ ص ۵۳۱  
۵۶۲ ص ۵۳۲  
۵۶۳ ص ۵۳۳  
۵۶۴ ص ۵۳۴  
۵۶۵ ص ۵۳۵  
۵۶۶ ص ۵۳۶  
۵۶۷ ص ۵۳۷  
۵۶۸ ص ۵۳۸  
۵۶۹ ص ۵۳۹  
۵۷۰ ص ۵۴۰  
۵۷۱ ص ۵۴۱  
۵۷۲ ص ۵۴۲  
۵۷۳ ص ۵۴۳  
۵۷۴ ص ۵۴۴  
۵۷۵ ص ۵۴۵  
۵۷۶ ص ۵۴۶  
۵۷۷ ص ۵۴۷  
۵۷۸ ص ۵۴۸  
۵۷۹ ص ۵۴۹  
۵۸۰ ص ۵۵۰  
۵۸۱ ص ۵۵۱  
۵۸۲ ص ۵۵۲  
۵۸۳ ص ۵۵۳  
۵۸۴ ص ۵۵۴  
۵۸۵ ص ۵۵۵  
۵۸۶ ص ۵۵۶  
۵۸۷ ص ۵۵۷  
۵۸۸ ص ۵۵۸  
۵۸۹ ص ۵۵۹  
۵۹۰ ص ۵۶۰  
۵۹۱ ص ۵۶۱  
۵۹۲ ص ۵۶۲  
۵۹۳ ص ۵۶۳  
۵۹۴ ص ۵۶۴  
۵۹۵ ص ۵۶۵  
۵۹۶ ص ۵۶۶  
۵۹۷ ص ۵۶۷  
۵۹۸ ص ۵۶۸  
۵۹۹ ص ۵۶۹  
۶۰۰ ص ۵۷۰  
۶۰۱ ص ۵۷۱  
۶۰۲ ص ۵۷۲  
۶۰۳ ص ۵۷۳  
۶۰۴ ص ۵۷۴  
۶۰۵ ص ۵۷۵  
۶۰۶ ص ۵۷۶  
۶۰۷ ص ۵۷۷  
۶۰۸ ص ۵۷۸  
۶۰۹ ص ۵۷۹  
۶۱۰ ص ۵۸۰  
۶۱۱ ص ۵۸۱  
۶۱۲ ص ۵۸۲  
۶۱۳ ص ۵۸۳  
۶۱۴ ص ۵۸۴  
۶۱۵ ص ۵۸۵  
۶۱۶ ص ۵۸۶  
۶۱۷ ص ۵۸۷  
۶۱۸ ص ۵۸۸  
۶۱۹ ص ۵۸۹  
۶۲۰ ص ۵۹۰  
۶۲۱ ص ۵۹۱  
۶۲۲ ص ۵۹۲  
۶۲۳ ص ۵۹۳  
۶۲۴ ص ۵۹۴  
۶۲۵ ص ۵۹۵  
۶۲۶ ص ۵۹۶  
۶۲۷ ص ۵۹۷  
۶۲۸ ص ۵۹۸  
۶۲۹ ص ۵۹۹  
۶۳۰ ص ۶۰۰  
۶۳۱ ص ۶۰۱  
۶۳۲ ص ۶۰۲  
۶۳۳ ص ۶۰۳  
۶۳۴ ص ۶۰۴  
۶۳۵ ص ۶۰۵  
۶۳۶ ص ۶۰۶  
۶۳۷ ص ۶۰۷  
۶۳۸ ص ۶۰۸  
۶۳۹ ص ۶۰۹  
۶۴۰ ص ۶۱۰  
۶۴۱ ص ۶۱۱  
۶۴۲ ص ۶۱۲  
۶۴۳ ص ۶۱۳  
۶۴۴ ص ۶۱۴  
۶۴۵ ص ۶۱۵  
۶۴۶ ص ۶۱۶  
۶۴۷ ص ۶۱۷  
۶۴۸ ص ۶۱۸  
۶۴۹ ص ۶۱۹  
۶۵۰ ص ۶۲۰  
۶۵۱ ص ۶۲۱  
۶۵۲ ص ۶۲۲  
۶۵۳ ص ۶۲۳  
۶۵۴ ص ۶۲۴  
۶۵۵ ص ۶۲۵  
۶۵۶ ص ۶۲۶  
۶۵۷ ص ۶۲۷  
۶۵۸ ص ۶۲۸  
۶۵۹ ص ۶۲۹  
۶۶۰ ص ۶۳۰  
۶۶۱ ص ۶۳۱  
۶۶۲ ص ۶۳۲  
۶۶۳ ص ۶۳۳  
۶۶۴ ص ۶۳۴  
۶۶۵ ص ۶۳۵  
۶۶۶ ص ۶۳۶  
۶۶۷ ص ۶۳۷  
۶۶۸ ص ۶۳۸  
۶۶۹ ص ۶۳۹  
۶۷۰ ص ۶۴۰  
۶۷۱ ص ۶۴۱  
۶۷۲ ص ۶۴۲  
۶۷۳ ص ۶۴۳  
۶۷۴ ص ۶۴۴  
۶۷۵ ص ۶۴۵  
۶۷۶ ص ۶۴۶  
۶۷۷ ص ۶۴۷  
۶۷۸ ص ۶۴۸  
۶۷۹ ص ۶۴۹  
۶۸۰ ص ۶۵۰  
۶۸۱ ص ۶۵۱  
۶۸۲ ص ۶۵۲  
۶۸۳ ص ۶۵۳  
۶۸۴ ص ۶۵۴  
۶۸۵ ص ۶۵۵  
۶۸۶ ص ۶۵۶  
۶۸۷ ص ۶۵۷  
۶۸۸ ص ۶۵۸  
۶۸۹ ص ۶۵۹  
۶۹۰ ص ۶۶۰  
۶۹۱ ص ۶۶۱  
۶۹۲ ص ۶۶۲  
۶۹۳ ص ۶۶۳  
۶۹۴ ص ۶۶۴  
۶۹۵ ص ۶۶۵  
۶۹۶ ص ۶۶۶  
۶۹۷ ص ۶۶۷  
۶۹۸ ص ۶۶۸  
۶۹۹ ص ۶۶۹  
۷۰۰ ص ۶۷۰  
۷۰۱ ص ۶۷۱  
۷۰۲ ص ۶۷۲  
۷۰۳ ص ۶۷۳  
۷۰۴ ص ۶۷۴  
۷۰۵ ص ۶۷۵  
۷۰۶ ص ۶۷۶  
۷۰۷ ص ۶۷۷  
۷۰۸ ص ۶۷۸  
۷۰۹ ص ۶۷۹  
۷۱۰ ص ۶۸۰  
۷۱۱ ص ۶۸۱  
۷۱۲ ص ۶۸۲  
۷۱۳ ص ۶۸۳  
۷۱۴ ص ۶۸۴  
۷۱۵ ص ۶۸۵  
۷۱۶ ص ۶۸۶  
۷۱۷ ص ۶۸۷  
۷۱۸ ص ۶۸۸  
۷۱۹ ص ۶۸۹  
۷۲۰ ص ۶۹۰  
۷۲۱ ص ۶۹۱  
۷۲۲ ص ۶۹۲  
۷۲۳ ص ۶۹۳  
۷۲۴ ص ۶۹۴  
۷۲۵ ص ۶۹۵  
۷۲۶ ص ۶۹۶  
۷۲۷ ص ۶۹۷  
۷۲۸ ص ۶۹۸  
۷۲۹ ص ۶۹۹  
۷۳۰ ص ۷۰۰  
۷۳۱ ص ۷۰۱  
۷۳۲ ص ۷۰۲  
۷۳۳ ص ۷۰۳  
۷۳۴ ص ۷۰۴  
۷۳۵ ص ۷۰۵  
۷۳۶ ص ۷۰۶  
۷۳۷ ص ۷۰۷  
۷۳۸ ص ۷۰۸  
۷۳۹ ص ۷۰۹  
۷۴۰ ص ۷۱۰  
۷۴۱ ص ۷۱۱  
۷۴۲ ص ۷۱۲  
۷۴۳ ص ۷۱۳  
۷۴۴ ص ۷۱۴  
۷۴۵ ص ۷۱۵  
۷۴۶ ص ۷۱۶  
۷۴۷ ص ۷۱۷  
۷۴۸ ص ۷۱۸  
۷۴۹ ص ۷۱۹  
۷۵۰ ص ۷۲۰  
۷۵۱ ص ۷۲۱  
۷۵۲ ص ۷۲۲  
۷۵۳ ص ۷۲۳  
۷۵۴ ص ۷۲۴  
۷۵۵ ص ۷۲۵  
۷۵۶ ص ۷۲۶  
۷۵۷ ص ۷۲۷  
۷۵۸ ص ۷۲۸  
۷۵۹ ص ۷۲۹  
۷۶۰ ص ۷۳۰  
۷۶۱ ص ۷۳۱  
۷۶۲ ص ۷۳۲  
۷۶۳ ص ۷۳۳  
۷۶۴ ص ۷۳۴  
۷۶۵ ص ۷۳۵  
۷۶۶ ص ۷۳۶  
۷۶۷ ص ۷۳۷  
۷۶۸ ص ۷۳۸  
۷۶۹ ص ۷۳۹  
۷۷۰ ص ۷۴۰  
۷۷۱ ص ۷۴۱  
۷۷۲ ص ۷۴۲  
۷۷۳ ص ۷۴۳  
۷۷۴ ص ۷۴۴  
۷۷۵ ص ۷۴۵  
۷۷۶ ص ۷۴۶  
۷۷۷ ص ۷۴۷  
۷۷۸ ص ۷۴۸  
۷۷۹ ص ۷۴۹  
۷۸۰ ص ۷۵۰  
۷۸۱ ص ۷۵۱  
۷۸۲ ص ۷۵۲  
۷۸۳ ص ۷۵۳  
۷۸۴ ص ۷۵۴  
۷۸۵ ص ۷۵۵  
۷۸۶ ص ۷۵۶  
۷۸۷ ص ۷۵۷  
۷۸۸ ص ۷۵۸  
۷۸۹ ص ۷۵۹  
۷۹۰ ص ۷۶۰  
۷۹۱ ص ۷۶۱  
۷۹۲ ص ۷۶۲  
۷۹۳ ص ۷۶۳  
۷۹۴ ص ۷۶۴  
۷۹۵ ص ۷۶۵  
۷۹۶ ص ۷۶۶  
۷۹۷ ص ۷۶۷  
۷۹۸ ص ۷۶۸  
۷۹۹ ص ۷۶۹  
۸۰۰ ص ۷۷۰  
۸۰۱ ص ۷۷۱  
۸۰۲ ص ۷۷۲  
۸۰۳ ص ۷۷۳  
۸۰۴ ص ۷۷۴  
۸۰۵ ص ۷۷۵  
۸۰۶ ص ۷۷۶  
۸۰۷ ص ۷۷۷  
۸۰۸ ص ۷۷۸  
۸۰۹ ص ۷۷۹  
۸۱۰ ص ۷۸۰  
۸۱۱ ص ۷۸۱  
۸۱۲ ص ۷۸۲  
۸۱۳ ص ۷۸۳  
۸۱۴ ص ۷۸۴  
۸۱۵ ص ۷۸۵  
۸۱۶ ص ۷۸۶  
۸۱۷ ص ۷۸۷  
۸۱۸ ص ۷۸۸  
۸۱۹ ص ۷۸۹  
۸۲۰ ص ۷۹۰  
۸۲۱ ص ۷۹۱  
۸۲۲ ص ۷۹۲  
۸۲۳ ص ۷۹۳  
۸۲۴ ص ۷۹۴  
۸۲۵ ص ۷۹۵  
۸۲۶ ص ۷۹۶  
۸۲۷ ص ۷۹۷  
۸۲۸ ص ۷۹۸  
۸۲۹ ص ۷۹۹  
۸۳۰ ص ۸۰۰  
۸۳۱ ص ۸۰۱  
۸۳۲ ص ۸۰۲  
۸۳۳ ص ۸۰۳  
۸۳۴ ص ۸۰۴  
۸۳۵ ص ۸۰۵  
۸۳۶ ص ۸۰۶  
۸۳۷ ص ۸۰۷  
۸۳۸ ص ۸۰۸  
۸۳۹ ص ۸۰۹  
۸۴۰ ص ۸۱۰  
۸۴۱ ص ۸۱۱  
۸۴۲ ص ۸۱۲  
۸۴۳ ص ۸۱۳  
۸۴۴ ص ۸۱۴  
۸۴۵ ص ۸۱۵  
۸۴۶ ص ۸۱۶  
۸۴۷ ص ۸۱۷  
۸۴۸ ص ۸۱۸  
۸۴۹ ص ۸۱۹  
۸۵۰ ص ۸۲۰  
۸۵۱ ص ۸۲۱  
۸۵۲ ص ۸۲۲  
۸۵۳ ص ۸۲۳  
۸۵۴ ص ۸۲۴  
۸۵۵ ص ۸۲۵  
۸۵۶ ص ۸۲۶  
۸۵۷ ص ۸۲۷  
۸۵۸ ص ۸۲۸  
۸۵۹ ص ۸۲۹  
۸۶۰ ص ۸۳۰  
۸۶۱ ص ۸۳۱  
۸۶۲ ص ۸۳۲  
۸۶۳ ص ۸۳۳  
۸۶۴ ص ۸۳۴  
۸۶۵ ص ۸۳۵  
۸۶۶ ص ۸۳۶  
۸۶۷ ص ۸۳۷  
۸۶۸ ص ۸۳۸  
۸۶۹ ص ۸۳۹  
۸۷۰ ص ۸۴۰  
۸۷۱ ص ۸۴۱  
۸۷۲ ص ۸۴۲  
۸۷۳ ص ۸۴۳  
۸۷۴ ص ۸۴۴  
۸۷۵ ص ۸۴۵  
۸۷۶ ص ۸۴۶  
۸۷۷ ص ۸۴۷  
۸۷۸ ص ۸۴۸  
۸۷۹ ص ۸۴۹  
۸۸۰ ص ۸۵۰  
۸۸۱ ص ۸۵۱  
۸۸۲ ص ۸۵۲  
۸۸۳ ص ۸۵۳  
۸۸۴ ص ۸۵۴  
۸۸۵ ص ۸۵۵  
۸۸۶ ص ۸۵۶  
۸۸۷ ص ۸۵۷  
۸۸۸ ص ۸۵۸  
۸۸۹ ص ۸۵۹  
۸۹۰ ص ۸۶۰  
۸۹۱ ص ۸۶۱  
۸۹۲ ص ۸۶۲  
۸۹۳ ص ۸۶۳  
۸۹۴ ص ۸۶۴  
۸۹۵ ص ۸۶۵  
۸۹۶ ص ۸۶۶  
۸۹۷ ص ۸۶۷  
۸۹۸ ص ۸۶۸  
۸۹۹ ص ۸۶۹  
۹۰۰ ص ۸۷۰  
۹۰۱ ص ۸۷۱  
۹۰۲ ص ۸۷۲  
۹۰۳ ص ۸۷۳  
۹۰۴ ص ۸۷۴  
۹۰۵ ص ۸۷۵  
۹۰۶ ص ۸۷۶  
۹۰۷ ص ۸۷۷  
۹۰۸ ص ۸۷۸  
۹۰۹ ص ۸۷۹  
۹۱۰ ص ۸۸۰  
۹۱۱ ص ۸۸۱  
۹۱۲ ص ۸۸۲  
۹۱۳ ص ۸۸۳  
۹۱۴ ص ۸۸۴  
۹۱۵ ص ۸۸۵  
۹۱۶ ص ۸۸۶  
۹۱۷ ص ۸۸۷  
۹۱۸ ص ۸۸۸  
۹۱۹ ص ۸۸۹  
۹۲۰ ص ۸۹۰  
۹۲۱ ص ۸۹۱  
۹۲۲ ص ۸۹۲  
۹۲۳ ص ۸۹۳  
۹۲۴ ص ۸۹۴  
۹۲۵ ص ۸۹۵  
۹۲۶ ص ۸۹۶  
۹۲۷ ص ۸۹۷  
۹۲۸ ص ۸۹۸  
۹۲۹ ص ۸۹۹  
۹۳۰ ص ۹۰۰  
۹۳۱ ص ۹۰۱  
۹۳۲ ص ۹۰۲  
۹۳۳ ص ۹۰۳  
۹۳۴ ص ۹۰۴  
۹۳۵ ص ۹۰۵  
۹۳۶ ص ۹۰۶  
۹۳۷ ص ۹۰۷  
۹۳۸ ص ۹۰۸  
۹۳۹ ص ۹۰۹  
۹۴۰ ص ۹۱۰  
۹۴۱ ص ۹۱۱  
۹۴۲ ص ۹۱۲  
۹۴۳ ص ۹۱۳  
۹۴۴ ص ۹۱۴  
۹۴۵ ص ۹۱۵  
۹۴۶ ص ۹۱۶  
۹۴۷ ص ۹۱۷  
۹۴۸ ص ۹۱۸  
۹۴۹ ص ۹۱۹  
۹۵۰ ص ۹۲۰  
۹۵۱ ص ۹۲۱  
۹۵۲ ص ۹۲۲  
۹۵۳ ص ۹۲۳  
۹۵۴ ص ۹۲۴  
۹۵۵ ص ۹۲۵  
۹۵۶ ص ۹۲۶  
۹۵۷ ص ۹۲۷  
۹۵۸ ص ۹۲۸  
۹۵۹ ص ۹۲۹  
۹۶۰ ص ۹۳۰  
۹۶۱ ص ۹۳۱  
۹۶۲ ص ۹۳۲  
۹۶۳ ص ۹۳۳  
۹۶۴ ص ۹۳۴  
۹۶۵ ص ۹۳۵  
۹۶۶ ص ۹۳۶  
۹۶۷ ص ۹۳۷  
۹۶۸ ص ۹۳۸  
۹۶۹ ص ۹۳۹  
۹۷۰ ص ۹۴۰  
۹۷۱ ص ۹۴۱  
۹۷۲ ص ۹۴۲  
۹۷۳ ص ۹۴۳  
۹۷۴ ص ۹۴۴  
۹۷۵ ص ۹۴۵  
۹۷۶ ص ۹۴۶  
۹۷۷ ص ۹۴۷  
۹۷۸ ص ۹۴۸  
۹۷۹ ص ۹۴۹  
۹۸۰ ص ۹۵۰  
۹۸۱ ص ۹۵۱  
۹۸۲ ص ۹۵۲  
۹۸۳ ص ۹۵۳  
۹۸۴ ص ۹۵۴  
۹۸۵ ص ۹۵۵  
۹۸۶ ص ۹۵۶  
۹۸۷ ص ۹۵۷  
۹۸۸ ص ۹۵۸  
۹۸۹ ص ۹۵۹  
۹۹۰ ص ۹۶۰  
۹۹۱ ص ۹۶۱  
۹۹۲ ص ۹۶۲  
۹۹۳ ص ۹۶۳  
۹۹۴ ص ۹۶۴  
۹۹۵ ص ۹۶۵  
۹۹۶ ص ۹۶۶  
۹۹۷ ص ۹۶۷  
۹۹۸ ص ۹۶۸  
۹۹۹ ص ۹۶۹  
۱۰۰۰ ص ۹۷۰

## بیمتی اور صورت

آئیے اب آپ کو بمبئی اور صورت لے چلیں :-

① حضرت مولانا مفتی علی حسن سرہندی مقیم بمبئی

آپ نے دس صفحوں میں استفتاء کا جواب دیا ہے اور بریلویوں کو یوں مخاطب کیا ہے :-

فيا ايها البريلويون الضالون المضلون الدجالون البطالون انكم لتقولون  
منكرًا من القول وزورًا ولا تفندوا في الارض بعد اصلاحها ....

ولا تفقدوا بكل صراط قوعدون وتصدون عن سبيل الله تبغونها عوجًا

② حضرت مولانا مفتی محمد نعیمی صدیقی مدرسہ بیت العلوم مالیکارن ضلع ناسک (بمبئی)

آپ نے چودہ صفحوں میں اس استفتاء کا جواب دیا ہے :-

اکابر علماء دیوبند اور ان کے تمام متعلقین و معتقدین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ

اعلیٰ درجہ کے مسلمان ہیں اور دینی و علمی خدمات دیوبند سرانجام دے

رہے ہیں ایسی خدمات کسی کو آج تک نصیب نہیں ہوئیں تدریسی بقیہ

تبلیغی غرضیک

ہندوستان میں بسر پستی دارالعلوم دیوبند قائم ہیں اور لاکھوں آدمی ان  
مدارس کے فیوض سے بہر مند ہوئے اور ہر ہے میں اور یہی علامت قبولیت  
کی ہے اور علماء دیوبند اعلیٰ درجہ کے اہلسنت و جماعت ہیں اور کوئی عقیدہ  
بال بھر بھی ان حضرات کا اہل السنۃ و جماعۃ کے خلاف نہیں ہے بلکہ

③ مدرسہ عربیہ محمدیہ و ریاض ضلع سورت کے مولانا محمد بن اسماعیل کنیلندی

آپ نے چھ صفحات میں اس استفتاء کا جواب دیا ہے آپ لکھتے ہیں :-

اگر سنت نبوی اور مذہب حنفی کے سچے پیروکار ہند میں تھے یا ہیں تو یہی  
حضرات مذکورین فی السؤال تھے اور آج ان کے متبعین ہیں بلکہ

④ حضرت مولانا مفتی مہدی حسن مفتی رانڈھیر ضلع سورت نے تفصیل سے جواب لکھا۔

آپ کے اس جواب پر مولانا احمد لور، مولانا سید شرف الدین، مولانا نور الدین اور مولانا  
محمد داجن اجیری کے دستخط موجود ہیں۔ پھر مولانا مفتی محمد صدیق مدرس مدرسہ اشرفیہ رانڈھیر  
لکھتے ہیں :-

ہندوستان میں ایک فرقہ متذہب ضالہ جدید پیدا ہوا ہے جو اپنے عقائد و  
اعمال میں رد و انقض و خواجه سے کم نہیں۔ ان کا مطمح نظر اور افضل اعمال  
اہل السنۃ و الجماعۃ کے اکابر علماء و اولیاء کی تکفیر ہے جو عوام المسلمین کو  
طرح طرح کے دھوکہ اور دغا بازی سے طریقہ حقہ اہل سنت اور اس کے  
اکابر سے بدظن کر کے فرقہ ضالہ رضائیہ میں آنے کی ترغیب دیتا ہے  
اس کے ایک فرد مولوی حشمت علی بھی ہیں بلکہ

پھر اس فتویٰ پر مولانا محمد حسین مدرس مدرسہ اشرفیہ رانڈھیر نے بھی دستخط کیے اور  
پھر اس پر ایک مستقل فتویٰ بھی دیا۔

## لاجپور ضلع سورت

① حضرت شاہ صوفی سلیمان لاجپوری ہندوستان کے ایک مشہور ولی اللہ گزرے ہیں ان کے واسے حضرت مولانا محمد یوسف لاجپوری ایک بلند پایہ عالم تھے۔ ان کے پاس بھی رنگون سے وہ استفادہ آیا۔ اس روحانی مرکز سے علماء دیوبند کے بارے میں یہ تاثر موصول ہوا۔

یہ حضرات اپنے زمانہ کے محدث، فقیہ، شیخ، ولی، کامل صوفی، پابند مذہب حنفی اور امام ابو حنیفہ کے مقلد تھے۔ چنانچہ ان کے فتاویٰ اور انکی تصنیفات اس پر شاہ عادل ہیں۔ حدیث و فقہ اور تفسیر وغیرہ علوم میں انکی تالیفات عربی، فارسی اور اردو زبان میں موجود ہیں۔ جو ان حضرات کو کافر کہتا ہے (جیسے شمس علی) اس کو ابھی تک کفر و ایمان کی صحیح تعریف ہی نہیں معلوم نیز اس کے نزدیک پھر کوئی مسلمان ہی نہیں بلکہ

② مولانا مرغوب احمد لاجپوری

حضرات علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ کثر اللہ امثالہم سچے سنی اور بچے حنفی ہیں۔ اور حضرات علماء سمرقین فی السوال علمائے حقانی اور فضلاء ربانی تھے۔ ان حضرات نے دین اسلام اور علوم اسلامیہ تفسیر حدیث اور فقہ کی جو خدمت کی ہے اس کی مثال دوسرے علماء میں نہیں ملتی بلکہ پھر حضرت مولانا ابراہیم اسماعیل صاحب نے بھی اس فیصلے پر دستخط کیے۔ فجزاہم

اللہ احسن الجزاء۔

③ مولانا سید عبدالحی لاجپوری

حضرات علماء دیوبند کثر اللہ امثالہم احیاء سنت میں سعی کرنے والے اور



بدعت اور بدعت کی بیخ کنی میں مستعد رہتے ہیں۔ یہ مقدس حضرات اور ان کی پوری جماعت مسائل فرعیہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مقلد ہیں۔ حضرت کے اس فیصلے پر پھر حضرت مولانا عبدالحفیظؒ نے بھی دستخط ثبت فرمائے

### علماء جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت

حضرت مولانا عتیق الرحمن عثمانیؒ نے مندرجہ ذیل فیصلہ لکھا اور پھر دیگر علماء کرام نے اس پر دستخط فرمائے :-

یہ حضرات سچے اور یکے مسلمان اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلک ائمہ ہدیٰ اور سلف صالح کے حقیقی پیرو اور طریقہ اہنت و ابجاعت کے چشم و چراغ اور مذہب اسلام کی صحیح تعلیم کے برگزیدہ ترین داعی ہیں۔ ان پیکران سنت ہدیٰ کو جس سیاہ باطن نے کافر کہا اس نے عاقبت کی دائمی رد سیاسی مولیٰ لی ہے

اس پر دستخط کرنے والے علماء میں مولانا محمد ادریس صاحب، مولانا محمد معتمد مدرسہ مولانا عبد الجبار، مولانا عبد العزیز، مولانا محمد اسماعیل کالاکاچھوی، مولانا محمد ابراہیم ڈابھیلی، مولانا سراج احمد رشیدی، مولانا غلام اللہ خان، مولانا محمد یامین، مولانا محمد سحبی صدیقی، مولانا حبیب اللہ سلطان پوری، مولانا عبد السلام لاجپوری، مولانا محمد ابراہیم، مولانا مفتی محمد ریاست خاں حیدر آبادی، علامہ غلام مصطفیٰ کشمیری، مولانا عرفان علی سچری، مولانا منظر حسین مرشد آبادی، مولانا محمد الحق ہزاروی، مولانا محمد فیصل شاہ پوری، مولانا میاں گل شاہ پوری، مولانا اکبر شاہ پشاور، مولانا عبد الوہاب پشاور، مولانا عبد السلام اکیابی، مولانا فضل حسین گجراتی، مولانا امیر حسن پشاور، مولانا محمد نعمت اللہ میمن سنگی، مولانا نور محمد فنیس آبادی، حافظ محمد حسن کیمپوری، مولانا فیض اللہ سہری، مولانا محمد حسن غلطی

مولانا ولی محمد پانپتوری<sup>۲۲</sup> مولانا عبدالحق سندھی<sup>۲۳</sup> مولانا عبد اللہ گجراتی<sup>۲۴</sup> مولانا امیر الدین مہین سنگی<sup>۲۵</sup> نواکھلی کے مولانا علی اکبر<sup>۲۶</sup> مولانا محمد موسیٰ نوشادوی<sup>۲۷</sup> مولانا عبد الرحمن کمرانی<sup>۲۸</sup> مولانا عبدالحکیم شاہجہانپوری<sup>۲۹</sup> مولانا محی الدین احمد مہین سنگی<sup>۳۰</sup> مولانا ابوالہاشم چانگامی<sup>۳۱</sup> مولانا محمد قاسم اللہ کمرانی<sup>۳۲</sup> نواکھلی کے مولانا عبد الرزاق<sup>۳۳</sup> بہلہ کے مولانا ابوالکلام محمد شفیع<sup>۳۴</sup> مولانا نذیر احمد چانگامی<sup>۳۵</sup> مولانا عبد الرحیم برہسالی<sup>۳۶</sup> اور سرگودھا کے فاضل طویل<sup>۳۷</sup> مولانا عبدالعزیز شاہ صاحب<sup>۳۸</sup> دیوبند اسماعیل خان کے مولانا اشفاق علی فرید<sup>۳۹</sup> مولانا عبدالعزیز سندھی<sup>۴۰</sup> مولانا بہاؤ الدین کابلی<sup>۴۱</sup> مولانا محمد صلیب ہزاروی<sup>۴۲</sup> اور حضرت مولانا عبد اللہ شاہ پنجابی گجراتی کے دستخط ثبت ہیں۔

ان باؤن سے دائد علماء نے بالاتفاق مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حسنت علی لکھنوی کے موقف کو غلط قرار دیا اور علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ صادر فرمایا۔

○ حضرت مولانا علی محمد صاحب تاجوی (ضلع سورت)

ان برگزیدہ حضرات کو کافر کہنا (لعنوا باللہ من ذلک) یا ان کے اسلام میں شک کرنا ایسا ہی ہے جیسا آفتاب کا انکار کرنا ہے حسنت علی رضا خواتی اور ان جیسے لوگوں کے نزدیک جب ان بڑے بڑے علماء و اقیاء کے اسلام کی کچھ حقیقت نہیں اور یہ حضرات اسلام سے خارج ہیں تو پھر خدا جلنے یہ ان عام مسلمانوں کو کیا کہتے ہوں گے..... امت مرحومہ پر رضا خانیوں کا اس سے بڑھ کر کیا ظلم ہوگا کہ علماء دیوبند کے پردہ میں ساری دنیا کے مسلمانوں کو کفر میں لپیٹ لیتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے العیاذ باللہ یہ اپنی جگہ اور کیجیہ ہے کہ اتنا بڑا کلمہ کہہ کر خوش ہوتے ہیں.....

۶ ج دنیا میں سیکڑوں نہیں بلکہ کروڑوں مسلمان ہیں جو علماء دیوبند کو کچھ مسلمان بلکہ بزرگان دین میں شمار کرتے ہیں تو کیا یہ سب سب اسلام خدج ہو گئے۔



○ حضرت مولانا احمد علی ہتھم مدرسہ انوار الاسلام نگر واڑہ ریاست بڑودہ فضیلہ  
 ”علماء دیوبند اور ان کے اکابر سب سنی حنفی اور دیندار مسلمان، تابع سنت و  
 شریعت ہیں ان کے عقائد جو ان کی تالیفات و تصنیفات میں مذکور ہیں  
 ان میں کوئی امر موجب کفر نہیں جس قسم کے باطل عقائد ان کی طرف منسوب  
 کیے جاتے ہیں اور ان کی تصنیفات سے بطور اشارات نکال کر ان پر الزام  
 لگائے جاتے ہیں وہ حضرات نہایت تصریح و وضاحت سے ان عقائد باطلہ  
 کا انکار کرتے ہیں ایسی صورت میں ان کی طرف کفر منسوب کرنا خود تکفیر مسلم  
 کی وعید شدید میں داخل ہونا ہے کسی مسلمان کو کافر کہنے کے لیے خیر عالم  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت شدید الفاظ میں منع فرمایا ہے اور حضرات فقہاء  
 رحمہم اللہ تعالیٰ نے انتہائی احتیاط سے کام لیا ہے۔“

### اب آئیے ذرا پشاور چلیں

① ان دنوں جمعیتہ العلماء سرحد کا دفتر نو شہرہ ضلع پشاور میں مٹھا اور مولانا محمد شاکر اللہ  
 نو شہروی جمعیت کے ناظم تھے۔ انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ فیصلہ دیا:-  
 علماء دیوبند صحیح الاعتقاد و حنفی المذہب مسلمان ہیں عقائد میں اہل السنۃ و  
 الجماعۃ ہیں۔

پھر اس پر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری نائب ناظم جمعیت علماء ہند صوبہ سرحد نے  
 حضرت مولانا لطف اللہ مرحوم حضرت مولانا سید کریم اور مولانا سید فضل محمدانی ہتھم مدرسہ ضلع الاسلام  
 پشاور نے دستخط فرمائے۔

ریاست سوات کے قصبہ تیند میں حضرت مولانا عبد الغنی ایک بڑے محقق عالم تھے

ان کے سامنے بھی مولانا حسنت علی خاں کا یہ قضیہ پیش کیا گیا۔ انہوں نے علماء دیوبند کے حق میں یہ فیصلہ صادر فرمایا:-

حضرات علماء دیوبند پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے وارث ہیں۔ آج کل جیسی ان حضرات کے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی کما حقہ تدریس و تصنیف خدا کی پس دنیا بھر میں کسی نے ایسی خدمت ابھی تک نہ کی ہوگی..... جب یہ حضرات دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں تو دنیا میں کون سا مسلمان رہ سکتا ہے بلکہ

③ حضرت مولانا عبد الحکیم صدر خلافت کمیٹی و نائب صدر جمعیت علماء صوبہ سرحد جب آپ کے پاس رنگون سے استفتاء آیا تو آپ نے لکھا:-  
اگر واقعی مولوی حسنت علی رضا خانی لے یہ الفاظ مذکورہ علماء برگزیدہ زمانہ (علماء دیوبند) کے حق میں کہے ہیں تو یہ الفاظ خود اسی پر عائد ہونے یعنی وہ خود کافر ہو گیا علماء فضلاء جن کے حق میں اس دریدہ دہن نے ہرزہ گوئی کی ہے وہ پاک بندگان خدا تھے۔ لہ

علماء ڈابھیل میں آپ مولانا اکبر شاہ پشاور میاں گل پشاور می مولانا عبد الوارث پشاور می اور مولانا میر حسن پشاور می کے نام پڑھ آئے ہیں۔ ڈیرہ اسماعیل خاں کے مولانا غلام فرید کا نام بھی آپ نے اس فہرست میں دیکھا ہے۔ صوبہ سرحد کی یہ مجموعی صورت حال بتا رہی ہے کہ وہاں علماء دیوبند کس عزت کے ساتھ دیکھے جاتے تھے اور لوگ کس قدر ان کے گرویدہ تھے اور دوسری طرف حالت یہ تھی کہ وہاں کوئی شریف آدمی مولانا احمد رضا خاں یا مولوی حسنت علی خاں کا نام تک نہ جانتا تھا نہ طبقہ علماء میں ان کی کوئی خاص شہرت تھی۔

مولانا منظر برائے دہلوی کے صاحبزادہ مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں :-  
 علمی حلقوں میں اب تک (۱۹۸۰ء تک) مولانا احمد رضا خاں کا صحیح تعارف  
 نہ کرایا جاسکا۔ جدید طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نا بلد ہے۔  
 المیزان بمبئی کے احمد رضا منبر میں ہے :-

جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا کو جانتا بھی نہیں ہے۔

چلیے اب آپ کو صوبہ یو۔ پی میں لے چلیں۔ اس صوبے کے کئی شہروں کا ہم پیسے بھی  
 ذکر کر آئے ہیں۔ یہ وہ صوبہ ہے جس کے دونوں کناروں پر دیوبند اور بریلی آباد ہیں۔ موجودہ  
 بریلویت تمام اہل بریلی کا مذہب نہیں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کی بریلی میں بھی کوئی ایسی شہرت  
 نہ تھی کہ آپ اس شہر کا دینی مرکز سمجھے جاتے ہوں۔

بریلی میں جو شہر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سلیم صاحب کا تھا وہ نہ مولانا احمد رضا  
 خاں کے والد کا تھا نہ خود مولانا احمد رضا خاں کا۔ یہ مولانا محمد سلیم صاحب شیخ الحدیث حضرت مولانا  
 خیر محمد صاحب جالندھریؒ بانی خیر المدارس متان کے اساتذہ حدیث میں سے ہیں۔

## یوپی صوبہ جات متحدہ ہند

① بریلی

بریلی میں اہل سنت کی سرگزی درگاہ مدرسہ اشاعت العلوم محلہ سرانے خام بریلی میں واقع  
 تھی۔ اس کے مہتمم اور صدر مدرس حضرت مولانا محمد سلیم صاحب کے پاس بھی رنگون سیہ استفسار  
 آیا۔ آپ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ آپ کے ساتھ اور جن علماء بریلی نے دستخط کیے۔  
 ان کے اسماء گرامی یہ ہیں :-

مولانا محمد عبدالعزیز نائب مہتمم مدرسہ اشاعت العلوم بریلی۔ مولانا منظور احمد سہاری

مولانا فاضل بریلی اور ترک موالات مدرسہ المیزان

۴. مولانا قاضی محمد۔ ۵. مولانا محمد عبد الرحمن۔ ۶. مولانا آغا محمد۔ مولانا عبد الباری بریلوی۔ یہ سات علماء مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے کبار اساتذہ تھے۔

ان کے ساتھ مدرسہ مصباح العلوم بریلی کے ان علماء کبار نے دستخط کیے۔ ۱. مولانا عبد الحمید بجنوری۔ ۲. مولانا بدر الحسن صدیقی۔ ۳. مولانا ابوالقاسم۔ ۴. مولانا محمد غلام۔ ۵. مولانا عجیب الرحمن مبین سنگی۔ ۶. مولانا محمد الطاف علی۔ ۷. مولانا عبد الباری مبین سنگی۔ ۸. مولانا عبد الحمید سوہاگ پوری۔ یہ آٹھوں بریلی کے مقتدر علماء ہیں شمار کیے جاتے ہیں۔ ان کے ساتھ ساتھ بریلی کے مولانا محمد عبد الصبور اور جامع معقولات و مستقولات حضرت مولانا محمد رسول خاں اور حضرت مولانا بنیہ حسن۔ مولانا نعمت اللہ نازی پوری۔ اور مولانا حبیب الدین شاہ جہا پوری نے بھی حضرت مولانا محمد نسیم صاحب کے اس فیصلے کی تصدیق کی۔

علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ و ایدہم و کثرہم و اہم علماء ربانین میں سے کچے مسلمان اور صحیح معنی میں اہل حق مسمیٰ حنفی ہیں ان کے اسلام کا استغناء بھی اس چودھویں صدی کی بوجہی ہے۔ دنیا واقف ہے کہ اگر اس دور فتن میں یہ بزرگ اور بابرکت ہستیاں نہ ہوتیں تو کم از کم ہندوستان میں اللہ اور اس کے رسول کے حقیقی نام لیوا اور سنت نبوی علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور مسک حنفیہ کا وجود تک نہ مل سکتا۔ حسرت علی رضوی بریلوی اور ان کے اسلاف اذئاب کا یہ محض ناپاک اتہام اور صریح بہتان بلکہ کھل چڑھ چکا ہے۔

بریلی کے ان تیرہ علماء کبار کا یہ فیصلہ کہ علماء دیوبند حق پر ہیں اور مولانا احمد رضا خان اور ان کے پیرو محض ضد پر ہیں حق پر نہیں۔ تاریخ کا وہ بے مثال فیصلہ ہے جس سے پورے ہندوستان میں بریلی کی علمی عظمت اب بھی قائم ہے۔ بریلی کے ان علمائے حق کا ساتھ دے کر خود اپنی بھی

۲۔ برو رکھ لی ہے۔

پاکستان کے ممتاز عالم دین شیخ الحدیث حضرت مولانا خیر محمد جالندھری بانی خیر المدارس  
قمان اسی مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے پڑھے ہوئے تھے۔ آپ کی وہاں مولانا احمد رضا خاں  
سے ملاقات بھی رہی ہے مگر مولانا احمد رضا خاں انہیں قطعاً متاثر نہ کر سکے۔

## ② میرٹھ

شہر میرٹھ کے مدرسہ امداد الاسلام میں بھی رنگون کا یہ استفادہ پہنچا۔ وہاں کے جن علماء  
نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا ان کے اسماء گرامی یہ ہیں۔ ۱۔

مولانا طاہر حسین ۲۔ مولانا عبدالرحمن ۳۔ مولانا فیض الدین

۴۔ مولانا اختر شاہ امروہی مدرس مدرسہ امداد الاسلام۔

مولانا طاہر حسین کا پانچ صفحات پر مشتمل مفصل فتویٰ براءت الابرار ص ۱۵۲ پر موجود ہے۔

## ③ بلند شہر

ضلع بلند شہر کے قصبہ گھٹاڑ ٹھٹھی میں مدرسہ متبع الاسلام ملکی شہرت کی بڑی درسگاہ تھی اس  
کی طرف سے مولانا سید حمید الدین مہتمم مدرسہ نے یہ جواب لکھا۔

علماء دیوبند اور بالخصوص جن کے اسماء گرامی موال میں مذکور ہیں علماء حقانی ہیں اور

ان کو کافر کہنا جہالت اور نادانی اور ازراہ تعصب ہے جن حضرات نے دین

مضطرب کی جو خدمات سر انجام دی ہیں ان کے لحاظ سے تو یوں کہنا سچ ہو گا کہ

ان کے علاوہ دین الہی کا کوئی سچا خادم دوسرا کوئی گروہ ہندوستان میں نہیں

لکھنوی (مولانا حسنت علی) یا بریلوی (مولانا احمد رضا خاں) جو شخص بھی ایسے

علماء حقانی کو بُرا کہے وہ خود بُرا ہے۔



پھر اس تحریر پر حضرت مولانا بشیر احمد مدرس مدرسہ عربیہ منیع العلوم نے بھی دستخط کیے۔

## ۴) آگرہ

جامع مسجد آگرہ پورے ہندوستان کی مرکزی جامع مساجد کی شہرت رکھتی تھی وہاں کا دارالافتاء مغلیہ عہد سے بطور ایک اسلامی مرکز چلا آ رہا تھا۔ علماء رنگون نے اس قضیہ میں اس کی طرف بھی رجوع کیا۔ ان دنوں جامع مسجد آگرہ کے صدر مفتی حضرت مولانا سید محمد اعظم شاہ تھے۔ جو مولانا احمد رضا خاں کے دوست تھے۔ مگر انہوں نے بھی ان کی موافقت نہ کی اور کھل کر علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اور اس پر دارالافتاء جامع مسجد آگرہ کی مہر ثبت کی۔ اس میں حضرت شاہ صاحب نے لکھا :-

فرقہ رضویہ بریلویہ کا اصول یہ ہے کہ علماء دیندار کی تکفیر کا اشتہاد دے کر خود کو اشتہاری مشہور کریں۔ استغناء میں جس مناظر اور مکفر کا نام لکھا ہے مولانا حسنت علی خانؒ یہ ان لوگوں (علماء دیوبند) کے ادنیٰ خادم اور طالب علم کی لیاقت نہیں رکھتے زبان سے عوج بن عنق ہونے کا دعویٰ ہے۔ سارے ہندوستان کو ان ناپاک خیالات سے گندہ کر رکھا ہے نہ تو ان میں بزرگانہ روش ہے اور نہ بزرگوں کی طرح علم و کمال ان کے نزدیک تمام دنیا کے علماء کا فرہیں اور قبر پرست، تعزیہ پرست، بدعت پرست لوگ مومن کامل ہیں..... الحمد للہ کہ ان میں ایک بھی عالم کامل نہیں۔ ایک مسئلہ کو بھی تحقیق سے بیان کرنے پر قادر نہیں۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم جو اس فرقے کے قائد اعظم گزرے ہیں ان کی خاکسار سے بہت ملاقات تھی نہ وہ بے شک عالمانہ شان رکھتے تھے۔ خود سب و شتم نہیں کرتے تھے مگر دوسروں کو اس کی تعلیم فرماتے

تھے اور تحریر میں نہایت سخت الفاظ استعمال کرتے تھے مگر علم کی فضیلت نے ان کے اس عیب کو چھپا رکھا تھا۔ مگر انیسویں صدی کے امت احمدیہ رضویہ نے ان کے عیب کو لے لیا اور ان کا ہنر چھوڑ دیا۔ ان سے وہی برتاؤ جو مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب نے کیا تھا کیا جائے تو یہ فرقہ چند دن خاموش ہو جاتا ہے۔ اب ایسے آپ کو کانپور لے چلیں۔ وہاں کے مدرسہ جامع العلوم میں حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی کچھ عرصہ اساتذہ رہے تھے اور وہاں کے لوگ حضرات علماء دیوبند کو بہت قریب سے جانتے تھے۔ ممکن پور ضلع کانپور کے مفتی مولانا ابوالعرفان نے علماء رنگون کے اس استفادہ کا جواب لکھا۔

### ⑤ ضلع کانپور

علماء دیوبند اور علماء مذکورہ کو نغوذ بالشر من ذلک کا فروہی کہے گا جس کی آنکھوں اور قلوب پر من جانب اللہ پردہ پڑ گیا ہے اور باوجود آنکھیں موجود ہونے کے وہ دیکھتا نہیں اور باوجود کان ہونے کے اسے کچھ سنائی نہیں دیتا۔ یہ حضرات (علماء دیوبند) نمونہ صحابہ و تابعین تھے جب انہیں کافر کہا جائے گا تو کیا مسلمان یہ آج کل کے رافضی اور پادری ہوں گے؟ ایسا کہنے والوں کو اپنے سوء خاتمہ اور سلب ایمان ڈرنا چاہیے۔

### ⑥ شہر سہارنپور

علماء رنگون کا استفادہ مدرسہ عربیہ مظاہر العلوم سہارنپور میں بھی پہنچا۔ یہ ہندوستان کی ایک مرکزی درسگاہ ہے۔ اس کی طرف سے حضرت مولانا ضیاء احمد صاحب نے اس کا جواب

لکھا اور حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب مہتمم مدرسہ نے اس کی تصدیق فرمائی مولانا ضیاء احمد لکھتے ہیں:  
 ان کو کافر کہنا اور کافر سمجھ لینا حسب تصریح عبارات سابقہ کہنے والے کو  
 کافر بناتا ہے۔ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ  
 رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ علماء کو کافر کہنا۔ یہ یقیناً قاتل کو کافر بنا  
 دے گا۔ اس پر تجدید اسلام و نکاح ضروری ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کو  
 اس سے محفوظ رکھے۔

### ④ رائے پور ضلع۔ صوبہ سی پنی

اکابر علماء دیوبند ہرگز کافر نہیں۔ ان کا ادنیٰ خادم بھی نہایت پکا اور سچا  
 مسلمان ہے۔ علماء دیوبند نہایت پکے اور سچے سنی حنفی مسلمان ہیں وہ رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے پیرو اور صحابہ کرامؓ کی روش کے نہایت  
 پیغمبری سے پابند ہیں جلتی غذا کو اسی کی ہدایت اور تلقین کرتے ہیں وہ نہایت  
 دیندار اور مستقی اور پرہیزگار ہیں ان کا گروہ جماعت ابراہیم شامل ہے  
 ان بزرگوں کے شاگرد اور مرید عرب و عجم میں پھیلے ہوئے بڑی بڑی دینی  
 و عملی خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔ جنت علی بالکل تھوڑا ہے اور علماء  
 دیوبند کو کافر کہنے والا سخت گناہگار اور اس کا خاتمہ بے خیر ہونے کا سخت  
 اندیشہ ہے اور وہ مولانا روم قدس سرہ کے اس شعر کا مصداق ہے۔

چوں خدا خراب کہ پردہ کس ورد      میلش اندر طلعت پاکاں برد

یہ فیصلہ حضرت مولانا محمد حسین صدر مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ رائے پور نے تحریر فرمایا اور

اس پر دستخط کیے پھر اس پر مولانا محمد حسین صاحب مدرسہ نے بھی تصدیقی دستخط فرمائے

## ⑧ امر وہ ضلع

مولانا حافظ سید زاہد حسن صاحب امر وہی کی معرفت علماء رنگون نے حضرت مولانا محمد شعیب صدر مدرس مدرسہ عربیہ سہن پور سے رابطہ قائم کیا اور وہ استفتاء ان کے سامنے بھی رکھا آپ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کی تائید نہ کی اور کھلم کھلا علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

علماء دیوبند کی تکفیر کرنا بڑی گمراہی اور بد دینی ہے۔ کیونکہ ایسے اکابر علماء اور دیندار دیندار فضلاء کو نفسانی خواہش سے کافر کہنا بڑا ظلم ہے۔۔۔ ہندوستان میں اگر جماعت علماء میں کوئی جماعت دیندار و متبع شریعت ہے تو وہ دیوبندی جماعت ہے اگر خدا نخواستہ وہ کافر ہو گئے تو پھر کون مسلمان باقی ہے گا۔ دیوبندی علماء کی مساعی جسیہ کی وجہ سے ہندوستان میں کیا بلکہ ہندوستان کے علاوہ دوسرے ممالک میں بھی دین کی تعلیم و تبلیغ ہو رہی ہے اور اپنی کافیت کا بل و قندھار اور بنجارے سے متجاوز ہو کر روس و چین تک پہنچ رہا ہے۔ پھر ایسی جماعت کو کافر کہنا اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔ لے

## ⑨ رائے پور

اب آئیے ہندوستان کے مشہور روحانی مرکز رائے پور ضلع سہارن پور چلیں اس جگہ کو حضرت شاہ عبد الرحیم رائے پوری اور حضرت شاہ عبد القادر رائے پوری اور حضرت مولانا عبد الغزیز رائے پوری (مقیم ساہیوال) کی نسبت کاشرف حاصل ہے۔ یہاں بھی رنگون کا یہ استفتاء پہنچا یہاں کے مدرسہ مصنف ہدایت کے مولانا محمد شفاق نے اس قضیے پر بطور ضعف یہ فیصلہ لکھا۔

مولانا اسماعیل شہیدؒ اور دیوبندی جماعت کے عقائد جو ہم تک پہنچے ہیں اور ہم نے خود ان کی تصنیفات و تالیفات میں دیکھے وہ تمام اہل حق کے عقائد ہیں۔ صواب کرامؑ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور نصوص قرآنیہ کے مطابق ہیں۔ اس سے قبل بھی بعض حضرات نے (مولانا شمس علی خاں سے پہلے مولانا احمد رضا خان) اس جماعت پر بہتان و افتراء کیا تھا۔ اس وقت مولانا غلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ نے نہایت لبط و تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب مہند میں اپنے اور اپنے مشائخ کے عقائد کو صاف صاف لکھا اور نصوص شرعیہ سے مدلل فرمایا اور علماء حمین شریعین سے اس کی تصدیق و تصویب کرائی اور فی الواقع وہ تمام عقائد اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ ان عقائد کو جو شخص غلط کہتا ہے یا اس کے عقائد اس کے خلاف ہیں اور بلا دلیل و تاویل معتبران عقائد کے خلاف دعویٰ کرتا ہے وہ یقیناً اہل السنۃ سے نہیں حق سے بہت دور ہے۔

آئیے اب ذرا صوبہ اودھ چلیں۔ ہندوستان میں اس کے مراکز۔ کو بھی بڑی اہمیت حاصل رہی ہے۔ اس کے تقریباً سولہ علماء کبار کا فیصلہ ہم پہلے دے آئے ہیں۔ اب مدرسہ عربیہ اسلامیہ گوپامینو ضلع ہردوئی مدرسہ عربیہ شہر ہردوئی اور قصبہ پہاڑی ضلع ہردوئی کے علمی محاکمہ سے بھی فیضیاب ہوں۔

### ہردوئی صوبہ اودھ

① مولانا محمد یعقوب صاحب قصبہ پہاڑی محلہ لوہانی ضلع ہردوئی رنگون کے اس استفتاء کے جواب میں مولانا شمس علی کے بارے میں لکھتے ہیں۔

خداوند عالم مسلمانوں کو ان بناوٹی مولویوں اور پیروں کے جال سے محفوظ رکھے  
اور علماء حقانی کی پیروی کی توفیق عطا فرمائے۔

② مولانا انوار احمد صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہردوئی مولانا حشمت علی خاں کے  
بارے میں لکھتے ہیں :-

مولوی حشمت علی جیسے ہر زمانہ میں ہوئے ہیں اور خادمان دین جیسے حضرت  
مجدد الف ثانی و شیخ اکبر و امام ابو حنیفہ وغیرہ حضرات کی بدگوئیاں کرتے  
رہے ہیں اور عوام کو درغلانے کے لیے دین کے خادموں پر کفر کے فتوے  
لگاتے رہے ہیں۔ سچ جہانے اور یقین کیجئے کہ جماعت دیوبند میں جتنے اکابر  
دین کے خدمت گزار گزرے ہیں اس زمانہ میں ایسے لوگ کیا اب بکے نایاب  
حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت مٹھانوی وغیرہم یہ حضرات اس زمانہ  
میں دین کے ستون ہیں۔ ان کی تصنیف کردہ کتابیں مسلمانوں کے لیے  
شاہراہ شریعت ہیں۔

③ مدرسہ اسلامیہ گوپامیہ ضلع ہردوئی کے مولانا تقی الدین نقشبندی صدر مدرس مدرسہ  
عربیہ گوپامیہ نے چھ صفحات میں رنگون کے استفتاء کا مفصل جواب لکھا۔ اس میں آپ مولانا  
حشمت علی خاں کے بارے میں لکھتے ہیں :-

میرے خیال میں مولوی موصوف نے فتاویٰ عالمگیری کا مطالعہ نہیں کیا۔  
بلکہ ان کو ایسے مسائل سے خبر نہ ہوگی ورنہ ایسے الفاظ زبان سے نہ نکالتے  
علماء اسلام کو بلا وجہ سب و شتم کرنا کہاں جائز ہے چہ جائیکہ کفر تک  
نسبت کرنا۔۔۔۔۔ علماء دیوبند کو کافر کہنا کہاں تک درست ہو سکتا ہے ہرگز  
نہیں۔ علماء دیوبند کی طرف نسبت بھی کفر کی کرنا گناہ سے خالی نہیں اور

ایسے شخص کے لیے زوالِ ایمان کا خطرہ ہے العیاذ باللہ اس کو ایسے فعل  
ناشائستہ سے توبہ کرنی چاہیے۔ ۱۷

⑤ ہردوئی کی مشہور خانقاہ کرسی شریف کے سجادہ نشین پیر طریقت ذیب شریعت مولانا  
شاہ سراج الدین قادری چشتی تھے۔ آپ ۱۲۲۲ھ میں حضرت مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری  
کے رفیق سفر رہے تھے۔ آپ حضرت مولانا خلیل احمد کے بارے میں لکھتے ہیں:-  
فقیہ سراپا تقصیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کمالات برگزیدہ و  
اد صاف حمیدہ کو اعلا طہ تحریر میں لاسکے۔ ۱۸  
پھر آپ اپنی دوسری کتاب شمس العارفین میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کے  
بارے میں لکھتے ہیں:-

آپ حضرت مولانا محمد یعقوب مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند کے ارشد تلامذہ  
اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے اجل اور اعظم خلفاء میں ہیں..... آپ  
کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ ہے۔ سفر حج میں فقر کی اور آپ کی معیت  
رہی۔ آپ مکام اخلاق کے جامع اور معدن ہیں۔ مدینہ منورہ کے سفر میں آپ  
نافذ میں نماز پنجگانہ اول وقت جماعت کثیرہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے۔ قافلہ  
میں کبھی ایک وقت کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر  
لے دیکھا کہ اہل عرب بے حد آپ کا احترام اور اعزاز کرتے تھے اور اس قلیل  
زمانہ قیام میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لیے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے  
تھے۔ آپ تصنیفات عالی رکھتے ہیں۔ ۱۹

اس تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ آج سے پوری صدی پہلے دُنیا کے علم علما دیوبند کو ہی جانتی

۱۷ برات الابرار ص ۱۶۷ ۱۸ زیارت نامہ زیارت اولیاء کاملین ص ۲۳ مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۳ء

۱۹ شمس العارفین ص ۸۳ مطبوعہ مقبول المطابع ہردوئی

مفتی اور مولانا احمد رضا خاں اور ان کے اذنا ب مولانا حسنت علی خاں وغیرہ ان دنوں کسی شمار و  
تعارف میں نہ تھے۔

آئیے اب آپ کو شاہجہا پور لے چلیں۔

شاہجہاں پور ہندوستان کا ایک بڑا علمی مرکز رہا ہے۔ یہاں کے مدرسہ عین العلم کی پورے  
ملک میں شہرت تھی۔ محقق جلیل محدث کبیر مولانا محمد عبدالغنی یہاں کے مرکزی عالم تھے۔ جامع مسجد  
کے مدرسہ سعیدیہ میں شیخ الحدیث و صدر مدرس حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ بھی کچھ عرصہ یہاں  
پڑھاتے رہے۔ مدرسہ قیومیہ شاہجہا پور کے مولانا ابوالوفاء نعمانی جیسے عبقری علماء اس سرزمین  
سے نسبت رکھتے ہیں۔ ان حضرات نے اس محکمہ میں کھل کر علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔

شاہجہا پور کے ایک خطیب اور مفتی مولانا محمد سراج الدین تھے۔ اُن کے مولانا احمد رضا خاں  
سے بھی کچھ تعلقات تھے اور خان صاحب اپنی بعض کتابیں بھی انہیں بھیجتے رہے۔ جب رنگون کا  
استغناء شاہجہا پور پہنچا تو وہ مولانا سراج کو بھی بھیج دیا گیا۔ آپ نے پورے محاکمہ کے بعد  
اپنا فیصلہ یہ دیا۔

میں جو فیق تعالیٰ عرصے سے حق پسندی اپنا شعار رکھتا ہوں۔ بعض تعینات غاصل یہودی  
کی بھی غایت مرغوب و محبوب ہیں۔ باز علیہ واضح کہ علم ادیب کی تصنیفات تحذیر الناس و  
براہین قاطعہ و حفظ الایمان وغیرہ کی بعض عبارتوں سے ہر چند کہ مورد اعتراض و قابل رد و قدح  
تجویز و قابل قدح ہوں کہ ان کا نتیجہ اور ان کا حاصل ہی آیا چاہتا تھا کہ علماء دیوبند پر محکمہ  
کافتوی جاری ہے مگر علماء دیوبند نے ان عبارتوں کے رنج سے شہادت قانع ہونے کا ایسا  
پردہ اٹھایا کہ کسی مقرر منصف کو بجز تسلیم کے کچھ بھی نہ بن پڑا۔

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ کے مفصل متنے پر مولانا عبدالحمید مولانا حمید بہادر  
اور مولانا محمد رمضان الحق کے بھی دستخط ہیں۔ مولانا ابوالوفاء کے فتویٰ پر مولانا عبد الغفور  
مولانا عبید الدین مولانا سلطان حسن مولانا نعمت علی مولانا محمد امین نراکھاوی اور مولانا سلطان احمد



کے بھی دستخط ہیں بلکہ

### بجنور

یوپی کا ضلع بجنور بھی ہندوستان کا ایک علمی مرکز رہا ہے اس کو بھی اس تاریخی دستاویز میں  
لے ۲ میں تو نامناسب نہ ہو گا۔ یہاں کے مدرسہ عربیہ نہپور کے مدرس مولوی حامد حسن علماء دیوبند  
کے بارے میں لکھتے ہیں :-

① یہ سب حضرات امام ابو حنیفہؒ کے متعلق ہیں اور پشتینہ، قادیان اور نقشبندیہ خاندانوں  
میں خود مرید تھے اور اپنے علماء کو ان خاندانوں میں سرید کرنے کی اجازت دے  
گئے..... البتہ قبور کو مسجد کرنے اور عرس میلے کرنے والے نہ تھے بس ان  
کو کافر کہنا اپنے اور پر کفر کو لینا ہے اور اپنے آپ کو کافر بنانا ہے بلکہ

مدرسہ قاسمیہ نگینہ (ضلع بجنور) کی طرف سے مولانا محمد حیات سنبھلی صدر مدرس نے  
چار صفحوں میں رنگون کے اس استفتاء کا جواب دیا۔ آپ لکھتے ہیں :-

② حضرات علماء دیوبند کثر اللہ متبعیہم بکے اور سچے مسلمان ہیں جن کے اندر بہت  
سے ملامت کے بلند مقامات پر بھی پہنچے ہوئے ہیں..... حضرت مولانا غیل احمد  
مہاجر مدنی نے صاف صاف نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بلا کم و کاست  
اپنے اور تمام علماء دیوبند کے اعتقادات علماء عصر کے سامنے پیش کیے ہیں جن  
کی تصدیق و تصویب نہ صرف علماء ہندوستان نے کی بلکہ اشرف الہیاد مکہ معظمہ  
و مدینہ منورہ نیز افغانستان، دمشق، شام، مصر و غیرہ کے جمید اور جمیدہ علماء نے  
بھی ان کی تصدیق و تائید ایسے کلمات کے ساتھ کی جو کسی مضمون کی تصدیق کے  
لیے ہو سکتے ہیں، المہند کے نام سے وہ کتابی صورت میں بھی شائع ہو چکے ہیں بلکہ

② مدرسہ عربیہ سہنپور ضلع بجنور کے مولانا محمد شعیب مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حسنت علی خاں کے ان الامات کے بارے میں لکھتے ہیں:

کذب گو جیسا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دشمن تھے اور ان کی تبلیغ میں  
مخل رہتے تھے۔ اسی طرح علماء چونکہ انبیاء کے وارث ہیں اور ان کے قائم  
مقام ہیں شیاطین جن والنس ان کے بھی دشمن ٹھہرتے ہیں جو غلط ڈالتے  
ہیں ان کی سعی اور کوششوں میں... علماء دیوبند بکے مسلمان اور سچے سخی حنفی  
ہیں اور کفر و دہابیت کی جو ان کی جانب نسبت کی جاتی ہے وہ محض افتراء ہے۔

③ ضلع بجنور میں قصبہ سید پورہ ایک بڑا مردم خیز خطہ ہے حضرت مولانا حفظ الرحمن سیوہاری  
یہیں کے رہنے والے تھے۔ یہاں کے مدرسہ اسلامیہ کے ایک مدرس مولانا عبدالرشید ہوئے ہیں انہوں  
نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اور پھر اس پر افضل گڑھ ضلع بجنور کے مدرسہ مظہر الاسلام  
کے مفتی اور مدرس مولانا نسیم الدین صاحب نے بھی دستخط کیے۔

## الہ آباد

اب ذرا علماء الہ آباد کا فیصلہ بھی لیں۔ یہ حضرات مولانا احمد رضا خاں کے بہت قریب  
تھے۔ لیکن یہ حضرات خان صاحب کے فتویٰ تکفیر کا ساتھ نہ دے سکے۔ الہ آباد مدرسہ عالیہ معیار العلوم  
ایک غیر غائبہ انداز کا علمی مرکز تھا۔ علماء رنگون نے اس مدرسہ کے مفتی عبدالقدوس کے پاس بھی وہ  
ستفادہ بھیجا۔ آپ نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا:-

سوال میں جن لوگوں کا ذکر ہے وہ اہل علم کی جماعت سے ہیں جب تک ان کے  
متعلق موجبات کفر صراحۃً معلوم نہ ہوں اس وقت تک ان کی تکفیر کیوں کر  
صحیح ہو سکتی ہے بلکہ

اس پر پھر مولانا محمد عمر مدرس مدرسہ عالیہ مصباح العلوم نے بھی دستخط فرمائے۔ مولانا  
فخر الدین جعفری نے بھی مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ نہ دیا۔ علماء دیوبند کو بڑی ضرورت سے اہل السنۃ  
والجماعۃ تسلیم کیا۔ آپ مولانا عبد القدوس صاحب کے جواب کی تصویب کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

بے شک جواب صحیح ہے۔ اہل دیوبند ہوں یا جماعت رضوی یہ سب اہل  
سنت والجماعت اخلاف سے ہیں۔ ماہین اہل دیوبند و دیگر اخلاف جو کچھ  
اختلافات میں فقہی فرعی جزئی ہیں عقائد میں ان کو نہ لے جانا چاہیے۔ علماء  
اخلاف سب حق پر ہیں جب تک صریح مخالفت کسی نص صریح کے نہ ہو جائیں  
جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو افراط و تفریط کے جھگڑے کوئی ایسے جھگڑے  
نہیں ہیں۔ یہ علماء کی بحثیں ہیں عوام کو اس میں پڑنا ہرگز روا نہیں۔ علماء جو کچھ  
ایک دوسرے کو کہتے ہیں وہ الزامات کہا کرتے ہیں قطعی نہیں۔ عوام کا صرف  
اتنا فرض ہے جس عالم کو مانے ان کی باتوں پر عمل کرے اور ایسی باتوں کا  
خیال نہ کرے۔ آیات متشابہات .... سمجھ کر دل سے بحال ڈالے جن علماء  
کا اس کے اندر ذکر ہے وہ علماء صالحین متقین سے ہیں جو لوگ اس عالم  
سے گزر گئے ان کی خوبیاں صرف تذکرے میں آنا چاہئیں مولانا محمد قاسم  
صاحب تو ایک بہت بڑے شخص گزے ہیں۔ اختلافات تو قدما سے  
چلے آئے ہیں اور چلے جائیں گے حقیقت کی طرف نظر کرنا چاہیے بلکہ

یہ فیصلہ ہم قارئین پر بھیج دیتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں یا مولانا شمس علی خاں جب  
اس قسم کے اختلافات پر آتے ہیں تو وہ محض انہیں الزامات سمجھتے ہیں یا وہ انہیں علماء دیوبند  
کے قطعی عقائد قرار دیتے ہیں جب وہ کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے  
تو اس سے بڑھ کر کیا قطعیت کا کوئی اور درجہ بھی ہو سکتا ہے ہم اس وقت مولانا فخر الدین کی اس

بات پر کچھ اور کہنا نہیں چاہتے ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ان اختلافات میں فیصلہ  
علماء دیوبند کے حق میں دیا ہے اور حضرت مولانا عبد القدوس کے بیان کی پوری پوری تائید  
فرمائی ہے۔

## صوبہ مدراس

آئیے اب صوبہ مدراس چلیں اور وہاں کے علماء کی بھی آواز سنیں۔ وہاں کے اہل علم نے  
ان البواب میں کن کے حق میں فیصلہ دیا ہے :

① مدراس کے ضلع نارتھ ارکاٹ میں دارالسلام عمر آباد میں جامعہ عربیہ مدراس کا ایک مشہور  
علی مرکز ہے۔ عمر آباد آمپور کے متصل واقع ہے۔ ناظم جامعہ مولانا فضل اللہ لکھتے ہیں :-  
اکابر علماء دیوبند موجودہ زمانہ کے بہترین مسلمان ہیں اور وہ سلف صالحین  
کا اچھا نمونہ ہیں۔ یہ حضرات اہل السنۃ والجماعۃ کا سرگروہ ہیں، شرک و بدعت  
کے اصول و فروع کی بیخ کنی میں بے مثل بہادر ہیں جس کی وجہ سے اہل  
بدعت نام نہاد علماء مشائخ ان کو وہابی کے نام سے پکارتے ہیں علماء اہل حق  
اپنی نسبت سلف سے کرتے ہیں۔۔۔۔۔ سنی حنفی کی تعریف میرے اعتقاد کے  
مطابق یہی ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع  
حسب اصول قائم کردہ امام ابو حنیفہؒ کیا کرے اور بدعت کی تعریف حسب  
کتاب اصول یہ ہے کہ قرونِ ثلاثہ مشہور و لہا بالخیر کے خلاف کوئی ایسی بات  
نکالی جائے جس کا استنباط ان قرونِ مبارکہ سے نہ ہو اور اسی ہی قسم کے  
کام کرنے والے کو بدعتی کہا جائے گا جس کی بابت دعویدار دہے۔ اہل  
البدع کلاب النار علیہ

لے براہ راست الابراہیم ۲۲۸ (ترجمہ) اہل بدعت جہنم میں جھونکنے والے ہوں گے۔

(۲) مدراس کے شہر ویلور میں مدرسہ باقیات صالحات ایک مشہور دینی درسگاہ تھی اس کے دلائل انقار کی طرف سے اس موضوع پر یہ فیصلہ دیا گیا۔

مدرسہ دیوبند دینی مدارس میں مشہور و معروف مدرسہ ہے جس سے ایک عالم فیضیاب ہوا اور ہور ہا ہے اور اس کے علماء مذکورین اہل السنۃ والجماعۃ اور احناف سے ہیں جن کا فیض لسانی اور قلمی اظہار من الشمس ہے ان کے کفر پر لہجوائے حدیث خوف کفر ہے بلکہ

مدرسہ کے مفتی مولانا ضیاء الدین احمد نے اس پر دستخط فرمائے اور حضرت شیخ ادریس نے اس کی الجواب صحیح لکھ کر تائید کی۔

پھر مولانا عبد الرحیم صاحب مدرس مدرسہ باقیات صالحات نے اس پر ایک مستقل تحریر لکھی جس پر مولانا محمد عبد الصمد علی، مولانا محمد عبد العلی صاحب، مولانا ضیاء الدین احمد، مولانا محمد سعید، مولانا محمد احمد، مولانا قادر محی الدین، مولانا محمد حسن بادشاہ، مولانا سید مرتضیٰ نے دستخط کیے مولانا عبد الرحیم علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں۔

ان سے دنیا کا ہر سرگوشہ فیضیاب ہوا۔ تصانیف سے بھی تقاریر سے بھی پھر ان کے فیض سے عجم چھوڑنا ہے نہ عرب — علوم ظاہری میں جہاں ان کے لاکھوں تلامیذ ہیں وہاں علوم باطنیہ میں بے حساب معتقدین و مستفیدین ہیں۔ غرضیکہ شریعت و طریقت میں خلق خدا ان کے ارشاد و ہدایت کی ممنون ہے۔ ایسے علماء ربانین کو کافر کہنے والا حکم حدیث شریف مرجع کفر اور کافر ہے اور مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے والا ہے بلکہ

علماء حیدرآباد کی تصدیقات میں مولانا محمد مصطفیٰ مدراسی کے دستخط آچکے ہیں اور مولانا ابو المعالی محمد رحمۃ اللہ المدراسی کی تصدیق بھی ثبت ہے اس لیے ہم یہاں انہیں دوبارہ ذکر نہیں کر رہے۔

آئیے اب آپ کو پھر یورپی لے چلیں۔ ہندوستان کا مشہور علمی مرکز علی گڑھ جس طرح مسلم یونیورسٹی کے باعث مشہور رہے۔ دینی علوم میں بھی وہاں کے علماء کچھ کم معروف نہیں رہے۔ ان کی غیر جانبدارانہ روش سے ایک جہاں متاثر رہے۔ مولانا لطف اللہ علی گڑھی سے کون واقف نہیں جس زمانے میں علماء علی گڑھ کے پاس رنگون کا یہ استفتاء آیا۔ ان دنوں وہاں حضرت مولانا محمد عزیز، مولانا حبیب احمد کیرانوی اور مولانا ابوالحسن محمد حسن کافتوئے ملتاً تھا۔ مولانا محمد عزیز صاحب مولانا حسنت علی خان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

میں اس استفتاء کے دیکھنے سے پہلے یہ خیال رکھتا تھا کہ مولوی حسنت علی کو علم سے کچھ منسوب ہو گئی مگر آج..... مجھے اس کے نام کے ساتھ لفظ مولوی لکھتے ہوئے حیا آتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کتاب کو کبھی ہاتھ سے بھی نہیں چھو لیا ہے۔ بلکہ میں ضرور کہوں گا کہ وہ احمد رضا خاں صاحب کا ناخلف فرزند ہے۔ ہمارے لیے براہین قاطعہ جیسی بُرہان اور دلیل کافی ہے اگر مولوی حسنت علی میں اتنی طاقت ہے تو اس کا جواب لکھ دے ورنہ تینہ سے اپنا منہ مسلمانوں کو نہ دکھاوے۔

### مولانا احمد رضا خاں کا ناخلف فرزند

مولانا احمد رضا خاں نے جب جہانگیر میں علمائے دیوبند کی عبارات کو غلط پیرایہ میں پیش کر کے علمائے حرمین سے ان پر کفر کے فتوے حاصل کیے تو مولانا غلیل احمد صاحب محدث سہا پوریؒ نے ان عبارات کی تفصیل و تشریح سے ان پر سے شبہات کے سارے بلال اُڑا دیئے تھے اور علماء دیوبند کے عقائد کھل کر عوام کے سامنے آ گئے تھے۔ بات صاف ہونے کے بعد مولانا احمد رضا خاں نے ان عبارات کی بحثیں نیچوڑ دی تھیں۔ ہماری نظر سے کوئی ایسا حوالہ

منہیں گزرا کہ مولانا احمد رضا خاں نے المہند کے شائع ہونے کے بعد بھی اپنی یہ مہم باقی رکھی ہو۔ بلکہ ایک دفعہ ان کے پیروں میں سے مولانا خلیل الرحمن نے اپنے تمام ابنائے جنس بریلوی علماء کو چیلنج دیا کہ المہند کی وضاحت کے بعد اعلیٰ حضرت کی کوئی تحریر بتاؤ کہ انہوں نے ان جوابات کو غلط ناکافی قرار دیا ہو۔ مولانا خلیل الرحمن اس پر خود بھی علماء دیوبند کی تکفیر سے رک گئے تھے۔ اور پھر دوسرے بریلوی علماء کو بھی وہ اسی انصاف کی دعوت دیتے رہے۔

مولانا محمد عزیز نے اسی اصل کی بناء پر مولانا حشمت علی خاں کو ان کا ناخلف فرزند لکھا ہے۔ اس سے پتہ چلا کہ ان دنوں آج سے ستر سال پہلے بھی یہ بات مشہور تھی کہ مولانا احمد رضا خاں اب علماء دیوبند کی تکفیر کے موقف پر نہیں رہے اور وہ المہند کی وضاحت کے بعد اس تھوڑے تکفیر سے رک گئے ہیں مدحہ حشمت علی کو ان کا ناخلف فرزند نہ کہا جاتا۔

حضرت مولانا محمد عزیز کی اس تحریر پر مولانا محمد زبیر علی گڑھی اور مولانا عجیب الرحمن علی گڑھی کے بھی دستخط ہیں۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ رائے کہ مولانا حشمت علی مولانا احمد رضا خاں کے ناخلف فرزند ہیں۔ صرف مولانا محمد عزیز کی ہی بات نہ تھی بلکہ اور کئی علماء بھی یہی گمان رکھتے تھے۔ منہج علی گڑھ میں ایک ریاست مینڈھتی جہاں مدرسہ یوسفیہ تھا۔ اس کے صدر مدرس لکھتے ہیں :-

مولانا محمد اسماعیل شہید اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت مولانا خلیل احمد انبیٹھوی اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب مدظلہم اور دیگر بزرگان دیوبند مقبولان بارگاہ الہی ہیں ان کو کافر کہنے والا ایسا ہے جیسے کوئی آفتاب کو سیاہ بتائے۔ خدا ایسے ہوا پرست دشمنوں کے شر سے محفوظ رکھے۔

اسی مدرسہ کے مدرس دوم مولانا محمد حسن رقمطراز ہیں :-

مکفرین علماء دیوبند کی یہ مثال ہے :-

ٹورے تا بد سگش عود کند۔ روشنی چمکتی ہے اور سگب دربار بھونکتا ہے۔

اور سنت بھی کچھ یوں جاری ہوئی ہے کہ سچے مبلغ تو حید کی، ہر متبع سنت کی

تکفیر ہوتی رہی ہے۔ اسے طرح طرح کی اذیتیں پہنچتی رہیں اور اس کا مقاطعہ

ہوتا رہا..... میرے نزدیک فرقہ ناجیہ اس شر القرون میں..... صرف علماء

دیوبند کا طبقہ ہے۔ اس کا مخالف امام المصلحین حامی بدعت ہے۔

ایک ہی جگہ پھرتے آپ اکتانہ جائیں۔ اب آئیے آپ کو کچھ دیر کے لیے پنجاب سے چلیں

پنجاب کے علماء میں سے ہم آپ کے سامنے لاہور، فیصل آباد، گوجرانوالہ، لدھیانہ اور کرناٹک کے

پانچ فیصلے نقل کرتے ہیں۔

## پنجاب

① لاہور کے اورینٹل کالج کے پروفیسر مولانا کھلم الدین صاحب ایک جانبدار شخصیت تھے

یہ مولانا حشمت علی کے نام تک سے واقف نہ تھے۔ انہوں نے بعض علماء دیوبند کو دیکھا اور اپنے اس

مختصر مشاہدہ اور استفادہ سے ان کے بارے میں یہ رائے قائم کی

مولوی حشمت علی کو جن کا نام نامی آپ نے استعمار میں ذکر کیا میں نہیں جانتا کہ

وہ کون بزرگ ہیں نہ ان کے کارناموں سے آج تک کوئی اطلاع پہنچی اور نہ ان

کی شخصیت سے کوئی واقفیت ہے..... اس قسم کے علماء جن کا مشغلہ سوائے

کفر و تکفیر کے اور کوئی نہیں قوم کے لیے سم قاتل کا حکم رکھتے ہیں..... میں نے چند

علماء دیوبند کو دیکھا اور بعض سے استفادہ کا موقع بھی ملا۔ ان کے اعتقادات



اور اعمال اور اخلاق کو من حیث الجماعۃ کسی گروہ یا فرقہ اسلام میں میں نے  
 نہیں پایا۔ نہایت دیندار اور پکے مسلمان اور شریعت کے پابند پائے گئے  
 .... اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ سی گستاخی  
 کرے تو اسے وہ مسلمان نہیں کہتے۔

② ضلع لاہور کے مولانا جان محمد خنی مدنی پوری لکھتے ہیں :-

حضرات علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعۃ ہیں جس قدر دین کی خدمت ان حضرات  
 نے کی ہے کوئی اس کا نمونہ پیش نہیں کر سکتا۔

گردنہ بند بروز پیرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ  
 ایسے علماء سبانی کو کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ علماء دیوبند کا کوئی مسئلہ  
 فقہ حنفی کے مخالف نہیں ہے اگر کوئی مدعی ہو تو کتب حنفیہ سے علماء دیوبند  
 کی مخالفت ثابت کرے۔ علماء دیوبند کے حنفی مقلد امام اعظمؒ کے ہیں اگر ان  
 کو کوئی دہائی یا غیر مقلد کہے تو وہ کاذب ہے۔

اس فیصلے پر پھر مولانا غلام محمد صاحب مدح پوری نے بھی دستخط ثبت فرمائے۔

③ گوجرانوالہ کے مشہور عالم دین محدث پنجاب حضرت مولانا عبدالعزیز سے کون واقف  
 نہیں۔ اس ساری علی اطراف البخاری کے معنی آپ ہی ہیں۔ آپ سے بھی علماء رنگوں نے  
 رجوع فرمایا۔ آپ کے مدرسہ الوداع العلوم گوجرانوالہ کے خلیفہ عمدۃ المحققین مولانا عبدالوداع تھے۔  
 آپ نے بھی حضرت محدث پنجاب کے اس فیصلے پر دستخط فرمائے۔ حضرت مولانا مفتی محمد غلیل  
 صاحب نے بھی اس پر دستخط فرمائے۔

حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں :-

میرے خیال میں جن علماء کو مولوی شمس علی اپنی عاقبت جواب کرنے کے

لیے کافر کہتے ہیں۔ وہ علم ظاہری کے علاوہ علم تصوف اور علم الاحسان میں بھی وہ درجہ رکھتے ہیں کہ نہ ان کے زمانہ میں کوئی ان کا ہمسر تھا نہ بعد کو ہے۔۔۔۔۔ اسلام کسی کی جائیداد نہیں کہ وہ کہہ سکے کہ میں مسلمان ہوں اور دوسرا کافر۔ اسلام قرآن کریم اور حدیث سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کا نام ہے۔ یہ لوگ جن کو کافر کہا جاتا ہے دنیا قرآن اور حدیث اور فقہ سمجھنے میں ان کے محتاج ہیں جیسا کہ ظاہر ہے اور ہر جگہ انہی حضرات کے فیض سے قرآن و حدیث کا درس جاری ہے۔

④ حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب لدھیانوی لکھتے ہیں:-  
 علماء دیوبند سنی حنفی ہیں ان کو کافر کہنے والا یا تو متعصب یا جاہل مطلق ہے۔  
 ۱۲۵۰ھ کے اس فیصلے پر تحریک آزادی ہند کے مشہور راہنما انیس الاحرار حضرت مولانا عبید الرحمن لدھیانوی کے بھی دستخط ہیں۔

⑤ پانی پت ضلع کرناں شروع سے اہل علم کا مرکز رہا ہے نقشبندی سلسلہ کے مشہور بزرگ مفسر قرآن قاضی ثناء اللہ پانی پتی (مؤلف تفسیر منظرہ عربی) یہیں کے رہنے والے تھے۔ رنگون سے یہ استفتاء پانی پت بھی آیا۔ ان دنوں وہاں مولانا عبدالحلیم الفزاری کا فتویٰ چلتا تھا۔ آپ نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ فیصلہ لکھا ہے:-

سوال میں جن بزرگوں کی نسبت مولوی حشمت علی کا مقولہ نقل کیا گیا ہے یہ وہ اکابر ہیں جنہوں نے کفر و شرک کے مثلے اور احیاء سنت جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بڑی بڑی قربانیاں دیں اور مصائب برداشت کیے ہیں اور ان میں بزرگوں کی بدولت آج ہندوستان میں اسلام زندہ ہے۔

## صوبہ سندھ

اب آئیے علماء سندھ سے بھی بات پوچھ لیں کہ مولانا حشمت علی خاں کے ان تکفیری فتوؤں میں کچھ جان ہے کہ نہیں؟

### ① کراچی

دارالعلوم کھڈہ کراچی کے جلیل القدر عالم مولانا محمد صادق نے رنگون کے اس استفتاء کے جواب میں یہ فیصلہ دیا۔

اکابر علماء دیوبند کافر نہیں اور نہ وہابی ہیں بلکہ سنی حنفی متدین متقی اور صلحاء ہیں جو لوگ ان کو کافر کہتے ہیں (جیسے مولانا حشمت علی خاں) وہ بہتان اور افتراء سے کام لیتے ہیں اور ناجائزہ کذب بکتے ہیں۔ ان کی طرف کسی مسلمان کو التفات بھی نہ کرنا چاہیے۔ خدا ان کو دنیا و آخرت میں عذاب و خزی عطا فرمائے گا۔ آمین

### برما

آئیے اب آپ کو ہم برمالے چلیں :  
برما ایک آزاد ملک ہے جس کی بڑی آبادی بدھ مت کا عقیدہ رکھتی ہے۔ وہاں کا دوسرا بڑا مذہب اسلام ہے۔ عام لوگ بیت سادہ مزاج ہیں مولانا حشمت علی کو تلاش محنتی کہ مولانا احمد رضا خاں کو تکفیری مہم کو آگے بڑھانے کے لیے کہاں سے اس کا آغاز کیا جائے۔  
کسی نے اسے کہہ دیا کہ تمہیں زیادہ بدھ برما میں ملیں گے اس کی مراد تھی بدھ مت کے

ماننے والے والے مولانا حشمت علی نے اسے دوسرے معنوں میں سمجھا اور رنگون آوارہ ہونے ان کا رنگون آنا پورے ہندوستان کے لیے ایک بڑی رحمت خداوندی ثابت ہوا۔ یہ اس طرح ہوا کہ علماء رنگون نے اس پیش آمدہ موضوع پر پورے ہندوستان کے علماء سے رابطہ قائم کیا اور اس پر کل علماء ہند کا اجماع ہو گیا کہ علماء دیوبند کے ہرگز وہ عقائد نہیں جو مولانا حشمت علی خاں اُن کے ذمہ لگا رہے ہیں۔

برہم کے ان علاقوں کے علماء کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

### حضرت مولانا غلام علی شاہ صاحب مدرستہ محمدیہ شہر مانڈلے (برہم)

اکابر علماء دیوبند مسؤل عنہم پورے پورے مسلمان مومن سنت جماعت حنفی ہیں۔ کیونکہ ان کے عقائد و اعمال شمس نصف النہار کی طرح سنت جماعت احناف کے ہیں جو کہ حنفی کتب فقہ و عقائد کے ساتھ پورا پورا تقابلاً رکھتے ہیں اور ان کے مسلمان سنی حنفی ہونے پر چاروں مغربوں کے علماء حرمین شریفین اور ہند و سندھ اور شام و مصر وغیرہ کے فتویٰ مزین بجا ہیر موجود و مطبوع ہیں بلکہ ان میں یہ بھی مرقوم ہے کہ اہل سنت جماعت حنفی دیوبند والے ہی ہیں۔ باقی رحمت علی وغیرہ کا کافر کہنا تو ان کا قول تو گزشتہ کے موافق بھی وقت نہیں رکھتا کیونکہ ان کے یہاں تو کفر کی منڈی ہے صرف مسلمانوں کو کافر بنانے پر ہی کمر باندھی ہوئی ہے۔ یہود و نصاریٰ و مشرکین ہند کو ہرگز کچھ نہیں کہتے صرف مسلمانوں کے ہی پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اس کفر کی منڈی سے حشمت علی کی دوکان کا کافر نہایت ہی اذراں فروخت ہوا۔ بلکہ انعام کے طور پر کل رضائیوں پر عام عنایت ہوئی اور کل رضائی در رضوی فیض یاب شتادت کفر فی الدارین ہو گئے اور کل دیوبندی ان کے پیشوا احمد رضا خاں کی قلم شدہ کفرینہ سے شرفیاب

سعادت اسلام ہو گئے۔ اب حشمت علی کو اختیار ہے چاہے اپنے پیٹھ کو اور خود اپنی جماعت کو کفر کے گڑھے میں غمخور رہنے دے یا بالکل دیوبندیوں کے اسلام کو توبہ کر کے مسلم اور منظور کرے بلکہ

مولانا اسماعیل بن محمود کفایتی۔ امام سورتی جامع مسجد شہر ماڈے برما

یہ جمیع حضرات اکابر مقتدائے اسلام و مسلمین ہیں۔ ان کے فیوضِ ظاہری و باطنی سے جملہ اہل اسلام مستفیض ہیں حتیٰ کہ عرب و عجم میں ان کے شاگرد و تلامذہ دینی کی ترویج میں مشغول ہیں اور یہ حضرات اکابر علماء حقانی میں شمار ہیں۔ .... تیسری صدی میں ایک مفتی مفتری کہ اب خان صاحب بریلوی اور ان کے پیرو خاص کر حشمت علی رضا خانی نے بوجہ ہوائے فتنائی ان اکابر کی طرف عقائد باطلہ کی غلط نسبت کی ہے۔ حالانکہ وہ عقائد باطلہ نہ ان کی کتابوں میں مذکور ہیں نہ وہ حضرات ان کے اقرار کرنے والے بلکہ قطعی طور پر منکر ہیں۔ یہ حضرات اکابر خدا ایسے عقائد والے کو خارج از اسلام جانتے ہیں۔ بحمد اللہ یہ حضرات اکابر یکے اہل سنت و الجماعت اور حنفی المذہب ہیں بلکہ

مولانا سید حسین صاحب شوچین ضلع بیگو برما

حضرات (اکابر دیوبند) کو بقول حشمت علی رضا خانی کے کافر کہنا شرعاً حرام و ناجائز ہے۔ یہ حضرات مسلمانانِ عالم کے مقتدار اور رہبرِ کامل ہیں۔ ان حضرات کے دل میں اسلام کا درد تھا۔ حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے محب اللہ تبارک و تعالیٰ ہیں۔ سنتِ نبویہ کے خلاف نہ خود کوئی کام کرتے تھے اور نہ کسی کو کرتے

ہوئے دیکھ سکتے تھے...

اس پر مولانا نور احمد صاحب، رنگون کے مولانا مفتی محمود صاحب، شیخ الحدیث مولانا بشیر احمد صاحب کے بھی دستخط ہیں۔

## منظف نگر

یوپی کا ایک مشہور علمی مرکز مظفر نگر ہے۔ مولانا ظفر احمد صاحب وہاں کے مشہور عالم اور فاضل تھے اور لوگ عام مسائل میں آپ کی طرف ہی رجوع کرتے تھے آپ سے مولانا حسرت علی خاں کے علماء دیوبند پر الزامات کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے اس کا یہ جواب دیا۔

كبرت كلمة تخرج من افواههم ان يقولون الا كذبا۔ یہ حضرات علماء اسلام  
مشاہخ اسلام، رونق اسلام، زینت اسلام ہیں۔ ان کے دم سے شریعت و طریقت  
کو فرخ ہوا، توحید و اتباع سنت کو حیات تازہ حاصل ہوئی جبکہ قبرستوں  
اور بدعتوں کے غلبہ سے توحید و اتباع سنت کا چراغ ہی ہندوستان سے  
گل ہونے لگا تھا۔ یہ حضرات حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ محدث  
دہلوی کے خاندان کے حدیث کے چمکتے ہوئے چراغ اور حضرت عبد الف ثانیؒ  
کے سلسلہ کے گل صد برگ ہیں۔ کابل اور حیدر آباد اور مکہ و مدینہ و جعدہ و شام  
و غیرہ بلاد اسلام میں ان علماء دیوبند کے فیض پانے والے بڑے بڑے  
عہدوں پر فائز اور حکمران ہیں اور فوس حدیث و فقہ و تفسیر میں مشغول ہیں۔  
نعموا باللہ۔ اگر یہ کافر ہیں تو دنیا میں مسلمان کون ہیں؟

مولانا ظفر احمد صاحب کے اس جواب پر غور کیجئے کتنی وضاحت سے لکھتے ہیں کہ صرف  
ہندوستان ہی نہیں بلکہ کابل اور عرب ممالک میں بھی ان کا سکہ پلتا ہے اور ان حضرات کی دینی خدمات

سے ایک دنیا فیضیاب ہو رہی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مجدد الف ثانی کے  
 سچے پورے صحیح وارث کوئی ہیں تو مولانا ظفر احمد صاحب کے بقول یہ سب حضرات ہیں۔ دیوبندی بریلوی  
 تنازع میں مولانا ظفر احمد صاحب کا یہ فیصلہ نہایت اہم ہے کہ علماء دیوبند علم حدیث کے خادم  
 تھے اور ان پر مولانا عثمان علی خاں کے الزامات سراسر جھوٹ ہیں۔

پھر مولانا غلام احمد مظفر نگر کی کا یہ فیصلہ بھی کوئی کم اہمیت کا حامل نہیں۔  
 اکابر ملت خفیہ حضرات دیوبند کو کافر کہنا یقیناً فسق ہے اور اس کا فاعل گنہگار  
 ہے۔ ایسے لوگوں سے بحیثیت ملت قطع تعلقات کر دینا چاہیے۔  
 اس فیصلے پر مولانا محمد احمد مظفر نگر کی کے بھی دستخط ہیں۔

### جونپور

ہندوستان کے شہر جونپور سے کون نام واقف ہوگا۔ مدرسہ تبلیغ الاسلام سے یہاں کی علمی  
 عظمت قائم تھی۔ یہاں بھی رنگوں سے استفادہ پہنچا۔ اس مدرسہ کے مولانا محمد بن سلطان نے اس کا  
 درج ذیل جواب لکھا اور اس پر اسی مدرسہ کے مولانا محمد شریف صاحب نے تصدیقی دستخط ثبت کیے۔  
 علماء دیوبند کے سنی حنفی ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔۔۔۔۔ ان حضرات کے سنی  
 حنفی اہل حق ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ لہ

### رائے بریلی

جلال پور ضلع رائے بریلی کے مشہور عالم حضرت مولانا مولوی عبدالنواب صاحب سے علمی حلقہ  
 نام واقف نہیں۔ آپ عربی کے ادیب مولوی فاضل اور چشتیہ سلسلہ کے صاحب نسبت تھے۔ پیر نجیب  
 تحفۃ الاسلام حیات بعد الموت اور برکات رمضان آپ کی تالیفات ہیں۔ رنگوں سے آئے ہوئے

استفتاء کے جواب میں آپ نے لکھا کہ :-

علماء دیوبند بڑے بچے حنفی اور سنی مسلمان ہیں۔ اللہ اور اس کے رسول کے حکموں کو خوب سمجھ کر تہذیب کر دل و جان سے مانتے ہیں۔ جناب رسالت مآب روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑی محبت رکھتے ہیں اور آپ کی کسی امر اور کسی حالت میں بے ادبی اور گستاخی نہیں کرتے۔ بلکہ ہر حالت میں اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ان کا کام ہے۔ ان کی ذات سے اسلام کی اشاعت اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان بوجہ اتم جاری ہے۔ دیوبند کا مدرسہ عربی علوم کا بہت بڑا دارالعلوم ہے اس میں مڑعہ دراز سے قرآن حدیث کے متعلق جمیع علوم و فنون کی تعلیم ہوتی ہے۔۔۔۔۔ ان نیک اور مقدس بزرگوں یعنی علماء کرام کو کافر بتلانا سراسر غلطی اور محض اٹھام ہے۔ سبعاک هذا بھتان عظیم۔۔۔۔۔ جو لوگ ان کو کافر بتلاتے ہیں وہ اپنی عاقبت بگاڑتے ہیں بلکہ

ضلع رائے بریلی کے قصبہ جاس میں ایک خانقاہ تھی جس کے سجادہ نشین سید شاہ علی نقی تھے۔ آپ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کی اس واردات تکفیر کی مخالفت کی اور مکمل کر علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔

اٹا وہ

اٹا وہ شہر کے محلہ ثابت گنج کے بلند پایہ عالم مولانا ظہور الحق تھے۔ آپ کی خدمت میں بھی رنگون سے استفتاء پہنچا۔ آپ نے علماء دیوبند کے فضل و کمالات کی کھلے طور پر شہادت دی اور یہاں تک لکھا کہ :-

۔۔۔۔۔ یہی نفوس قدسیہ اسلام کے نمونے اور اس کی صحیح صورتیں ہیں مولانا تھانویؒ



کو دیکھ لیجئے کہ شریعت و طریقت کی جامعیت میں حضرت امام غزالیؒ سے کسی طرح کم نہیں۔ بڑے بڑے سیاحین و محققین کی یہ تحقیق ہے کہ مولانا جیسے جامع شیخ روئے زمین پر نہیں۔ مگر ہنر چشمِ مداوت بزرگ عیب است ان حضرات کے یہ فضل و کمالات ہی تو رضا خانی پارٹی کے آتش حسد کے اشتعال کے ہٹ ہوئے۔۔۔۔۔ بلہ

### ضلع گونڈہ

اترولہ ضلع گونڈہ اس اعتبار سے بڑی شہرت کا حامل تھا کہ یہاں ایک اسکول تھا جس میں عربی کی تعلیم دی جاتی تھی۔ اس کے پرنسپل مولانا ابوالنصر محمد فاضل صاحب تھے۔ آپ نے ننگون سے سپینچے والے فتوے کے جواب میں علماء دیوبند کی پوری پوری تائید کی۔ اور مولانا احمد رضا خاں اور مولوی حسنت علی وغیرہ کے بارے میں لکھا کہ ان کی جھوٹے الزامات کی یہ واردات ایک کمینہ حرکت ہے۔ آپ لکھتے ہیں :-

ان اکابر علماء کو کافر کہنا اپنی کم علمی، نادانی اور کینگی کا بین ثبوت پیش کرنا ہے اگر یہی حضرات کافر ہیں تو پھر دنیا بھر میں اہل ایمان مفقود ہیں میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے نالائقوں، نااہلوں کو لوگ اپنی مجالس میں کیسے و غلط گوئی کی اجازت دیتے ہیں۔ یہ ابن الوقت ضرورت پرست حسب موقع تقریر کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ان کم بختوں نے صرف تعصب کی ایسی زبردست پٹی اپنی چشم پر باندھ رکھی ہے۔۔۔۔۔ علماء دیوبند کافر بتانے والا اپنے ایمان کی کمزوری ظاہر کرتا ہے۔۔۔۔۔

## شملہ ضلع پٹیالہ

شملہ ضلع پٹیالہ کی جامع مسجد صرف مسجد ہی نہیں تھی بلکہ علاقے کا ایک بہت بڑا علمی مرکز تھی جس کا ایک اپنا دارالافتاء تھا۔ لوگ مسائل دینیہ میں اس دارالافتاء پر اعتماد کرتے تھے اس مسجد کے خلیفہ اور دارالافتاء کے مفتی مولانا مفتی احمد حسن انصاری نے لکھا :-

علماء دیوبند مسلمان ہیں اور ایسے مسلمان ہیں کہ ان کی وجہ سے لاکھوں انسانوں نے اسلام قبول کیا اور ان کے مبارک ہاتھوں سے لاکھوں بنی نوع انسان مسلمان ہو گئے۔۔۔ شریعت و طریقت کے جامع یہی حضرات ہیں ان کے علمی فیوض سے دنیا کا گوشہ گوشہ سیراب ہے اور موجودہ لاندہ سی کے زمانہ میں ان حضرات سے تعلق باعث نجات ہے جہشت علی نے جو کچھ بیان کیا ہے اپنی عاقبت خراب کی ہے

## جہاں گنج ضلع فرخ آباد — مولانا مودودی کا فیصلہ

جہاں گنج ضلع فرخ آباد کے عارف باشر حضرت مولانا صوفی عبدالواحد شاہ مودودی چشتیؒ بلند پایہ علمی شہرت اور روحانی شخصیت کے مالک تھے۔ آپ رنگون سے آئے ہوئے استفادہ کے جواب میں لکھتے ہیں :-

اکابرین علماء دیوبند کی شان علم بڑی ہے ان کو ایک معمولی مولوی کا کافر بنانا اس کے علم کی کمی کی دلیل ہے۔

ہمارے خیال میں اس کے پیچھے علم کی کمی نہیں بدینتی شامل حال تھی اور انگریز اپنی حکومت کے استحکام کے لیے علماء دیوبند کے خلاف اپنے ساتھ کچھ علماء کو ملانے کے لیے مجبور تھے۔ مرزا غلام احمد تر

ہر جگہ کلام نہ دے سکتا تھا، فرمائی نبوت کے نیچے منصب مجتہد بھی تو پڑ کر ناہ تھا۔

## حق بات پالینے والوں کا فکری نکتہ

رنگن سے گئے والے استفتاء اور پورے ہندوستان سے جاری ہونے والے افتاء کی یہ تاریخی دستاویز ۱۹۳۴ء کی چھپی ہے۔ اس میں ہندوستان کے کسی ایک شہر سے شرعی رائے نہیں پوچھی گئی۔ پورے ہندوستان کے اطراف و اکناف اور اس کے تمام بلاد وسطیٰ اور بلاد قسبی کے علمی حلقوں سے استفتاء کیا گیا تھا اور ان سب کا یہ متفقہ موقف ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حسنت علی کی یہ واردات تحفیر علم و دیانت پر مبنی نہ تھی۔ علماء دیوبند اس باب میں بہت منطوق ہیں۔

اتنے کثیر تعداد علماء کا یہ متفقہ فیصلہ پڑھنے کے بعد ذہن اس کے مقابل کسی دوسری ایسی دستاویز کی تلاش کرتا ہے جو دوسری جانب سے لکھی گئی ہو۔ اور بریلویوں نے اپنی دنوں مولانا حسنت علی خاں کے دفاع میں کہیں تیار کی ہو۔ ہم اس کی تلاش کرتے کرتے تھک گئے مگر اس دور کی (صدی یا پون صدی پہلے کی) ہمیں کوئی ایسی بریلوی تالیف نہیں ملی جس میں مولانا حسنت علی کی حمایت میں کوئی دس علماء کا بیان بھی آیا ہو۔ بلکہ ہندوستان کے چار اطراف سے کوئی ایک فتوے ہی مولانا احمد رضا خاں کے حق میں صادر ہوا ہو۔ ہندوستان میں علماء جہاں بھی دیکھے گئے سب مولانا احمد رضا خاں کو حضور وار ٹھہرتے دیکھے گئے ہیں۔

جب بریلویوں کے پاس اس عہد کی ایک ایسی دستاویز بھی نہیں ملتی جس میں ہندوستان کے دوسرے معروف مدارس کے علمائے کہیں مولانا احمد رضا خاں یا مولانا حسنت علی خاں کا ساتھ دیا ہو تو بریلوی مولوی وزن بیت کے لیے پُرانی فرمودہ کتاب حسام البحرین کو لے آتے ہیں۔ حالانکہ اس کتاب میں مولانا احمد رضا خاں نے جن عرب حضرات سے علماء دیوبند کی اردو عبارات پر فتویٰ حاصل کیے تھے انہوں نے بعد تحقیق حال اپنے ان فتوؤں سے رجوع کر لیا تھا اور اس کے جواب

میں جب المہند علی المہند سامنے آئی تو اس سے پرے ہندوستان میں مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر کی واردات ٹک گئی۔ اور مولانا احمد رضا خاں بھی اس کی اشاعت پر ایسے دم بخود ہوئے کہ کالٹو تو بدن میں لہو نہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ اس کے بعد انہوں نے ایک خط بھی المہند کے خلاف نہیں لکھا اور نہ ان کی زندگی میں حسام الحق میں بکھر گئیں وہ بارہ تھپی۔

### اجمیر (راستھان)

اب ہم آخر میں اجمیر شریف کے حضرت مولانا علامہ معین الدین اجمیری کا فیصلہ پیش کیے دیتے ہیں۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا یہ فیصلہ اس پہلو سے بہت اہمیت رکھتا ہے کہ حضرت مولانا معین الدین خیر آبادی سلسلہ کے عالم تھے۔ براہ راست ان کی دیوبند سے کوئی نسبت نہ تھی۔ بریلوی حضرات اپنی تاریخ پیچھے لے جانے کے لیے خواہ مخواہ اپنے آپ کو حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی سے جوڑتے ہیں۔ حالانکہ خیر آبادی حضرات مولانا احمد رضا خاں رد و ہدیہ کے شغل کو ایک خط سے زیادہ اہمیت نہ دیتے تھے۔ حضرت مولانا عبدالحق خیر آبادی نے جب مولانا احمد رضا خاں سے پوچھا کہ کس فن میں تصنیف کرتے ہو تو آپ نے کہا جس سلسلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی اور رد و ہدیہ میں۔ اس پر حضرت علامہ نے فرمایا تھا۔

ایک وہ ہمارا بدایونی شعلی ہے کہ ہر وقت اس خط میں (رد و ہدیہ میں) مبتلا رہتا ہے..... اعلیٰ حضرت آزر وہ ہونے لے

اس سے پتہ چلتا ہے کہ خیر آبادی حضرات مولانا احمد رضا خاں کے اس رد و ہدیہ کے

کاروبار سے ہرگز خوش نہ تھے۔ اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صرف علامہ دیوبند کے مقابل میں گستاخ نہ تھے خیر آبادی سلسلہ کا برے بھی ان کا نہایت گستاخانہ رد و عمل تھا۔

کچھ تھپی برادران مدنی میاں اور ہاشمی میاں نے المیزان مبینی کا ایک خاص نمبر احمد رضا خاں

نکالا۔ اس میں انہوں نے اپنے علماء کی جو طویل فہرست دی ہے اس میں وہ حضرت مولانا معین الدین  
اجمیری کا اسم گرامی بھی لکھتے ہیں۔

ہاشمی میاں نے آپ کو آفتاب علم لکھا ہے۔ آپ خواجہ قمر الدین صاحب سجادہ نشین  
سیال شریف کے بھی استاد تھے۔ ہاشمی میاں آپ کو شمس العلماء کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔

اس پس منظر میں حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دینا بڑی  
اہمیت رکھتا ہے۔ آپ علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں :-

یہ حضرات مسلمان اور مسلمانوں کے پیشوا ہیں۔

پھر اس پر حضرت مولانا مستحب الحق اور مولانا عبدالغفور صاحب نے بھی تصدیق ثبت فرمائی

ہے۔ مہر } حضرت مولانا معین الدین اجمیری  
۱۳۲۵ھ

حضرت اجمیری نے مولانا احمد رضا خاں کے شوق تکبیر کی ان الفاظ میں بھی مذمت فرمائی :-  
دنیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلمان نہیں کیا ہو گا جس قدر اعلیٰ حضرت  
نے مسلمانوں کو کافر بنایا۔ یہ وہ فضیلت ہے جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی کے  
حصے میں نہیں آتی۔

شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی خلیفہ ارشد جناب پیر مہر علی شاہ  
گولڑویؒ کا یہ بیان پہلے دیا جا چکا ہے۔

یہ اکابر علماء دین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں۔

بہاولپور میں انگریزی عہد میں مسلمانوں اور قادیانیوں کے باہم فتنہ نکاح کا ایک مقدمہ  
چلا تھا جس میں دیوبند سے اکابر علماء بیان دینے کے لیے تشریف لائے تھے انہیں حضرت مولانا  
گھوٹوی نے ہی منکویا تھا۔

اب بستی حضرت سلطان نظام الدین اولیاء کے حضرت مولانا محمد الیاس دہلویؒ کا پرنور بیان  
ملاحظہ فرمائیں۔ آپ نے علماء رنگوں کے استفادہ کے جواب میں یہ سطور سپرد قلم فرمائیں۔

دیوبندی حضرات کا سلسلہ اوپر سے اس آسمان یعنی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے خاندان سے نسبت رکھتا ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب اور حضرت  
مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ قلوبہم و قبورہم اس آسمان کے آفتاب و ماہتاب  
ہیں دیوبند کے روح رواں یہی دونوں حضرات ہیں۔۔۔۔۔ اس وقت ہندوستان  
میں جو کچھ بھی دینداری اور خیر و برکت ہے وہ سب انہی کی یاد گار ہے۔  
ان لوگوں کے کمالات ان کے خدام میں دیکھو۔ ان کے کمالات ان کی تصانیف  
میں دیکھو۔ اس خاندان کے افراد میں کبھی کبھی کوئی نہ کوئی ہجرت مکہ و مدینہ کی  
کرتے چلے آئے ہیں جس زمانہ میں جو کوئی مکہ و مدینہ چلا گیا وہ اپنے علم میں اپنے  
ژبہ میں اپنے تعذیبی میں وہاں کے رہنے والوں میں وہاں کے جانے آنے  
والوں میں مبارک و ممتاز رہا ہے۔ سب سے اخیر ہجرت کرنے والوں میں مولانا  
غلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ  
مبارک کے پاس جگہ ملے کہ حق تعالیٰ شانہ نے اظہار مرتبت فرمایا ہے۔ اللہ بھی  
بھی نصیب کرے آمین۔ اس خاندان کے کمالات پر خود ان کی تصانیف شاہد  
ہیں۔ ان کی سوانح موجود ہیں۔ علم حدیث اور تصوف کو جس قدر اس خاندان سے  
فروغ ہوا ہے کتابیں بھی لکھ کر۔ اور آدمی بھی بنا کر۔ اس مقدار کے ساتھ  
چھوڑا ہے کہ اس ہزار برس کے اندر اندر کوئی دکھلاوے تو سہی۔ محال ہے  
انشاء اللہ کوئی قابونہ پائے گا۔ یہ وہ خاندان ہے جس میں اولیاء تو عام جماعت  
ہے۔ نہ اس جماعت کے اعلیٰ فرد میں اقطاب و مجدد ہونا اللہ نے اس خاندان  
کا حصہ کر رکھا ہے یہ یہ صفات ان لوگوں کی ہیں اگر انہی کو کافر کہتے ہیں تو وہ اور

کوئی چیز لغوی ہوگی۔ میری عقل باور نہیں کر سکی کہ ان حضرات کو کوئی کافر کہے  
بجز ان دو شخصوں کے جو کفر و اسلام کو نہ جانتے ہوں یا ہٹ دھرم ہو کر  
حق کو نہ مانتے ہوں بلکہ

یہ اس مرد حق کی رائے ہے جو بھٹکے ہوئے انسانوں کو اللہ کی راہ پر ڈالنے میں وقت کا  
داغی کبیر تھا۔ اس کے فیصلے میں تعصب کی کوئی جھلک اور خفیت سی بُو بھی نہیں ہو سکتی۔ ہم اس کے  
اس بیان پر ان شہادت کو ختم کرتے ہیں۔

ان تمام بیانات کا حاصل یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے جب اپنی تکمیل امت کی تحریک  
شروع کی اور اہل السنۃ والجماعۃ کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کا بیڑا اٹھایا تو اس وقت تمام  
ہندوستان کے علماء اور مشائخ یہی رائے رکھتے تھے کہ خان صاحب اور ان کے اذئاب  
جو عقائد علماء دیوبند کے ذمے لگا رہے ہیں وہ ہرگز ان کے عقائد نہیں۔ عبارات کی کھینچ تانی  
سے کوئی بات کسی کے ذمہ کرنا یہ صرف بچوں کا ایک کھیل ہے۔ اہل دانش کبھی الزامات سے  
کسی کا عقیدہ ثابت نہیں کرتے۔ لزوم اور التزام کا فرق اہل علم سے چھپا نہیں۔

ہندوستان کے علماء و مشائخ کا ایک بڑا گروپ المہند میں بھی علماء دیوبند کے حق  
میں بیان دے چکا ہے۔ المہند کے بعد یہ دوسری بڑی دستاویز ہے جو براۃ الابراء کے  
نام سے ان دنوں لکھی گئی ہے۔ یہاں اس کی مفید تلخیص بدینہ ناظرین کر دی ہے۔  
نامناسب نہ ہو گا کہ ہم یہاں ان علماء ہند کے نام بھی لکھ دیں جنہوں نے المہند کی  
تصدیق کی اور مولانا احمد رضا خاں کو جراح قرار دیا۔

### المہند کی تصدیق کرنے والے ایشیا کے علماء و مشائخ

آپ پہلے پڑھ آئے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے امت مسلمہ کی تقسیم کی جو خطرناک سازش

کی تھی اور علماء عرب کو فریب دے کر ان سے اردو عبارات پر فتاوے حاصل کیے تھے اس کا پردہ فخر الحمد ثلثین مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی نے پوری طرح چاک کر دیا تھا۔ علماء عرب کی طرف سے آئے ہوئے سوالات کے جوابات میں آپ نے اپنے عقائد کا بڑا اعلان کیا۔ اور بتلایا کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنے ان الزامات میں علماء دیوبند پر کھڑا جھوٹ باندھا ہے اور افتراء کیلئے ہے۔ مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی کا یہ بیان آپ المہند کی اس عبارت میں ملاحظہ فرمائیں آپ لکھتے ہیں۔

(احمد رضا خاں کو) جھوٹ اور جعل (بنانے) آسان ہیں کیونکہ وہ اس میں استادوں کا استاد ہے اور زمانہ کے لوگ اس کے چیلے کیونکہ تحریف و تمغیس و جعل و مکڑ کی اس کو عادت ہے، اکثر مہریں بنا لیتا ہے مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں اس لیے کہ وہ رسالت کا کھلم کھلا مدعی تھا اور یہ مجددیت کو چھپائے ہوئے علماء امت کو کافر کہتا رہتا ہے۔  
آپ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے۔

ہم پر جھوٹ بہتان باندھے اور ہماری جانب گمراہی کی نسبت کرتے رہتے ہیں۔

یہ بات کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے ان خود تراشیدہ الزامات میں جھوٹے ہیں صرف مولانا خلیل احمد صاحب ہی نہیں کہہ رہے بلکہ برصغیر کے اکابر علماء اور برگزیدہ مشائخ نے بیک زبان اسی وقت اس کا اعلان کر دیا تھا جن علماء و مشائخ نے علماء دیوبند کے موقف کی تائید اور مولانا احمد رضا خاں کے الزامات کی تردید کی۔ ان کے اسماء گرامی مندرجہ ذیل ہیں۔

- ① شیخ المہند مولانا محمود الحسن ② مولانا میر احمد حسن امرہی ③ مولانا مفتی عزیز الرحمن
- ④ مولانا اشرف علی تھانوی ⑤ مولانا حکیم محمد حسن ⑥ مولانا شاہ عبد الرحیم رنپوری
- ⑦ مولانا قدرت اللہ مزہار آبادی ⑧ مولانا حبیب الرحمن عثمانی ⑨ مولانا غلام رسول



- ① مولانا حافظ احمد صاحب ② مولانا محمد سہول ③ مولانا عبد الصمد بجنوری  
 ④ مولانا محمد اسحق بہتوری ⑤ مولانا محمد ریاض الدین ⑥ مولانا محمد کفایت اللہ  
 ⑦ مولانا محمد قاسم دہلوی ⑧ مولانا ضیاء الحق دہلوی ⑨ مولانا عاشق الہی میرٹھی  
 ⑩ مولانا سراج احمد ⑪ مولانا قاری محمد اسحق میرٹھی ⑫ مولانا حکیم مصطفیٰ بجنوری  
 ⑬ مولانا حکیم محمد مسعود ⑭ مولانا محمد کنی سہرانی ⑮ مولانا کفایت اللہ گنگوہی

یہ علماء کرام اور جہادۂ اسلام سب کسی ایک جگہ کے رہنے والے نہ تھے۔ دہلی، میرٹھ، بجنور، رائے پور، سہرام، شاہجہانپور، مراد آباد، امر وہہ اور سہارنپور وغیرہ مختلف اضلاع و کثافات کے تھے۔ ان کے آپس میں کچھ ہلکے پھلکے اختلافات بھی تھے۔ جو حضرات چھوٹی چھوٹی باتوں میں اپنے موقف پر اڑنے والے ہوں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کفر و اسلام جیسے قطعی مسائل میں وہ کسی ایک دوسرے کی غلطی برداشت کریں؟ ان سب کا متفقہ طور پر کہنا کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے خود تراشیدہ الزامات میں یقیناً حق پر نہیں اور اکابر علماء دیوبند اس بات میں بلاشبہ منطوق ہیں حقیقت حال کا پوری طرح پتہ دیتا ہے۔ ہم اس موقع پر مولانا احمد رضا خاں کی تمام ذریت سے یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ یا قوم اٰلین منکر و جل رشید

### علماء حریمین شریفین کا قول آخر

مولانا احمد رضا خاں کی فریب کاری اور علماء دیوبند کی عبارات میں کٹر دیوبندیت اور تحریف کھل جانے کے بعد علماء حریمین نے جس حق گوئی کا حق ادا کیا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ المہند پر مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے جن اکابر علماء نے دستخط فرمائے ان میں چاروں مذاہب کے علماء شامل تھے اور یہ گویا مرکزہ اسلام میں پوری امت کا اجماع تھا۔

## مکرہ المکرہ

۱. مولانا شیخ حب الشریکی شافعی ۲. مولانا شیخ شعیب مالکی ۳. مولانا شیخ احمد
۴. مولانا شیخ عبدالحلیل آفندی ۵. مولانا شیخ احمد رشید ملی ۶. مولانا شیخ عبدالحسین حنفی
۷. مولانا شیخ محمد صدیق افغانی

مکرہ المکرہ کے یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا تھا اور اس کتاب کو مولانا احمد رضا خاں کی بدعتی قرار دیا تھا۔ وہ اکابر علماء جنہوں نے المہند میں لکھے گئے عقائد سے اتفاق کیا ان میں مسجد حرام مکہ مکرمہ کے امام و خطیب شیخ محمد سعید البصیل شافعی، فضیلہ الشیخ محمد عائد مالکی (مفتی مالکیہ) اور مسجد کی شریف کے امام و مدرس شیخ محمد علی بن حشین مالکی بھی ہیں۔

## مدینۃ المنورہ

۱. فضیلہ الشیخ مولانا شیخ محمد بن مصری ۲. مولانا شیخ عبد اللہ النابلسی ۳. مولانا شیخ عبد الحکیم بخاری
۴. مولانا سید ملا مستقر بخاری ۵. مولانا شیخ سید محمد بن ضوان شافعی ۶. مولانا شیخ آفندی مارون بکی
۷. مولانا شیخ فاتح طاہری مالکی ۸. چیف جسٹس مدینہ منورہ ۹. مولانا سید عبد اللہ اسعد
۱۰. شیخ عیسیٰ آفندی بوسنوی ۱۱. شیخ محمد مہدی ۱۲. شیخ حماد آفندی
۱۳. شیخ ابو بکر آفندی ۱۴. مفتی عمر آفندی ۱۵. شیخ موسیٰ ازہری
۱۶. شیخ احمد آفندی ۱۷. شیخ احمد کھیلنی ۱۸. شیخ ملاخان محمد بخاری
۱۹. شیخ ملا عبد الرحمن بخاری ۲۰. شیخ عبد الرہاب آفندی ۲۱. شیخ احمد نساری مالکی

یہ وہ حضرات ہیں جو حق کی شہادت دے کر اپنے خیمے جنت میں لگا گئے۔ مدینہ منورہ کے ان حضرات اکابر و رشیوخ نے مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین پر دستخط کرنے سے انکار

کر دیا تھا۔ انہیں کسی طرح اس شخص کی فریب کاریوں کا علم ہو گیا تھا۔  
 الہند میں مندرجہ ذیل اکابر اور شیوخ بھی آپ کو مولانا غلیل احمد صاحب کی تائید کرتے  
 ہوئے ملیں گے۔

مولانا مفتی سید احمد برزنجی شافعی شیخ ریحی عمر دینی شیخ غلیل بن ابراہیم شیخ محمد الغزیز  
 ابو ذیر التونس شیخ محمد السوئی الحیاری شیخ السید احمد الجزاری شیخ عمر بن حمدان المحرسی شیخ محمد زکی  
 البردسہ شیخ احمد بن میمون البغیش شیخ الاستاذ تونس بن محمد شیخ السید احمد معصوم الاستاذ شیخ احمد  
 بن محمد خیر العباسی شیخ عبدالقادر بن محمد العرسی شیخ محمد منصور بن نعمان شیخ محمود عبدالجواد الاستاذ  
 شیخ احمد بساطی الاستاذ شیخ محمد حسن السندی شیخ محمد بن عمر الغلانی شیخ احمد بن احمد سعد شیخ  
 یسین الدمشقی اور استاذ الاساتذہ شیخ احمد بن محمد الشنقیطی المالکی

حرمین شریفین میں ان علماء کی تعداد ہے اور ان کے بالمقابل مولانا احمد رضا خاں  
 کے ساتھ کھڑا آپ کو کہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کا ایک عالم بھی نظر نہ آئے گا۔ گویا علماء دیوبند کے  
 ساتھ حرمین شریفین کے یہ صرف علماء ہی نہ تھے دوسرے سب علماء حرمین بھی ان کے  
 ساتھ تھے۔ یوں سمجھئے کہ یہ علماء دیوبند کے حق پر ہونے اور مولانا احمد رضا خاں کے منقری  
 اور الزام تراش ہونے پر کل علماء حرمین کا اجماع ہو گیا تھا جن علماء نے ابتداءً احمد رضا خاں  
 کی کتاب حسام الحرمین پر بات نہ سمجھے دستخط کر دیئے تھے انہوں نے بھی اس سے رجوع  
 کر لیا تھا پھر علماء رنگون کے استفتاء کے جواب میں علماء حرمین کے اسی موقف پر کل ہندوستان  
 کے اہل اسلام کا اجماع ہوا۔

اب آئیے ذرا دوسرے بلاد عربیہ میں بھی چلیں کہ وہاں کے اکابر علماء نے بھی علماء  
 دیوبند کا ہی ساتھ دیا اور مولانا احمد رضا خاں کا چراغ کہیں نہ جل سکا جامع ازہر دمصر مسلمانوں  
 کی سب سے قدیم ایک ہزار سالہ دینی درسگاہ ہے اس کے ان علماء نے بھی علماء دیوبند کے  
 حق میں شیعہ دیا

## علماء جامعہ ازہر مصر

جامعہ ازہر مصر کے شیخ العلماء سید سلیم بشری، شیخ محمد ابراہیم قایاتی، شیخ سلیمان عبد

## علماء دمشق شام

- ① علامہ ابن عابدین کے لڑا سہ فضیلۃ الشیخ علامہ احمد بن عبد الغنی بن عمر عابدین دمشقی کے صاحبزادہ مولانا سید محمد ابوالخیر المعروف بہ ابن عابدین الدمشقی
- ② محقق شہیر شیخ مصطفیٰ بن احمد شطیٰ صنبلی دمشقی
- ③ شام کے مشہور محدث اور جامع مسجد سروجی کے خطیب شیخ محمد توفیق
- ④ شیخ محمد السین الشہیر بالفراء الدمشقی
- ⑤ شیخ بدرالدین محدث شام کے شاگرد رشید شیخ محمود بن رشید عطارد
- ⑥ شیخ علامہ محمد البوشی الحموشی الشامی
- ⑦ شیخ علامہ محمد سعید الحموی
- ⑧ شیخ علامہ علی بن محمد الدال الحموی
- ⑨ شیخ علامہ محمد ادیب الحورانی
- ⑩ شیخ علامہ عبد القادر الحموی
- ⑪ شیخ علامہ محمد سعید الشامی
- ⑫ شیخ محمد لطفی حنفی
- ⑬ شیخ فارس بن محمد حموی
- ⑭ شیخ مصطفیٰ الحداد حموی

پھر علماء عرب میں سے شیخ عبد اللہ القادر بن محمد سودہ العری ولید نے بھی اس پر دستخط کیے

سادتھ افریقہ میں بھی کثیر تعداد ہندوستان کے لوگ آباد ہیں مولانا شاہ احمد لدانی کے والد مولانا عبدالعلیم صدیقی جو مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ تھے ان کے ذریعہ یہ اختلافات وہاں بھی پہنچ گئے۔ پھر ٹرانسوال میں اس بات کا جائزہ لینے کے لیے علماء کی ایک بڑی مجلس بٹھائی گئی جس میں ملایا کے بھی بہت سے علماء شامل ہوئے اور پورے ہاؤس نے بالاتفاق فیصلہ دیا کہ علماء دیوبند کے عقائد ہرگز وہ نہیں جو مولانا احمد رضا خاں نے ان کے ذمہ لگائے ہیں اور مولانا احمد رضا خاں کے مقابلہ میں پنجاب کے پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوٹی، حضرت خواجہ ضیاء الدین سیالویؒ اور مولانا معین الدین اجمیری کے فتاوے درست ہیں۔

اب آئیے اس حلقے سے بھی استفادہ کریں۔ رنگون کے مولانا عبدالرؤف صاحب نے ایک استفتاء جنوبی افریقہ بھی بھیجا تھا۔ ٹرانسوال کے مولانا محمد اسماعیل نانانا صاحب (جو ہالنبرگ) نے اس کے جواب میں لکھا:-

علماء دیوبند کو کافر کہنا سراسر غلط ہے اور عوام کو دھوکہ دے کر مذہب اسلام کو حقیقت میں بدنام کرنا ہے اور آپس میں مسلمانوں کو ایک متفقہ جماعت بنانے دینا اور اپنے آپ کو اسلام کا حقیقی جانثار کہہ کر اسلام کو درپردہ بدنام کرنے اور اس سے دوسری قوم کے مقاصد کو تکمیل کرنے کا یہ ذریعہ بنایا ہے..... اس علماء حقہ کی جماعت نے ہندوستان میں وہ اسلام کی خدمت انجام دی ہے کہ آج اس کے اوپر جماعت مسلمین جس قدر فخر کرے کم ہے۔

مولانا محمد اسماعیل نانانا کے اس فیصلے کو پورے سادتھ افریقہ میں پھیلانے میں جن علمائے ربانیت نے محنت کی ان میں یہ بیش علماء بہت ممتاز درجہ کے اصحاب علم تھے۔ جہم الشراجمعین۔

پھر نصف صدی بعد انگلستان میں یہ فتنہ اختلاف اپنے جوہن پر آیا جب مولانا ارشد قادری (بہاری) یہاں آئے۔ ان کے آتے ہی یہ اختلافات بہت چھوٹ پڑے یہاں تک کہ برمنگھم میں اس کے استعمال کے لیے انجمن اتحاد المسلمین بنی جس میں علماء و کلام دانشور اور بیرون ملک تعلیم کے لیے آئے والے ایم۔ ایس۔ سی۔ پی۔ ایچ۔ ڈی اور قانون کے طلبہ بھی ایک بڑی تعداد میں شامل ہوئے۔ برمنگھم کے ماؤنٹ پلیزنٹ ہال میں ایک اجتماع کیا گیا جس میں اس بات جائزہ لینے کے لیے کہ مولانا احمد رضا خاں جو علماء دیوبند پر الزامات لگانے میں بریلویوں کے ہاں اعلیٰ حضرت شمار ہوتے ہیں وہ خود کیا تھے اور ان کے ان الزامات کی حقیقت کیا ہے؟ ساٹھ افراد کی ایک جیوری بٹھائی گئی جس میں چالیس علماء تھے۔ یہ اجتماع ۱۹۷۲ء کو ہوا اور چھ گھنٹے جاری رہا۔

جیوری نے بالاتفاق یہ فیصلہ دیا کہ علماء دیوبند کے ہرگز وہ عقائد نہیں جو مولانا احمد رضا خاں اور ان کے اذباب ان کے ذمہ لگاتے ہیں۔ اگر علماء دیوبند کے عقائد کفر کی سرحدوں کو چھو رہے تھے تو پیر مہر علی شاہ صاحب گوردوی اور شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوڑی، حضرت مولانا معین الدین اجمیری اور حضرت مولانا خواجہ عنایہ الدین سیالوی اس پر کئی خاموش بیٹھ سکتے تھے۔ وہ مولانا احمد رضا خاں کا تکفیر امت کی اس مہم میں کیوں ساتھ نہ دیتے۔

پنجالی کلاس کے لوگوں پر پیر کی وارثیت

بریلوی مریضوں پر وسعت کے جھٹکے

روزنامہ جنگ لندن کے آئینے میں

بریلوی عوام انگلینڈ کے پیروں کے پھندے میں

اور پیر عدالت کے کٹھروں میں



شائع کردہ: اسلامک ایڈمی مینجسٹریو کے



## پنچلی کلاس کے لوگ پیروں کے پھندے میں

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد

جہالت بھی ایک بڑا جرم ہے۔ اگر کسی کو پتہ نہ ہو کہ اس پڑیہ میں زہر ہے تو بھی وہ اس کے کھانے سے مر جائے گا اور اسے جہالت اس کے خطرناک انجام سے نہ بچا سکے گی کمزیر قوموں کا دنیا میں یہی انجام ہوتا ہے۔

تقدیر کے قاضی کا یہ فتوے ہے ازل سے ہے جرم عنیفی کی سزا سرگرمیاں دنیا میں رہنا ہے تو باشعور ہو کر رہنا چاہیے اور دیکھنا چاہیے کہ مذہبی سوداگر اپنی مختلف قسم کی اغراض کے لیے کہیں ان کا سودا پی تو نہیں کر رہے۔ پھر اپنی بیگمات کو ان کے پاس لے جانا اور بار بار انہیں ملوانا اس میں کون سی سُنیت لپٹی ہے جو ہمارے بعض نادان لوگ اپنے منکی امتیاز کے لیے ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ ان کے پیروں کو انکی بیگمات ملنے کا موقع مل جائے۔ انگلستان میں پیروں کی ایک قطار کی قطار لگی ہے ایک جا رہا ہے تو دوسرا آ رہا ہے اور عورتوں کے تھمگٹے اسی طرح قائم رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ ہم اچانک اخبارات میں کوئی نئی خبر پڑھ لیتے ہیں۔

ہندوستان اور پاکستان میں ان درگاہوں کو دیکھیے جہاں بڑے بڑے اللہ والے سوجے ہیں۔ انہوں نے بے شک اپنے وقت میں روحانیت کی عظیم شمعیں روشن کیں اور پوری زندگی شریعت کے تابع رہے لیکن جب یہ درگاہیں گدی نشینی کا شکار ہوئیں تو وہ کون سے گل ہیں جو ان صاحبزادوں نے نہیں کھلائے اور آپ دیکھیں کہ ان میں اور ان کے اسلاف میں جن کے نام سے یہ چلتے ہیں کتنے دُور کے فاصلے حاصل ہیں۔

قلم باذن اللہ جو کہتے تھے رخصت ہو گئے      غالتا ہوں میں مجاور رہ گئے یا گورکن  
پانی پانی کر گئی مجھ کو قتل کر یہ بات      تو جھکا جب غیر کے آگے نہ تن تیرا نہ من

## سچے طبقہ کے ذہنوں پر پیروں کا مافوق الطبیعیات تسلط

بدکار پیروں کی جامع مریدوں پر واردات کس قدر تیز ہوتی ہیں اور ہماری سوسائٹی کا یہ نچلا طبقہ کس طرح ان ظالم پیروں کی غرض مندانہ چکی تیلے بے دردی سے پس رہا ہے۔ یہ ساختات اور ایسے کئی اور واقعات آپ نے بار بار پڑھے اور سنے ہوں گے۔ ہم یہاں مٹر ہار ڈمی کی تائید میں یہ بات اور سامنے لانا چاہتے ہیں کہ برطویت کیوں سچے طبقہ کے لیے سامانِ رغبت رہی ہے۔ سچے طبقہ کے ذہنوں پر پیروں کا مافوق الطبیعیات تسلط ان واردات کی پہلی کڑی ہے۔

بڑے حضرات کی شخصیات اور ان کے تبرکات پر ان کے بھڑٹ گئیے۔ ان لوگوں نے ان بڑے حضرات کے پاخانہ و پیشاب کو جو درجہ دیا ہے اس سے سچے طبقہ کے بریلویوں کی پوری تصویر کھچی چلی آتی ہے۔ حضرت سلطان بابو کے بارے میں ایک حکایت سنئے۔

## پیشاب میں آخرت کی روشنی کی چمک

روایت ہے کہ عالم طفولیت میں ایک دفعہ جب آپ بیمار ہوئے تو آپ کی اجازت سے لوگ ایک برہمن طبیب کو بلانے کے لیے اس کے گھر گئے۔ برہمن نے کہا میں ڈرتا ہوں کہ اگر میں وہاں گیا تو مسلمان ہو جاؤں گا (کیونکہ جو ہندو بھی سلطان بابو کا چہرہ دیکھتا تھا وہ مسلمان ہو جاتا تھا) بہتر یہ ہے کہ آپ ان کا قارورہ (پیشاب) بوتل میں یہاں لے آئیں۔ مریدوں نے ایسا ہی کیا۔ جب اس برہمن طبیب نے قارورہ کی بوتل کو اٹھا کر دیکھا تو بے ساختہ اس کی زبان پر کلمہ طیب جاری ہو گیا۔

ہم اس بحث میں نہیں پڑتے کہ جو پیشاب ایک برہمن کو آخرت کی روشنی کی چمک دے

رہا ہے۔ وہ خود اپنے مریض کو دینی شفا کیوں نہیں دے رہا اور کیوں حضرت ایک ہندو طبیب کے محتاج ہو رہے تھے۔ ہم یہاں بتانا صرف یہ چاہتے ہیں کہ ان لوگوں نے حکیم کو پیشاب کی چمک میں غماہ کر کے کیا کلمہ شریف کی تہن نہیں کی؟ اس برہمن کو اسلام کی صداقت کیا اسی پیشاب میں ہی نظر آئی تھی؟ استغفر اللہ

ضلع گجرات کا بارڈر جو مقبوضہ کشمیر کی ریاست جموں سے متصل ہے۔ وہاں ایک قصبہ ٹریلہ ہے اور یہاں ایک بڑی خانقاہ ہے۔ وہاں کے حکیم شیو گدی نشین رفیق اللہ کی ان کے ہاں بہت کرامات مشہور ہیں۔ ان کے پاس ان کے موصیٰ اعلیٰ حنیف اللہ صاحب کی ایک کتاب اذاریہ حفظ ہے۔ اس میں ان لوگوں نے کس بے دردی سے ان بڑے حضرت کے پاخانہ کو اشرک اور ثنات کیا ہے۔ اسے درج ذیل حکایت میں ملاحظہ فرمائیں۔

### پیر کا پاخانہ کیا اللہ کا نور تھا؟ (معاذ اللہ)

علی الصبح حضور سرکار پاک نے بندہ کو آواز دی اور فرمایا مجھے رفع حاجت کے لیے جانا ہے۔ بندہ پانی کا ٹوٹا اٹھا کر ساتھ ہو لیا۔ مگر دروازے کے قریب ہی آپ بیٹھ گئے اور پریشانی کی سی صورت میں بندہ کی طرف دیکھا۔ میں نے آپ کے سامنے بیٹھ کر عرض کیا غریب نواز کیا بات ہے؟ آپ کی طبیعت تو ٹھیک ہے؟ آپ نے فرمایا۔ بیٹا طبیعت ٹھیک ہے کوئی فکر کی بات نہیں ہو ایہ ہے کہ مجھے اسہال آگیا ہے اور میرا پاخانہ شدار ہی میں نکل گیا ہے میں نے پھر عرض کیا حضور پاک آپ کے شکم میں کوئی درد تو محسوس نہیں ہوتا؟ تو فرمایا بخود ار آپ اس قدر کیوں فکر مند ہو رہے ہیں، تکلیف مجھے کوئی نہیں۔ صرف اتنا ہوا ہے کہ مجھے جلاب آگیا ہے،

بندہ ناچیز نے نئی شلوار ازار بند ڈال کر پیش کی اور عرض کیا کہ حضور آپ یہ شلوار پہن

میں دوسری شلوار دھو کے لے آتا ہوں۔ آپ کی وہ شلوار لے کر نکلنے کی تلاش میں باہر نکلا۔ چلتے چلتے میں حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرزند گرامی حضرت پیر سید عبدالودھاب جیلانی رضی اللہ عنہ کے روضہ مبارک تک چلا گیا۔ وہاں وضو کرنے کے مقام پر ٹوٹیاں لگی ہوئی تھیں میں وہیں شلوار دھونے بیٹھ گیا۔ ابھی میں نے شلوار کو ٹوٹی کے نیچے کیا ہی تھا کہ ایک بزرگ سفید ریش، نورانی چہرے والے سفید لباس میں ملبوس تشریف لائے اور فرمایا: بیٹا! یہ کیا دھو رہے ہو؟ میں نے کہا شلوار ہے۔ انہوں نے پوچھا کس کی؟ میں نے عرض کیا میرے پیر صاحب کی۔ وہ بزرگ بہت خفا ہوئے اور فرماتے لگے: اونا لائق آدمی افسوس ہے تیری عقل پر! تم نے اپنی اتنی زندگی برباد کی ہے۔ بے وقوف تو اب تک اسے ٹٹنی کرنے والا بندہ ہی سمجھتا رہا؟ دیکھ تو سہی کیا دھو رہا ہے؟ اس بزرگ کا اتنا فرمانا ہی تھا کہ میری آنکھیں کھل گئیں۔ میں نے دیکھا کہ شلوار میں کوئی چیز بھی نہیں ہے۔ شلوار میں سے، جو ابھی آدمی ہی پانی میں بھیگی تھی، اور اس کے ملاوہ پانی کی نالی میں سے بھی ہلکی ہلکی اور پیاری پیاری سی خوشبو آرہی ہے۔ وہ بزرگ پھر فرماتے لگے: ادلٹ کے تو نے اس شلوار کو دھو کر بہت غلطی کی ہے اگر تجھے ذرا بھی عقل ہوتی تو تو اتنی بڑی غلطی نہ کرتا۔ اب تک تیری کی ہوئی ساری محنت اکالت گئی تو تو اس کو ٹٹنی کرنے والا ہی سمجھتا رہا۔

بندہ وہ شلوار مبارک اسی طرح اپنے کاغذ سے پر ڈال کر واپس آپ کی خدمت میں آگیا۔ دل بہت اُداس تھا۔ راستے میں جی چاہتا تھا کہ دیواروں کے ساتھ مار مار کر اپنا سر پھوڑ لوں۔ جب آپ کے سامنے ہوا تو آپ بستر پر اٹھ کے بیٹھ گئے اور ارشاد فرمایا:

ماخذ صاحب! وہ کس طرح لکھا ہے مثنوی شریف میں حضرت عارف رومی نے یہ

ایں خورد گرد و پیدی زیں جدا

وال خورد گرد و ہمہ نور خدا

ترجمہ: دنیا دار، غافلین حق کھاتے ہیں تو پاک، رزق حلال بھی ان کے اندر جا کر

غلاظت بن کے نکلتا ہے اور جو چیز وہ کھاتے ہیں (بنی اور ولی) یعنی اللہ کے

پیارے اور محبوب، وہ سب کا سب اللہ کا نور بن جاتا ہے

برخوردار کوئی فکر نہیں اور غمگین ہونے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اگر سمجھ

آگئی ہے تو خیر ہی خیر ہے کیونکہ یہ تو اپنے پاس موجود ہی ہے بشواری کو سو کھنے

کے لیے ڈال دو رہے

نبیوں اور ولیوں کا کھانا جو رزق حلال سے ہے۔ بے شک پیٹ میں جا کر اللہ کا نور بنتا

ہے اس سے مرد مومن کی روحانیت بڑھ پاتی ہے۔ اس سے اندر نورانیت پیدا ہوتی ہے حضرت

مولانا رومؒ یہی بات کہہ رہے ہیں۔ وہ اس چیز کو نور نہیں کہہ رہے جو رزق حلال کھانے کے بعد

بول و بلاز بن کر نکلتی ہے۔ بریلویوں نے ان حضرات کے پاخانہ کو گرد و ہمہ نور خدا کے تحت لاکر

اللہ کے نور کی بڑی بے ادبی کی ہے۔

تعجب ہے کہ ان لوگوں کو انبیاء اور اولیاء کی شان بیان کرنے کے لیے اور ان کا مقام

پہنچانے کے لیے کیا ان کا پیشاب اور پاخانہ ہی ملتا ہے کیا ان کے ملفوظات اور اخلاق فاضلہ

ان کی سیرت اور ان کے اعمال صالحہ ان کی قسمت میں نہیں کیا ان سب پر دیوبندیوں نے قبضہ کر

رکھا ہے اور بریلویوں کی قسمت میں بس ان کے پیشاب اور پاخانہ ہی رہ گئے ہیں استغفر اللہ

یہ انصاف کی بات ہے کہ جب تک بریلوی لٹریچر اس قسم کے حوالوں سے پاک نہ ہو جائے اسے ایک محنت فکر کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ تاہم یہ ضروری ہے کہ جہاں تک ہو سکے بریلوی عوام کو جو پیشہ وریروں کے پاس جانا اپنا مسلکی امتیاز سمجھتے ہیں انہیں پیروں کی ان بھلی مشقوں سے بچایا جائے جن کے تذکرے روزنامہ تنگ لندن میں ہم عام دیکھتے ہیں۔

## پنجلی کلاس کے لوگ بریلویت کے جھانسنے میں

آپ پی ہارڈی کا بیان صبر پڑھ آئے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کا دین و مذہب پنجلی کلاس کے لوگوں کے لیے بہت کشش کا موجب اور سامانِ رغبت ہے ہم اس اتفاق کرتے ہیں۔ واقعی پڑھے لکھے لوگ بہت کم اس طرف مائل ہوتے ہیں اور سچے درجے کے لوگوں کو ختموں عرسوں اور میلوں میں بچے پکارتے خوان اور لگے لگائے دسترخوان جس فراوانی سے میسر آتے ہیں وہ انہیں اپنے عام دیہاتی ماحول میں نہیں ملتے۔ اپنے قریب کے بڑے مزارات کے عرسوں کا انہیں سال سے انتظار لگا رہتا ہے اور ان کے لیے ایامِ عرس خاص مذہبی تفریح کے دن ہوتے ہیں۔ یہی وہ لوگ ہیں جو بریلوی محفلوں کی زینت ہوتے ہیں اور ان کے علماء کو اپنے اپنی جاہلوں پر ناز ہوتا ہے۔

ہم یہاں بادلِ ناخواستہ کچھ ان مذہبی پیشواؤں کا ذکر کریں گے جو بریلویت کی قبا اور پیروں کی ادا میں یہاں انگلستان وارد ہوئے اور پھر دنیائے دیکھا کہ عوام کی جہالت سے نابالغ فائدہ اٹھا کر ان غلط قسم کے پیروں نے اپنے اپنے حلقہ اذ میں کس قسم کی واردات کیں ان میں کتنے ہیں پولیس جن کی تلاش میں سرگرداں ہیں اور کتنے ہیں جو پس دیوارِ زنداں بے کسی کی عملی تصویر بنے بیٹھے ہیں۔

پہلے ہم ان بعض بریلوی پیشواؤں کا ذکر کریں گے جنہوں نے اپنے مریدوں کی عورتوں کے گرد ٹنگوں کی دھمال ڈالی۔ اس کے بعد ہم ان مولویوں کا طریقِ واردات قوم کے سامنے پیش کریں گے تاکہ قوم کو انہیں سمجھنے میں آسانی ہو پھر اگلے ابواب میں اور چند مہمات کا ذکر ہو گا۔ اس پر ہم اس مہمید کو ختم کرتے ہیں۔

## انگلستان میں بریلوی پیروں کی واردات

یہاں انگلستان میں بھی صاحبزادوں کا یہی حال ہے۔ یہاں کی معاشی خوشحالی بھی ان سے یہ دھندے نہیں بھڑاسکی۔ ان کی یہ پیش رفت معاشی وسعت کے لیے نہ ہی سخی کلاس کے لوگ جتنی اختلاط میں بھی تو بڑی آسانی سے گھسنے جاسکتے ہیں۔

نامناسب نہ ہو گا اگر ہم ان کے یہاں دو چوٹی کے بزرگوں کا ذکر کریں۔ انہوں نے سخی کلاس کے لوگوں کو کس طرح اپنی خواہشات کا لقمہ تر بنایا ہے۔

ایک ان میں حضرت مولانا ابوالفتح چشتی ہیں۔ آپ انگلستان میں مولانا احمد رضا خاں کی مسلکی آواز سمجھے جاتے ہیں۔ عالمی مجلس ختم نبوت کی لندن کی کانفرنس میں آپ مولانا احمد رضا خاں کے پیروں کی نمائندگی کرتے رہے ہیں۔ آپ یہاں سخی کلاس کی خواتین کو جس پرتاثر دم اور سحر اثر تعویذات سے اپنے حجرے میں لے جاتے تھے وہ تاریخ کی ایک مستقل کہانی ہے جو آگے آئیگی۔ اخبارات میں شہ سرخیں سے چھپی ہے۔ اس کی تفصیل آپ آگے دیکھیں گے۔

ان کے (بریلویوں) کے دوسرے بزرگ مشرقی لندن کے علاقہ والتھم سٹو کے پیر عبدالقادر جیلانی ہیں۔ آپ راولپنڈی کے علاقہ شیخ بھاٹہ کے رہنے والے ہیں اور والتھم سٹو وائٹ لنڈ کی لی برج روڈ کی مسجد کے امام ہیں۔ آپ انگلستان میں مقیم بریلوی علماء کے سرخیل اور سربراہ ہیں۔ اس کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ ۱۹۷۶ء کے مناظرہ شیفیڈ میں تمام بریلوی مولویوں نے انہیں اپنا صدر مقرر کیا تھا۔ ان کے مناظر مولوی عنایت اللہ ساٹنگوی تھے عبدالقادر جیلانی کو اپنا صدر مقرر کرنے والوں میں مولانا حامد علی شاہ مولانا عبدالوہاب اچھروی مولانا شاہد رضا مولانا قمر الدین اور

لندن کے انگریزی اخبار گارڈین Guardian کی ۲۷ ستمبر کی اشاعت میں ملاحظہ فرمائیں پولیس کس طرح ان دنوں پیر عبدالقادر جیلانی کی تلاش میں سرگرداں ہے۔ محولہ بالا گارڈین کی

خیر سامنے رکھیں۔ مجرموں کی کاروں سے جو آلات و امدادیں اور سامان برآمد ہوا اس کا علمی  
نوٹو بھی ملاحظہ کریں۔ اس سے آپ بخوبی اندازہ کر سکیں گے کہ بریلوویت سچے طبقے کے لوگوں  
کے لیے کس طرح سامان رغبت بنی رہی ہے۔

روزنامہ جنگ لندن کی ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت سے ان سادہ لوح مریدوں کے قریب  
بھی ملاحظہ فرمائیں۔ یہ بریلووی خدشہ گدار اپنے ولایتی پیر کے صدقے سنٹرل کومینس کورٹس سے ستمبر  
۱۹۹۱ء پر سزا کا حکم سن رہے ہیں۔ عدالت نے اپنے فیصلہ میں لکھا ہے کہ مہذب معاشرہ  
جرائم کو نظر انداز نہیں کر سکتا اور نہ ہی ان کے ارتکاب کی اجازت دیتا ہے۔



ITEMS RECOVERED FROM THE BOOT OF CONVICT'S CAR

پرمسوں کی لالچ سے برآمد ہونے والے اسے "رہا" میں پھنسیوں اور پھانسیوں نے طعنے لگائے ہیں



## پیر ابو الفتح غلام رسول چشتی

بریلویوں کے پیر طریقت غلام رسول المعروف ابو الفتح چشتی کراچی سے انگلینڈ تشریف لائے۔ آپ برطانیہ کے بریلوی علماء اور بریلوی عوام کی خواہش پر یہاں آئے اور پہلے بریڈ فورڈ اقامت اختیار کی۔ بریلوی حلقوں میں آپ کی خاصی پذیرائی ہوئی اور علامہ اور پیر طریقت وغیرہ القابات سے نوازے گئے۔ پیر ابو الفتح چشتی مولانا احمد رضا خاں کے بے حد مداح اور معتقد تھے اور آپ نے روزنامہ جنگ میں اس موضوع پر کافی بیانات بھی دیئے۔ مرصوف کا شمار برطانیہ کے بڑے بریلوی علماء میں سے تھا۔ بریلوی عوام کی جہالتوں سے فائدہ اٹھانے کی خاطر پیر چشتی نے ساؤتھ ہل (لندن) میں ایک عالی شان مکان لے کر اسے آستانہ کرامات کا نام دیا۔ پھر کیا تھا جاہل مردوں اور ضعیف الاعتقاد عورتوں کی ایک بھڑکتی ہوئی آستانہ میں جمع ہوتی تھی، نوجوان لڑکیوں کو خود ان کے والد روحانی عمل کے لیے لاتے۔ اور شادی شدہ خواتین بھی اس آستانہ کرامات میں حضرت پیر صاحب کی عملی کرامات دیکھتیں اور تعویذوں کے لیے ان کے ہاں عام پہنچتی تھیں یہاں کرامات اور روحانی عملی کا بھانسنہ دے کر لڑکیوں سے جسمانی عمل کیا جاتا ہے پھر تعجب یہ کہ اس گھناؤنے عمل کو خود پیر صاحب ویڈیو ٹیپ Video Tape میں محفوظ کرتے تھے تاکہ یہ عورتیں کہیں ان کی بات آگے نہ کریں اور بوقت ضرورت انہیں Black-Mail کیا جاسکے یہاں عورتیں آتی رہیں اور اس پیر طریقت کی کرامات دیکھتی رہیں۔

ہر وہ عورت جسے روحانی عمل کی تلاش تھی پیر صاحب کے دربار میں پہنچتی اور پیر صاحب کا شکار ہو جاتی۔ اور جو پیر صاحب کی ان واردات پر کوئی اعتراض کرے اسے بزرگوں کا گستاخ کہہ کہہ کر رستے سے ہٹا دیا جاتا کہ وہ بڑی پیروں کو نہیں مانتے۔

پیر صاحب کے ہاتھوں میں شکار ہونے والی خواتین میں ایک پندرہ سالہ طالبہ بھی تھی

اس طالبہ نے پیر صاحب کے سارے گھناؤنے کرتوت اپنے والد کو بتلائے۔ جاہل باپ یہ سننے کے لیے تیار نہ تھا کہ کوئی شخص بریوٹیت کے خلاف زبان کھول سکے۔ اس نے اپنی بیٹی کو سمجھایا کہ بزرگوں اور پیروں کے بارے میں ایسی باتیں نہیں کہی جاتیں۔ یہ پیر بہت اور بچے لوگ ہوا کرتے ہیں لیکن بیٹی کا اصرار تھا کہ پیر حشی نے نہ صرف یہ کہ اس کی عصمت درمی کی تھی بلکہ بے شمار خواتین اس کی شکار گاہ میں آچکی ہیں اور پیر صاحب اپنی کرامتیں انہیں دکھانے کے ہیں۔

### پھر کیا ہوا؟

شدہ شدہ یہ خبریں عام خواتین تک بھی پہنچیں اور انہوں نے بھی اب اس پیر طرقت کے خلاف میدان میں آنے کا فیصلہ کر لیا۔ چنانچہ پولیس کو اطلاع کر دی گئی۔ پیر حشی گو قاتل ہوا، اس کے آستانے سے کئی ایسے ویڈیو ٹیپ برآمد ہوئے جس میں پیر حشی کا جنسی عمل محفوظ تھا، آپ بچے پڑھائے ہیں کہ عدالت میں مقدمہ دائر ہوا اور برطانیہ بھر کے اخبارات اس طالبہ کے انکشاف کے بعد حرکت میں آ گئے۔ مقدمہ کی کارروائی کئی روز تک چلتی رہی اور بالآخر عدالت نے شہادتوں کی روشنی میں پیر الوفتح حشی کو مجرم قرار دیا اور اسے ۱۱ سال کی قید سنائی گئی۔

اخباروں کے کچھ تبصرے آپ کے سامنے آچکے ہیں۔ ہم یہاں انگریزی اخبارات میں شائع ہونے والے خبروں اور عدالت کی کارروائیوں کو روزنامہ جنگ کے حوالوں سے پیش کرتے ہیں۔ روزنامہ جنگ لندن کی ان شہ سرخیوں پر غور فرمائیں۔ ان میں سے بیشتر اس اخبار کے عنوان اول پر شائع ہوئی ہیں۔ ان سرخیوں سے اندازہ لگا لیجئے کہ بریوٹیت ان پچھلے حلقوں میں پیروں کے کس گھناؤنے کردار کا شکار ہے۔ اور ہمیں ہم برطانیہ کی مشہور عدالت اولڈ بلی کے جج کا فیصلہ بھی ہدیہ قارئین کریں گے۔ اخبار کی سرخیاں ملاحظہ فرمائیں۔

① غلام رسول حشی کے خلاف عصمت درمی کے مقدمہ کی سماعت

کرامات کے ذریعہ علاج کرنے کے بہانے خواتین کی آبرورٹ ملی

دوسری خواتین کو سچانا چاہتی تھی اس لیے میں سامنے آگئی۔ طالبہ کا بیان

(روزنامہ جنگ لندن ۴ جنوری ۱۹۹۱ء)

② میں بچے کے حصول کے لیے چشتی سے مباشرت پر مجبور تھی  
میرے منع کرنے پر اس نے مجھے بیٹی کہہ کر مخاطب کیا اور کہا کہ میں پیر ہوں۔

عدالت میں خواتین کا بیان

③ یہ صحیح ہے کہ غلام رسول چشتی نے زبردستی میری آبروریزی کی  
چشتی نے مجھے بتایا کہ مجھ پر جنوں اور مہجوروں کا اثر ہے۔

عدالت میں خاتون کا بیان

④ میں نے چشتی کی ناراضگی کے ڈر سے کوئی اعتراض نہیں کیا  
وہ میری بیٹی کو کمرے میں لے جاتا ہم کمرے کے باہر اس کا انتظار کرتے رہتے۔

عدالت میں طالبہ کے والد کا بیان

⑤ غلام رسول چشتی پیر نہیں غلاط کا ڈھیر ہے۔

عدالت میں طالبہ کے والد کا بیان

⑥ غلام رسول چشتی کے مقدمے کی سماعت میں ویڈیو فلموں کی نمائش  
فلموں میں خواتین کے ساتھ چشتی کی مباشرت کے طویل مناظر موجود تھے۔

## بیویوں کی لمبی فہرست

⑦ پاکستان میں میری چار اور بھائیہ میں متعدد بیویاں ہیں  
برطانیہ میں میری پہلی بیوی۔ بیوی نہیں بلکہ اسلامی گزٹ فریڈ ہے۔  
عدالت میں چشتی کا بیان

عدالت میں جج اور جیوری نے خواتین کے بیانات سُنے اور ان تمام معنی عمل کے مناظر بھی دیکھے جو خود پیر چشتی نے خفیہ شواہد قلم بند کیے تھے۔ استغاثہ اور وکیل صفائی کے دلائل و معروضات بھی سُنے۔ بالآخر عدالت نے فیصلہ کیا کہ پیر چشتی مجرم ہے۔ اس فیصلے کی پوری کاروائی روزنامہ ٹریگ لندن کی ۱۹ جنوری ۱۹۹۱ء کے شمارے میں شائع ہوئی ہے۔ آپ اسے یہاں مطالعہ فرمائیں۔

## خواتین کی عصمت دری پر غلام رسول چشتی کو ۱۱ سال قید کی سزا

یہاں اولڈ سیل (سنٹرل کیمینل کورٹ) میں جج رابرٹ لمبری نے ساؤتھ آل کے غلام رسول المعروف پیر طریقت علامہ ابو الفتح چشتی کو ایک خوب و کمسن طالبہ اور دوسری دو شیزاؤں کو ان کی مشکلات و مسائل حل کرنے کا جھانسنہ دے کر ان کی عصمت دری اور بے حرمتی کرنے کے جرم میں ۱۱ برس قید کی سزا سنائی۔ اس سے قبل جیوری نے عصمت دری کے چھ الزامات میں متفقہ طور پر اور دو الزامات میں کثرت رائے سے غلام رسول چشتی کو مجرم قرار دیا۔ جیوری نے خواتین کی بے حرمتی کرنے کے تین الزامات میں متفقہ طور پر ساؤتھ آل کے چشتی کو مجرم قرار دیا۔ جج لمبری نے سزا سناتے ہوئے مجرم چشتی سے مخاطب ہوتے ہوئے کہا کہ تم نے اس اعتماد کو مجروح کیا جو لوگوں نے تم پر تمہاری حیثیت کی وجہ سے کیا تھا تم خود کو پیر کہتے تھے اور مذہبی رہنما تھے۔ اسلامی معاشرہ میں پیر کے ساتھ لوگ عقیدت و احترام کرتے ہیں اور وہ روایات کے مطابق اپنی مشکلات و مسائل کے حل میں مدد کے لیے پیر کی جانب دیکھتے ہیں اور توقع کرتے ہیں کہ وہ ان کی مدد کرے گا۔ لیکن تم نے اپنی حیثیت سے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ لوگ سمجھتے تھے کہ وہ تمہارے پاس آنے کے بعد محفوظ رہیں گے لیکن تم نے ان کے اعتماد کو شدید نقصان پہنچایا۔ تم نے ایک ۱۵ سالہ بچی کو دھوکا دیا اور جھانسنہ دے کر اس کی عصمت

نوئی اور اس کی بے حرمتی کی، تم نے بہت سی دوسری خواتین کو بھی تہانہ اور دھوکا  
 دے کر ان کی عصمت نوئی اور بے حرمتی کی، ان میں سے دو خواتین نے شکایت  
 کی، تم پر طالب کی عصمت نوٹنے کے سوا تین اور کلبے حرمتی کرنے کا ایک جرم ہے  
 تم پر خاتون ۲ کی عصمت نوٹنے کے دو اور بے حرمتی کرنے کا ایک جرم ہے، تم پر  
 خاتون ۳ کی عصمت نوٹنے کے تین جرائم ہیں، تم نے ان جرائم کا ارتکاب ۸۸  
 اور جنوری ۹۰ء کے درمیانی عرصہ میں کیا، ان جرائم میں سب سے سنگین جرم یہ ہے  
 کہ تم نے ۱۵ سال کی نابالغ طالبہ کی آبروریزی کی، وہ مسلم دوشیزہ ہے، تمہارے  
 جرم سے اسے نفسیاتی اور جسمانی طور پر شدید نقصان پہنچا، تم نے اس کے کنوارپن  
 کو ختم کیا، یہ جرم اس لیے بھی سنگین ہے کہ اسلام میں کنوارپن کی بہت اہمیت  
 ہے، تمہارے گھماؤ نے اقدام سے لڑکی کے خاندان کی عزت کو بڑھ لگا دوسری  
 دو خواتین نے بھی تم پر یقین اور اعتماد کیا تھا، ان میں ایک دوشیزہ کی عمر ۲۰ سال  
 سے زیادہ اور دوسری دوشیزہ کی ۲۰ سال سے زیادہ ہے، ان دونوں نے بھی  
 تمہاری مدد چاہی، لیکن تم نے ان کے اعتماد کو ٹھیس پہنچائی اور ان کی عصمت  
 نوئی، تم ان جرائم کا ارتکاب کرنے کی بنا پر سخت سزا کے حقدار ہو، یہ سزا اس لیے  
 بھی ضروری ہے تاکہ تمہاری قماش کے دوسرے لوگوں کے لیے باعث عبرت  
 ہو اور وہ اس قسم کے جرائم کا ارتکاب نہ کریں، تم نے اپنی شہادت دی، تم نے  
 اقرار جرم نہیں کیا، یہ دکھ کی بات ہے کہ تم جیل میں بھی بیشتر حصہ قید تنہائی میں رہو گے  
 پھر اس ملک میں یا پاکستان میں اور اسلامی دنیا میں تمہارا کوئی دوست نہیں ہے  
 چونکہ تم نے انتہائی سنگین جرائم کا ارتکاب کیا ہے اس لیے میں تمہیں طالبہ  
 کی عصمت دری کرنے کے جرم میں گیارہ سال قید، اس کی بے حرمتی کرنے کے جرم  
 میں تین سال قید، خاتون ۲ کی عصمت نوٹنے کے جرم میں ۵ سال قید اور اس کی

بے حرمتی کرنے کے جرم میں دو سال قید۔ خاتون بیک کی جھمٹ لڑنے کے جرم میں ۴ سال قید کی سزا دیتا ہوں۔ ان سزاؤں پر ایک وقت عمل ہو گا۔ اس طرح مہتیس مجموعی طور پر گیارہ سال قید ہو گی۔ قید کے خاتمہ پر مہتیس برطانیہ بدر کرتے ہوئے اس ملک (پاکستان) بھیج دیا جائے گا جہاں سے تم آئے تھے۔ عدالت اس سلسلہ میں برطانوی وزیر داخلہ سے مہتیس برطانیہ بدر کرنے کی درخواست کرے گی۔

جمہوریت کے روز چھ انگریز مردوں اور چھ انگریز خواتین پر مشتمل جیوری کوئی فیصلہ نہ کر سکی تھی۔ چنانچہ جیوری کے تمام ارکان نے نامعلوم ہوٹل میں رات بسر کر کے جمعہ صبح ساڑھے نو بجے جیوری کے ارکان نے چشتی کے اس وڈیو ٹیپ کے درمناظر دیکھے یہ وڈیو ٹیپ چشتی کے ”آستانہ شریف“ ۱۸ مایڈی مارگریٹ روڈ ساؤتھ آل سے برآمد ہوا تھا۔ اس میں غلام رسول چشتی ”شکار“ ہونے والی خواتین سے اپنی جنسی پیاس بجھاتے ہوئے ٹیپ کیے گئے ہیں۔ یہ ٹیپ ریکارڈنگ اس نے خود کی تھی جیوری ان دو منظر کو دوبارہ دیکھنے کے بعد غور و خوض کرنے کے لیے پھر چلی گئی اور گیارہ بج کر ۲۵ منٹ پر واپس آئی جیوری نے بتایا کہ فرد جرم میں شامل ۱۱ الزامات میں سے ۸ الزامات پر متفقہ طور پر فیصلہ کرتے ہوئے ملزم ابو الفتح چشتی کو مجرم قرار دیا گیا ہے۔ اس پنچ لیمبری نے جیوری سے کہا کہ وہ باقی تین الزامات پر بھی غور کریں۔ ان کے بارے میں انہیں دو کے مقابلہ میں دس کی اکثریت کی رائے قابل قبول ہو گی۔ چنانچہ یہ جیوری تقریباً ایک بجے واپس آئی اور اس نے بتایا کہ عصمت دری کے ایک اور الزام پر اتفاق رائے سے چشتی کو ملزم قرار دیا ہے۔ البتہ عصمت دری کے دو باقی الزامات کے بارے میں ایک کے مقابلہ میں ۱۱ اور دو کے مقابلہ میں ۱۰ ارکان کی اکثریت سے چشتی کو مجرم قرار دیا گیا ہے چنانچہ جج نے یہ فیصلہ منظور کرتے ہوئے چشتی کے وکیل صفائی سرسرن سولس

نے استبداد کی کہ سزا دیتے وقت ان بابوں کا لحاظ رکھا جائے۔ اول یہ کہ طہم کی عمر ۴۷ برس ہے وہ اکیلا ہے۔ اسے نہ صرف اپنے دوستوں اور عزیزوں نے بلکہ سارے مسلم معاشرہ نے دھتکار دیا ہے۔ اب وہ اس دنیا میں اکیلا رہ گیا ہے وہ جیل میں بھی بیشتر وقت قید تنہائی میں رہتا ہے۔ پاکستان میں اور ساری اسلامی دنیا میں اسے مسترد کر دیا گیا ہے۔ وہ اپنی باقی ماندہ زندگی کے لیے دھتکار دیا گیا ہے۔ اس کا صرف ایک بھائی ہے جو غالباً جاپان میں ہے۔ وہ اسے ایک مرتبہ ملنے آیا تھا یہ وہ انسان ہے جس کا اب اس دنیا میں کوئی ہمدرد اور دوست نہیں ہے جیل میں اس سے ملاقات کرنے کے لیے بھی کوئی نہیں آئے گا ایسی صورت میں اسے سزا دیتے ہوئے نرمی بتی جائے جب پیر غلام ابو الغنی چشتی (غلام رسول چشتی) کو سزا سنائی گئی تو اس کا چہرہ جذبات سے عاری پتھر کی مانند تھا۔ اس نے کالی پتلون اور لمبا کوٹ اور سوئیر ڈیب تن کر رکھا تھا۔ ہاتھ میں تسبیح تھی۔ اس نے سزا سننے کے بعد حج کی طرف دیکھتے ہوئے کہا: آپ کا بہت شکریہ۔ فیصلہ کے وقت گیلری میں دو مرد اور ۵ خواتین بیٹھی تھیں۔ رعایت سننے کے لیے عام طور پر مردوں کے مقابلہ میں ایشیائی خواتین زیادہ تعداد میں گیلری میں آتی رہی ہیں۔ غلام رسول چشتی کو قیدیوں کی گاڑی میں اپنی سزا کاٹنے کے لیے برکٹن جیل لے جایا گیا۔ وہ اپنا بیشتر وقت جیل کی لائبریری کی کتب پڑھنے اور عبادت کرتے اور اپنے گناہوں سے توبہ کرتے ہوئے گزارتا ہے۔ اپنی گرفتاری سے قبل اس کا شمار برطانیہ میں سہنے والے ان پیروں و مشائخ میں ہوتا تھا جو اپنے درجنوں مریدوں کے ساتھ چلتے ہوئے فخر محسوس کرتے ہیں اور لوگ عقیدت و احترام کا اظہار ان کے ہاتھ چوم کر اور پاؤں کو کھچو کر کرتے ہیں۔ ان پیروں اور مذہبی رہنماؤں کے بارے میں یہ تاثر پایا جاتا ہے کہ ان کا نام مذہبی ہوتی ہے

برطانیہ میں مذہبی رہنماؤں علماء مولویوں کے آنے پر کوئی خاص پابندی نہیں چنانچہ  
 بیشتر تبلیغی دوروں اور کانفرنسوں میں شرکت کے بہانے آجاتے ہیں اور پھر  
 یہیں رہنے کی کوشش کرتے ہیں یہاں کہا جاتا ہے کہ برطانیہ میں موجود اس  
 نوعیت کے کافی مولویوں کے پاس باضابطہ تعلیم کی کوئی ڈگری نہیں ہے چنانچہ  
 برطانیہ میں آباد متعدد پاکستانی کشمیری بھارتی اور کئی دوسرے ایشیائی لوگ اور خاص  
 طور پر بعض خواتین اپنے مسائل پریشانیوں اور مشکلات کے حل کے لیے تعویذ گنڈا  
 کرانے کی غرض سے ان لوگوں سے رجوع کرتی ہیں جو ”روحانی قوت“ رکھنے  
 کا دعویٰ کرتے ہیں۔

بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ غلام رسول چشتی ان معاشرتی برائیوں کا عکاس ہے جو اس  
 وقت برطانیہ کے ایشیائی معاشرہ میں پائی جاتی ہیں۔ چنانچہ اولڈ ہیلی میں سنٹرل  
 کونسل کورٹس کے سامنے تقریباً نصف درجن ایشیائی خواتین نے چشتی اور اسی قماش  
 کے دوسرے نام نہاد مذہبی رہنماؤں کے خلاف مطالبہ کیا اور مطالبہ کیا کہ باقی تمام  
 نام نہاد مولویوں کے بارے میں تحقیقات کی جائے۔ ان ایشیائی خواتین کی تنظیموں نے  
 جن میں آشا ایشین وومن ری سورسز سنٹر برنسٹ ایشین وومن ری سورس سنٹر  
 ایشین یوتھ ایسوسی ایشن شامل تھیں چشتی کے خلاف مقدمہ میں پیش ہونے والی  
 خواتین کو ان کی حیأت پر خراج تحسین پیش کیا۔ انہوں نے مذہب کی ہڑ اور نام پر  
 خواتین کا استحصال کرنے پر مذمت کی بعض مسلم مذہبی رہنما کیونٹی میں خواتین پر مظالم  
 کو جاری رکھنا چاہتے ہیں مسلم خواتین ”عزت“ کو محفوظ رکھنے کے لیے ظالم کے خلاف  
 خاموشی اختیار کر لیتی ہیں۔ ان خواتین نے ”ہاتھ پھیر کر“ مرض کو ختم کرنے کی شعبہ  
 بازی پر پابندی لگانے کا مطالبہ کیا۔ انہوں نے کہا کہ بعض مولوی حضرات ایسے  
 علاج معالجہ کے بہانہ ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ان خواتین کے مسلم مذہبی رہنما اس



کے خلاف پمفلٹ بھی تقسیم کیے۔ یاد رہے کہ غلام رسول چشتی کا مقدمہ اپنی نوعیت کا برطانیہ میں پہلا مقدمہ ہے۔ بعض تنظیموں نے برطانوی حکومت سے مطالبہ کیا ہے کہ ان پڑھ جاہل مولویوں کے برطانیہ آنے پر پابندی لگائی جائے۔ انہوں نے حکومت پاکستان سے مطالبہ کیا ہے کہ پاکستان سے برطانیہ آنے والے تمام مذہبی رہنماؤں، پیروں، مولویوں، علماء کے لیے یہ لازم قرار دیا جائے کہ وہ نہ صرف پڑھے لکھے ہوں بلکہ وہ دورہ کے بعد پاکستان واپس آنے کی ضمانت دیں، وزارت مذہبی امور کے این او سی کے بغیر ملک سے باہر بھی نہ آنے دیا جائے کیونکہ غلام رسول چشتی جیسے نام نہاد پیر اور مولوی نہ صرف برطانیہ میں اسلامی معاشرتی برائیاں پیدا کرتے ہیں بلکہ وہ تبلیغ اسلام کی بجائے اسلام کو ناقابل تلافی نقصان پہنچاتے ہیں غلام رسول چشتی بہاول پور کے رہنے والے ہیں۔ وہ ملتان میں رہنے کے بعد بیشتر عرصہ کراچی میں رہے۔ انہوں نے پاکستان میں باقاعدہ چار شادیاں کیں۔ ان کے پاکستان میں گیارہ بچے ہیں۔ ان کی برطانیہ میں متعدد بیویاں ہیں۔ وہ متعہ میں یقین رکھتے ہیں انہوں نے اپنی ایک بیوی کے بارے میں کہا تھا کہ وہ میری بیوی نہیں، اسلامی گرل فرینڈ ہے۔ ان کا کہنا تھا کہ وہ ۱۹۷۷ء کے عام انتخابات میں کراچی میں رکن پارلیمنٹ منتخب ہوئے تھے۔ انہوں نے رشدی کے مسئلہ کے بعد مختلف تنظیمیں قائم کیں۔ انہوں نے ساؤتھ آل میں اپنے اہستہ اہستہ شریف کو عیاشی کے اڈے میں تبدیل کر دیا تھا جو خواتین اپنے مسائل مشکلات کے حل کے لیے کسی نہ کسی وجہ سے ان کے پاس آئیں۔ وہ انہیں ہمالندہ دے کر ان کی عزت ٹوٹتے ان کی عیاشی کا عالم یہ تھا کہ وہ خواتین کے ساتھ اپنے جنسی کھیل کو دوبارہ لطف اندوز ہونے کے لیے وڈیو ٹیپ کرتے۔ ان کے گھر سے برآمد ہونے والے ایک وڈیو ٹیپ میں پانچ خواتین کے ساتھ جنسی کھیل کھیلتے ہوئے دکھایا گیا ہے

ان میں دو نامعلوم خواتین تھیں جب کہ تین خواتین وہ ہیں جن کی بنا پر انہیں سزا ہوئی ہے۔ ان دو نامعلوم خواتین کے بارے میں چشتی نے بتایا تھا کہ ان میں سے ایک غلاتن کا تعلق مجاہدیت و پاکستان سے تھا۔ ان کا نام انہوں نے گل بتایا تھا۔ وہ برطانیہ سے جا چکی ہے۔ باقی خواتین جو اس مقدمہ میں شکایت کنندہ تھیں کا نام اس لیے نہیں لیا جاسکتا کہ قانون ان کی اہلیت نہیں دیتا۔ اس مقدمہ کی تحقیقات کرنے والے ڈی ٹیکٹو سارجنٹ برائن کراؤچ آف پائلڈ پرمیٹیشن ٹیم نے مقدمہ کے فیصلہ کے بعد مقدمہ میں گواہ کے طور پر پیش ہونے والی ان تین خواتین کو ان کی جرات پر خراج تحسین پیش کیا۔ انہوں نے کہا کہ وہ غیر معمولی جرات کے مالک ہیں کہ وہ سامنے آئیں اور انہوں نے اپنے ساتھ ہونے والے مظالم بیان کیے۔ سزا ہونے کے بعد ان خواتین کو قدرے تسکین ہوگی۔ لیکن انہیں اس بات پر خوشی ہوگی کہ انہوں نے ایک معاشرتی ناسدہ کو بے نقاب کیا۔ یہ خواتین مسلم معاشرہ کی بابت خواتین ہیں جن سے چشتی نے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ اگر وہ جرات مندانہ کاروائی نہ کرتیں تو چشتی نہ معلوم کب تک محسوس محسوس کو ٹوٹنے کا کھیل جاری رکھتا۔

## پیر طریقت ابوالفتح چشتی کے بعد پیر طریقت عبدالقادر جیلانی

پیر ابوالفتح چشتی کا آستانہ متانہ آپ ۱۸۴۲ء مارگریٹ روڈ ساؤتھ آل پر دیکھ آئے ہیں اب ابوالفتح سٹو کے پیر عبدالقادر جیلانی کے ایک عقوبت خانہ کو بھی دیکھئے۔ چاقوئل چھریاں اور دوسرے خطرناک اہل سے یہ عقوبت خانہ کس طرح مسلح ہے اور کس قدر تقویر درد بنا ہوا ہے۔ لندن پولیس ان دنوں اس عقوبت خانے کے مشنری پیر عبدالقادر جیلانی کی تلاش میں سرگرداں ہے اور شاید وہ اب اسے انٹرپول سے بلانے میں کامیاب ہو جائے اور بریلویوں کا یہ پیر طریقت بھی اپنے انجام کو پہنچ جائے۔

## لندن کے پیر عبد القادر جیلانی

یہ پیر عبد القادر جیلانی ٹنچ بھاٹہ راولپنڈی کے رہنے والے ہیں۔ اور بریلوی حلقوں میں بہت مقبول ہیں۔ موصوف دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ مدینہ یونیورسٹی کے فاضل ہیں۔ برطانیہ کے بعض لوگوں نے مدینہ یونیورسٹی سے اس کی تحقیق کی تو پتہ چلا کہ یہ درست نہیں۔ علمی عدم دلچسپی اور بعض دوسری وجوہات کی بنا پر ان کو مدینہ یونیورسٹی سے خارج کر دیا گیا تھا۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ اپنے آپ کو فاضل مدینہ یونیورسٹی کہتے ہیں۔ برطانیہ کے بریلوی پیروں اور مولویوں کی گرتی اس کہ کو بچانے کے لیے پیر جیلانی کو ٹنچ بھاٹہ سے یہاں بلایا گیا۔ مولوی عنایت اللہ ساٹگلوی کے ساتھ ان کے بڑے گہرے مراسم تھے اور اکثر موقعوں پر ان کو اکٹھے ہی پایا جاتا رہا ہے۔ پیر عبد القادر جیلانی برطانیہ میں بریلوی مولوی اور پیروں کے شیخ المشائخ سمجھے جاتے تھے اور ان کے مولوی انہیں مفکر اسلام کہتے رہے ہیں۔ پیر عبد القادر نے برطانیہ کے اکثر شہروں میں رہائش کی خواہش کا اظہار کیا۔ لیکن انہیں ہر بریلوی مولوی نے اپنی مسجد کی امامت دینے سے انکار کر دیا۔ یہ کیوں؟ — اس کا ہمیں علم نہ ہو سکا۔ لیکن یہ ضرور ہو کہ لندن میں آپ والتمم اسٹوڈنٹس فرقہ دارانہ فضا پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئے اور جابلوں کی جہالتوں سے فائدہ اٹھا کر ایک مسجد پر قابض ہو گئے۔

آپ نے بھی پیر چشتی کی طرح یہاں تنویدوں کا سلسلہ شروع کیا — پھر کیا بزرگواروں اور روحانی عملوں کے ذریعہ مریدوں کا اتحاد بڑھنے لگی۔ نذر لے کر وصول ہونے لگے۔ پیر جیلانی مسجد میں جاتے تو انہیں دلیوں کی کرامات کے قصے سناتے۔ لوگ ان کے ہاتھ چومتے اور جب تک پیر صاحب اپنے ہاتھ چوموانہ نہ دیتے کسی کو مسجد سے باہر نکلنا دشوار ہو جاتا۔ لیکن گھر میں کیا حال اور کس ناز و نخرے اور عیاشی کی زندگی بسر ہو رہی تھی اسے دیکھیے۔

روزنامہ ہنگ لندن کے مستقل کالم نگار جناب حبیب الرحمن اپنے کالم لندن نامہ میں

لکھتے ہیں :-

پیر صاحب کے آستانے پر ہم نے بھی ایک دفعہ حاضری دی تھی، طاق غلیم خاں  
ہمارے ہمراہ تھے۔ پیر صاحب نے اپنے خاص مرید کو حکم دیا کہ ان کا ذاتی کمرہ کھول  
دیا جائے، ہم دونوں اس کمرے میں جب پہنچے تو ایسے محسوس ہوا جیسے ہم کسی پہاڑ  
کے کمرے میں آگئے ہیں۔ ایکسرے سائز X-Rays یعنی جسمانی ورزش  
کا تمام تر سامان یہاں موجود تھا۔ یہ حضرت بھی تعویذ گنڈے اور پیری مریدی  
کا دھند کیا کرتے تھے۔ ساوہ لوح لوگوں کو بڑی بے رحمی کے ساتھ انہوں نے  
لوٹا اب عذاب الہی کا شکار ہیں اور اس ملک کے اشتہاری مہم بن کر خدا  
جائے کہاں کہاں کی ٹھوکریں کھا رہے ہیں۔

پیر عبد القادر جیلانی کی صاحبزادی نے اپنے والد کی مرضی کے خلاف ایک مسلمان نوجوان سے  
شادی کر لی۔ اس میں کوئی شرعی قباحت نہ تھی، لیکن اس انکشاف نے پیر عبد القادر جیلانی کو آپسے  
باہر کر دیا اور پیر صاحب نے اس نکاح کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اپنی صاحبزادی پر تشدد کیا  
عدالت میں بتایا گیا کہ پیر جیلانی نے اپنی صاحبزادی کو عیس بے جا میں بھی رکھا ہے۔ اس دوران  
پیر جیلانی اپنے مریدوں کے ذریعے اپنے داماد ضیاء محمود کو قتل کی دھمکیاں بھی دیتے رہے۔ رپورٹ  
کے مطابق عبد القادر جیلانی نے ضیاء محمود سے بیٹی واپس کرنے کے لیے کہا اور دھمکی دی کہ اگر  
اس کی بیٹی واپس نہ کی گئی تو اس کے اور اس کے خاندان کو خطرناک نتائج کا سامنا کرنا ہوگا۔ چنانچہ  
بیٹی واپس نہ آئی، پیر صاحب نے کچھ لوگوں کو راولپنڈی میں تیار کیا، جنہوں نے ضیاء محمود کے  
چھوٹے بھائی ۱۹ سالہ عمر فاروق کو ایوب پارک کے قریب اغوا کیا اور رعبہ میں مبتنہ طور پر قتل کر دیا۔  
برطانیہ میں پیر صاحب کے مریدوں نے ضیاء محمود کو اغوا کرنے کا منصوبہ بنایا لیکن اغوا  
کی واردات کے وقت پولیس مہموں کو تمام حالات سمیٹ کر فہم کرنے میں کامیاب ہو گئی۔

لے جنگ لندن ۵ مئی ۱۹۹۳ء لے جنگ ۲۲ اگست ۱۹۹۱ء

پیر جیلانی کی بیٹی اور ان کا داماد پولیس کی حفاظت میں رہے جب کہ پیر جیلانی لاپتہ ہونے میں کامیاب ہو گیا اور اس وقت تک بریلویوں کے یہ صدر مولوی استہاری مجرم کی حیثیت سے ہیں۔ برطانیہ کے اکثر اخبارات (انگریزی و اردو) نے اس اغوا، قتل، تشدد اور پیر کے خزانہ کی تفصیل لکھی جبکہ انڈی پیڈیٹ T-۷ پر سنٹرل T-۷ کے تحقیقی پروگرام لگ رپورٹ میں سیاہ پتھرنے کے نام سے ایک دستاویزی پروگرام نشر کیا گیا جس میں پیر جیلانی کے گھناؤنے کرتوتوں سے پردہ اٹھایا گیا۔ اس پروگرام میں لندن اور راولپنڈی میں پیر جیلانی کو جاننے والے درجنوں افراد کے علاوہ ضیاء محمود، زہرہ ضیا کے انٹرویو بھی ریکارڈ کیے گئے اور دکھایا گیا کہ پیر جیلانی کے لوگوں نے ایوب پارک کے پاس ۱۹ سالہ عرفان وق کو کس طرح اغوا کیا۔ پھر گوجرانوالہ کے قریب کس الگ ٹھک مقام پر اسے کئی روز رکھا اور پھر قتل کر دیا۔ پروگرام میں سینئر سپرنٹنڈنٹ پولیس راولپنڈی کا انٹرویو بھی شامل ہے جس میں کہا گیا کہ پولیس کے پاس اس بات کی کافی شہادتیں موجود ہیں کہ جیلانی کے مریدوں نے اس پیر جیلانی کے کہنے پر یہ سارا کچھ کیا ہے۔

اس وقت پیر جیلانی راولپنڈی میں اور ان کے مرید جنہوں نے ضیاء محمود کو اغوا کرنے کی سازش کی تھی حوالات میں بند ہیں اور چار چار سال کی سزاکاٹ رہے ہیں۔

### روزنامہ جنگ لندن کی چند شہ سرخیاں

- ① پولیس کو والٹیم اسٹو کے پاکستانی مذہبی رہنما کی تلاش (۲ نومبر ۱۹۹۰ء)
- ② والٹیم اسٹو کے پیر کی بیٹی اور داماد پولیس کی حفاظت میں ہیں پیر کی تلاش جاری ہے (۱۰ نومبر ۱۹۹۰ء)



مفروض ہے۔ برطانیہ کی مشہور عدالت اولڈ ہیلی میں فریقین کے وکلاء حاضر ہوئے اور انہوں نے اپنے اپنے دلائل دیئے۔ چھ مجرموں میں سے چار کو چار چار سال قید کی سزا دی گئی اور پانچویں کو دو سال کی جب کہ چھٹے کو الزامات سے بری قرار دیا گیا۔ لیکن پیر عبد القادر ابھی تک پولیس کے مطلوب ہیں اور برطانیہ کی پولیس جب بھی انہیں گرفتار کرے گی ان پر مقدمہ چلے گا۔

ہم ذیل میں روزنامہ جنگ لندن کے ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء میں شائع ہونے والے عدالت کے فیصلے کی نقل درج کرتے ہیں جس سے اس واقعہ کی پوری تفصیلات سامنے آجاتی ہیں۔

پیش نظر ہے کہ مقدمہ کے دوران روزنامہ جنگ کے نمائندے کا پیر عبد القادر کے مریدوں نے گھیراؤ بھی کیا تھا۔ تاکہ وہ ان خبروں کو اخبارات میں نہ لائے اس کی رپورٹ بھی پولیس کو کر دی گئی تھی۔ لیجئے جو الجنگ فیصلہ ملاحظہ کیجئے یہ اس کی ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت ہے:-

مشرقی لندن کے علاقہ دائتم سٹوکی لی بیج روڈ کی جامع مسجد کے امام پیر عبد القادر گیلانی کے داماد ضیاء محمود کو اغوا اور قتل کرنے کی مبینہ سازش کرنے کے مقدمہ میں ملوث چھ ملزموں میں سے چار ملزموں شمسو میا سید اشتیاق شاہ۔

خادم حسین اور مشتاق احمد کو چار چار سال قید اور ٹیلیفون پر قتل کی دھمکیاں دینے کے جرم میں ملزم گلاب حسین کو دو سال کی سزا دی گئی۔ یہاں سنٹرل کریمینل کورٹس (اولڈ ہیلی) کی عدالت نمبر ۱ میں فاضل جج مسٹر سیکس نے مقدمہ

میں ملوث چھٹے ملزم صاحب حسین کو تمام الزامات سے بری کر دیا۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ استغاثہ کے مطابق عبد القادر گیلانی کی بیٹی زہرہ نے ۱۹۹۰ء میں

پاکستانی نوجوان ضیاء محمود سے شادی کر لی تھی۔ عبد القادر گیلانی اس شادی کے خلاف تھے اور وہ ضیاء محمود سے اپنی بیٹی کو واپس کرنے کا مطالبہ کر رہے تھے ضیاء محمود

اور زہرہ کی شادی جامع مسجد و ہاؤس چپل لندن میں باقاعدہ ہوئی تھی جس کے بعد نیوہیم کے رجسٹری آفس میں بطانوی قانون کے مطابق رجسٹریشن ہوئی تھی۔

پانچوں ملازموں جنہیں سزا سنائی گئی ہے کے دکلاء نے جج مسٹر سیکس سے  
 اپنے اپنے ملازم کے مخدوش گھریلو حالات اور خرابی صحت اور متعدد دوسری  
 وجوہات کی بنا پر سزا نرم دینے کی درخواست کی۔ اس سے پہلے بدھ کی صبح چھ  
 خواتین اور چھ مردوں پر مشتمل جیوری کو فیصلہ کرنے کے لیے بھیج دیا گیا۔ اس  
 مقدمہ کی سماعت گذشتہ ماہ شروع ہوئی تھی۔ جج نے سنگ اپ سنگل کی شام  
 کو پوری کر لی تھی۔ چنانچہ بدھ کے روز جیوری پونے تین بجے واپس آئی اور  
 اس نے بتایا کہ ان کا فیصلہ متفقہ ہے۔ جیوری نے ملازم صاحب حسین کو تمام الزامات  
 سے بری کر دیا۔ جبکہ باقی ۵ ملازموں کو مجرم قرار دیا۔ جج مسٹر سیکس نے ملازم  
 گلاب حسین کو دو سال قید کی سزا سناتے ہوئے کہا کہ تم نے ٹیلیفون پر قتل کرنے  
 کی دھمکیاں دیں۔ ان دھمکیوں سے منیا محمود انتہائی خوفزدہ ہوا۔ تمہارا یہ کام  
 قانون کے خلاف تھا۔ چنانچہ تمہیں دو نول الزامات میں دو دو سال کی سزا دی  
 جاتی ہے لیکن اس سزا پر بیک وقت عمل درآمد ہو گا۔ جج نے ملازموں کے بارے  
 میں کہا کہ اگرچہ ماضی میں ان کے خلاف کوئی الزام نہیں ہے اور ان کا کردار  
 اچھا رہا ہے لیکن یہ انتہائی سنگین جرائم میں ملوث ہوئے ہیں۔ ملازم مشتاق احمد  
 سید اشتیاق شاہ۔ خادم حسین اور شمسو میا بے مخاطب ہوتے ہوئے جج سیکس  
 نے انہیں چار چار سال قید کی سزا دی۔ انہوں نے کہا کہ ان ملازموں نے انتہائی  
 خطرناک سازش کی جس کا مقصد اغوا کرنا اور جسمانی طور پر سخت لعنات پہنچانا تھا  
 کوئی مہذب معاشرہ ان جرائم کو نظر انداز نہیں کر سکتا اور نہ ہی ان کے ارتکاب  
 کی اجازت دیتا ہے۔ ان ملازموں کو اتنی دیر تک جیل میں رہنا چاہیے کہ ان کے  
 جرائم کے اثرات زائل ہو جائیں۔ چنانچہ انہیں چار چار سال قید کی سزا سنائی جاتی  
 ہے۔ جب جیوری نے صاحب حسین کو بری قرار دیا تو جج مسٹر سیکس نے حکم دیا کہ



صاحب حسین جاسکتا ہے چنانچہ صاحب حسین اٹھ کر چلا گیا۔ اس کے ساتھ ہی اس کے کپڑے  
 بیرسٹر کال در بھی چلے گئے۔ پھر باقی پانچ ملازموں میں سے پہلے گلاب حسین کو اور پھر  
 باقی چار ملازموں کو سزا سنائی گئی۔ اس وقت سارے ملازم اپنے اپنے مترجموں کے  
 ساتھ کھڑے تھے۔ سزا سنانے پر ان کے چہرے کافی پریشان دکھائی دینے لگے  
 پبلک گیلری میں ۲۲ افراد موجود تھے جن میں سولہ افراد ایشیائی تھے بیشتر ملازمین  
 کے حامی تھے۔ سزا سننے کے بعد کپڑے سے جاتے ہوئے شرمیلیا نے اپنی سالیٹر  
 خاتون سے اپنے عزیزوں کے لیے پیغام دیا کہ وہ اس کے کپڑے بھیجوا دیں  
 صاحب حسین کے بری ہونے پر کسی کو تعجب نہیں ہوا لیکن لوگوں میں محسوس کیا گیا کہ ملازمین  
 کو کافی کم سزا دی گئی ہے۔ اس کی وجہ غالباً ملازموں کے دکلا کی جانب سے کی  
 گئی درخواست تھی۔ بیشتر ملازم گذشتہ اکتوبر سے زیر حراست ہیں۔ اس طرح وہ  
 پہلے ہی تقریباً ایک سال کی سزاکاٹ چکے ہیں۔ سب سے پہلے گلاب حسین رہا  
 ہو کر باہر آئے گا۔ کیونکہ اسے صرف دو سال قید کی سزا دی گئی ہے اگر انہوں  
 نے اس دوران اسے کوئی جرم سرزد نہ کیا تو یہ ملازم ڈیڑھ دو برس کے اندر باہر  
 آجائیں گے لیکن پولیس اب بڑی تیزی سے اعوا اور قتل کی اس سازش کے  
 سرغنہ پر عبد القادر گیلانی کی تلاش میں ہے۔ پولیس کے ترجمان کے کہا کہ اسے گیلانی  
 مطلوب ہے اور جیسے ہی وہ گرفتار ہوگا اس پر مقدمہ چلایا جائے گا۔ اس مقدمہ  
 کا پس منظر یہ ہے کہ پاکستانی نوجوان ضیاء محمود اور گیلانی کی بیٹی زہرہ ایک دوسرے  
 کو پاکستان سے جانتے تھے۔ گیلانی کی بیٹی اور اس کا بھائی نقیب گیلانی راولپنڈی  
 سے لندن آگئے۔ پیر گیلانی والہم سٹو کے علاقہ میں بااثر مذہبی شخصیت تصور کیے  
 جاتے تھے۔ انہوں نے تیزی سے اپنے حلقہ کو وسیع کیا۔ ان کی بیٹی نے مقدمہ کے  
 دوران اپنے والد کے بارے میں بتایا کہ انہوں نے غنڈے پال رکھے ہیں اور یہ

کہ ان کی پانچ بیویاں ہیں۔ ان میں سے ایک بیوی میرپور میں اور دوسری مانچسٹر میں بھی ہے۔ مانچسٹر والی بیوی کو اس نے ”علاقہ والی بیوی“ قرار دیا جس کا مطلب یہ ہے کہ کسی نے غصہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے دی۔ بعد میں اس نے اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرنے کی خواہش کی جس کے لیے ضروری ہے کہ پہلے بیوی کسی اور سے نکاح کرے۔ پھر اس سے طلاق لے کر اپنے پہلے خاوند کے ساتھ عقد ثانی کرے۔ اپنے اصل خاوند عقد ثانی سے پہلے کسی دوسرے شخص سے نکاح کہ علاقہ کہا جاتا ہے۔ شہادتوں کے مطابق ضیاء محمود بھی راولپنڈی سے بطور وڈیٹر آیا۔ وہ گیلانی کے بیٹے نقیب کا قریبی دوست بیان کیا جاتا تھا۔ ضیاء محمود اور زہرہ کے درمیان محبت پر و ان چڑھتی رہی جب گیلانی کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے دونوں کی ملاقاتوں پر پابندی لگا دی۔ زہرہ کے مطابق اسے ایک سال تک گھر کے بالائی کمرہ لافٹ میں بند رکھا گیا اسے کھانا بھی وہیں سے دیا جاتا تھا لیکن اس سختی کے باوجود ضیاء محمود اور زہرہ کے درمیان خطوط کے ذریعہ رابطہ جاری رہا ضیاء محمود انتہائی مشکلات اور خطرات کے باوجود گھر کے کچھ حصے سے دیوار پر چڑھ کر غسل خانہ میں ایک مخصوص جگہ پر اپنا رقعہ رکھتا۔ زہرہ وہاں سے رقعہ اٹھا لیتی اور اس کی جگہ اپنا جواب لکھ دیتی۔ اس طرح کوئی چالیس پچاس خطوط کے تبادلے ہوئے۔ گیلانی نے اپنے قریبی عزیز سے زہرہ کی منگنی کی تھی لیکن زہرہ اس سے شادی کرنے کے لیے تیار نہ تھی۔ آخر ضیاء محمود اور زہرہ نے شادی کرنے کا فیصلہ کیا۔ زہرہ ایک رات کے آخری حصے میں گھر سے نکل کر ضیاء محمود کے ساتھ کسی دوسرے گھر میں چلی گئی۔ پھر انہوں نے باقاعدہ نکاح کیا اور برطانوی قانون کے تحت شادی کی رجسٹریشن کرائی۔ جب اس کا گیلانی کو پتہ چلا تو اس نے اپنے بیٹے اور سریدوں کو ضیاء محمود اور زہرہ کی تلاش کرنے پر لگا دیا۔ ضیاء محمود کو بھی اپنی

جان کا خطرہ تھا کیونکہ جب اس نے صلح صفائی کے لیے گیلانی اور اس کے مریدوں کو قتل کیے تو اسے قتل کی دھمکیاں دی گئیں۔ ضیاء محمود ان دھمکیوں کو ٹیپیکارڈ کرتا رہا۔ اسی اثناء میں ضیاء محمود کا چھوٹا بھائی ”بلو“ کو راولپنڈی میں گیلانی کے لوگوں نے اغوا کر لیا۔ ضیاء سے کہا جاتا رہا کہ اگر وہ دہرہ واپس کر دے گا تو اس کا بھائی بھی رہا ہو جائے گا۔ اس عرصہ میں ضیاء محمود نے اپنی کار فرودخت کر دی گیلانی آمد اس کے مریدوں کو ضیاء محمود اور زہرہ کی تلاش تھی چنانچہ اسکورڈ کے ایک شخص کے ذریعہ جس کا دست پولیس کانسٹیبل تھا پولیس کمپوٹر سے ضیاء محمود کی کار کے نمبر کی بنا پر معلوم کیا کہ وہ کار کہاں ہے۔ پتہ چلا کہ وہ کار ساڈتھ کے علاقہ کلہم میں ہے۔ اس سے کچھ عرصہ قبل ضیاء محمود اپنی یہ کار ایک چینی ڈاکٹر کے ہاتھ فروخت کر چکا تھا۔ چنانچہ چینی ڈاکٹر یہ کار اپنے گھر کے قریب کلہم میں کھڑی کرتا تھا۔ چنانچہ چار ملازموں نے یہ سمجھ کر کلہم میں ضیاء محمود اور زہرہ بھی ہوں گے۔ ۱۰ اکتوبر ۱۹۹۰ء کی صبح کلہم پہنچ گئے۔

علاقہ کے گرجا گھر کے دوکر اور اس کی بیوی کو علاقہ مشتبہ حالت میں ایشیائی افراد کو دیکھ کر تعجب ہوا۔ چنانچہ انہوں نے پولیس کو اطلاع کر دی۔ پولیس نے فہدی طور پر وہاں دو کاروں میں موجود ملازموں مشتاق احمد، غلام حسین، سید اشتیاق شاہ اور شمسو میا کو گرفتار کر لیا۔ مشتاق احمد اور غلام حسین کی کار سے اٹوار اور قتل کرنے کا سارا ساز و ساز و سامان برآمد ہو گیا۔ ان میں نقاب، رستے، ٹیپ، خنجر، چاقو، کتیلے، بیس بال کا بلہ اور متعدد دوسری اشیاء تھیں۔ دونوں کاروں میں موجود افراد کے قبضہ سے ضیاء محمود کی تصاویر بھی ملیں جو وہ دشت کے لیے ساتھ لائے تھے۔ ان دونوں کاروں میں موجود ملازم ضیاء محمود کی سابقہ سعید کار پر نظر رکھے ہوئے تھے کہ شاید وہ وہاں بسے لیکن انہیں یہ معلوم نہ تھا کہ

منیار محمود یہ کار فروخت کر چکا ہے۔ ان کی گرفتاری سے منیار محمود اور اس کی بیوی کو اغوا اور قتل کرنے کی سازش پکڑی گئی۔ پولیس نے اس سازش کے پیچھے متحرک پیر گیلانی کو بھی گرفتار کرنے کی کوشش کی۔ لیکن پولیس کے مطابق وہ روپوش ہو گیا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ برطانیہ ہی میں کسی مرید کے گھر میں رہ رہا ہے۔ جب کہ دوسرے لوگوں کا خیال ہے کہ وہ کسی اور ملک میں ہے۔ ادھر گزشتہ برس منیار محمود کے ۱۹ سالہ بھائی ابو کو جسے اغوا کیا گیا تھا قتل کر دیا گیا ہے۔ راولپنڈی میں مقدمہ درج ہے۔ پاکستان کی پولیس کو بھی گیلانی مطلوب ہے۔ منیار محمود اور زہرہ کے ہاں بچی ہوئی ہے لیکن انہیں اب بھی اپنی جان کا خطرہ ہے۔ ان دونوں کو پولیس کا تحفظ حاصل ہے۔ منیار محمود مقدمہ کے نتائج سے مطمئن نہیں ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ملازموں کو بہت کم سزا دی گئی ہے۔ کیونکہ اگر یہ سازش نہ پکڑی جاتی تو یہ ملازم اس کے بھائی ابو کی طرح اسے اور زہرہ کو بھی قتل کر دیتے۔ اس مقدمہ کی تحقیقات اور تیار دی ڈیگنہم (الکس) پولیس کے ڈیٹیکٹو انسپکٹر رابن پولیس نے کی تھی۔



چار چار سال قید کی سزا جگتے والے عزم خدام حسین، مشتاق احمد، اشتیاق حسین شاہ اور شمیمیاں

## لندن کے بعد ٹرلینڈ میں

کانٹری (ٹرلینڈ) میں مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادے مولانا عبدالوہاب صدیقی فلم ورکرز میں بڑی پسندیدہ شخصیت مانے جاتے ہیں۔ لاہور (پاکستان) میں فلم ورکرز فرنٹ کے صدر ملک آفتاب ربانی کو مختلف مزدور تنظیموں کی طرف سے سونے کا تاج تحفے میں دیا گیا۔ یہ تاج ملک آفتاب کو پہنائے کون؟ اس کے لیے مولانا عبدالوہاب صدیقی کو منتخب کیا گیا۔ اندیشہ تھا کہ کہیں یہ بات نہ چل سکے کہ اسلام میں مردوں کو سونا پہننا پھانا جائز نہیں اس اندیشے سے بچنے کے لیے بریلوی عالم دین کا انتخاب عمل میں لایا گیا۔ مہمان خصوصی اس تقریب کی بیگم عارفہ طوسی تھیں۔

روزنامہ جنگ لاہور نے اپنی ۳۱ اکتوبر ۱۹۸۴ء کی اشاعت میں بیگم عارفہ طوسی، صدر فلم ورکرز فرنٹ آفتاب ربانی اور مولانا عبدالوہاب صدیقی آپ کو اکٹھے نظر آئیں گے۔ یہاں کے بریلوی جواب میں کہتے ہیں مولانا عبدالوہاب پہلے عالم دین تو نہیں جنہوں نے بیگم عارفہ طوسی اور فلم ورکرز کا استقبال کیا ہو۔ درگاہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے گدی نشین نے بھی تو ۶۷۸ ویں سالانہ عرس کے موقع پر بھارتی وزیر اعظم مسٹر اندرا گاندھی کو چادر پہنائی تھی اور پھر یہ نہیں کہ مسٹر اندرا گاندھی وہاں خود آگئی ہوں، نہیں مسٹر اندرا گاندھی عرس کی اختتامی تقریب میں مہمان خصوصی کے طور پر مدعو تھیں۔ روزنامہ جنگ لاہور نے اپنی ۴ فروری ۱۹۸۳ء کی اشاعت میں یہ خبر اس طرح دی تھی:-

خواجہ نظام الدین اولیاء کا عرس شروع ہو گیا۔

نئی دہلی، ۴ فروری (ریڈیو رپورٹ) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے ۶۷۸ ویں سالانہ عرس مبارک کی تقریبات شروع ہو گئی ہیں عرس کی اختتامی تقریب کی مہمان خصوصی مبادرت کی وزیر اعظم مسٹر اندرا گاندھی تھی۔

## مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادے بیگم عارفہ طوسی کے ہمراہ

فلم ورکر زاد سٹوڈیو سٹارز کی تہذیب و ثقافت علما و مشائخ کی تہذیب و ثقافت سے کس قدر مختلف ہے یہ کسی سے مخفی نہیں۔ فلم ورکرز فرنٹ کے صدر ملک آفتاب ربانی کو سونے کا تاج پہنانے کے لیے مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادے کی خدمات حاصل کی گئیں۔ اس وقت ہم اس پر اعتراض نہیں کر رہے کہ مرد کو سونا کیوں پہنایا جا رہا ہے اور وہ بھی ایک پیر طریقت کے ہاتھوں۔ ہمیں صرف یہ سوچ پریشان کر رہی ہے کہ فلم انڈسٹری سٹوڈیو سٹارز اور علماء دین میں کیا نسبت ہے خصوصاً جب کہ اس تقریب کی مہمان خصوصی ایک غیر محرم عورت بیگم عارفہ طوسی ہو۔ تقریر میں یہ تمیز چہرے آپ کو یکساں ملیں گے۔



فلم ورکرز فرنٹ کے صدر ملک آفتاب ربانی نے کو آئے کے عہد مات کے لئے میرے عالمی اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے سربراہ مولانا صاحب مدظلہ کے مختلف مزدور تنظیموں کے جانب سے سونے کا تاج پہنایا۔ بیگم عارفہ طوسی اس موقع پر مسلمانوں کی خصوصیت

تعدادیر روزنامہ جنگ لاہور کی ۱۴ اکتوبر ۱۹۸۳ء کی اشاعت سے لی گئی ہیں۔

جب مولانا سے سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کیا حضرت نظام الدین اولیاء کے سجادہ نشین

نے ۶۷۸ھ میں عرس کے موقع پر ہندوستان کی وزیر اعظم مسز اندرا گاندھی کا والہانہ استقبال نہیں کیا تھا اور مسز اندرا گاندھی کو چادر نہیں اوڑھائی گئی تھی۔ روزنامہ جنگ لاہور کی ۱۹۸۳ء کی ۷ فروری کی اسٹائپ کیڈ مسز اندرا گاندھی اور سجادہ نشین اکٹھے نہیں دکھائے گئے؟

روزنامہ جنگ لاہور نے اپنی ۷ فروری ۱۹۸۳ء کی اشاعت میں حضرت سجادہ نشین اور مسز

اندرا گاندھی کا اکٹھا فورٹ اس طرح پیش کیا ہے ہم تصویر بنانے اور بڑا لے دونوں کے خلاف ہیں

یہ فورٹ مجبوراً دیئے جا رہے ہیں کیونکہ ہمارے بریلوی دوست بسا اوقات ان حقیقتوں کا انکار کر دیتے ہیں اور ہم قصہ دین برسر زمین بنانا بہتر سمجھتے ہیں۔



مسز اندرا گاندھی اور حضرت تودہ الساکین

## بریلویوں کا مولانا عبدالوہاب صدیقی پر ایک اور اعتراض

بریلویوں نے یہ بھی کہا کہ مولانا غلام رسول ابوالفتح چشتی مولانا عبدالقادر جیلانی، حافظ محمد امین دہلوی نے ان پر اگندہ حالات کے باوجود اپنا مذہب نہیں چھوڑا۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں اعلیٰ حضرت کے دین پر ثابت قدمی فرمائی ہے۔ مگر مولانا عبدالوہاب نے اپنے باپ کے عقیدے اور مولانا احمد رضا خاں کے مذہب کو یکسر پھوڑ دیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا محمد عمر اجمیری دونوں کا عقیدہ تھا کہ شیعہ وہابی اور دیوبندی تینوں کا فرہیں۔ انہیں مسلمان کہنا جائز نہیں نہ ان کے پیچھے بریلویوں کی نماز ہو سکتی ہے۔ لیکن مولانا عبدالوہاب صدیقی علی الاعلان کہتے ہیں کہ دیوبندیوں کے پیچھے نماز جائز ہے۔

بریلویوں نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ہمیں روزنامہ جنگ لندن کا پرچہ دکھایا جس میں مولانا عبدالوہاب صدیقی ایک اثنا عشری شیعہ سے کندھے سے کندھا ملائے ایک دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھ رہے ہیں۔ شیعہ کی بائیں جانب جمعیت اہل حدیث بطنانیہ کے جنرل سیکرٹری مولانا عبدالہادی نظر آ رہے ہیں۔ امامت مولانا عبدالرشید ربانی کر رہے ہیں۔

ہم مولانا عبدالوہاب صدیقی کے اس اقدام سے ہرگز ناراض نہیں ہیں اگر انہوں نے دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کو جائز سمجھا ہے تو وہ اس میں لائق مبارکباد ہیں۔ لیکن ان کا امامیہ ٹیڈنٹس آرگنائزیشن کے سرپرست محمد سرور ہنزدار کی کندھے سے کندھا ملانا اور اعلان کرنا کہ ہم ایک دوسرے پر کفر کے فتوے نہیں لگائیں گے اور ایسے شیعہ کو جو اپنے مذہب کو پوری طرح جانتا ہو مسلمان قرار دینا یہ ہرگز بخشنیں اور تائید کے لائق نہیں۔

مکاش کہ عبد بریلوی علماء اس راہ سے علماء دیوبند کے قریب آ سکیں اور سب اہل سنت و اجماعہ ایک پیٹ فارم پر جمع ہو سکیں پیر کرم شاہ صاحب بھی دونوں کو اہل سنت و اجماعہ سمجھتے ہیں۔ مولانا عبدالوہاب بھی اس راہ پر آ سکے ہیں۔ اب ان کے پیروں کو اس ایک پیٹ فارم پر آنے سے کون سا امر مانع ہے؟



## اولڈھم کے ایک اور پیر نورانی بابا میدان میں

بچے جلتے کے لوگ کس طرح مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب میں گھرے رہتے ہیں اس کے لیے اولڈھم کے نورانی بابا اور اس کے خلیفہ خاص پیر محمد بشیر کی کہانی بھی انگلینڈ میں مقیم مسلمانوں کے لیے انتہائی شرمناک رہی ہے۔

ہمارے شہر مانچسٹر کے قریب ایک بیس سالہ لڑکی جہالت کے شکار والدین کے ذریعہ اس پیر کے ہاتھ لگی اور اس کی نام نہاد کرامات کا شکار ہو کر دنیا سے چل بسی۔ ماہنامہ الفاروق کراچی کی یہ رپورٹ لائق مطالعہ ہے۔

برطانیہ میں جب تک جلی پیر اور نام نہاد روحانی عامل نہیں آتے تھے ایشیائی یا انگریز جنوں کے کسی پر سوار ہو جانے اور دلوں پر قبضہ کرنے کا نام و نشان تک نہ تھا۔ مگر جب سے پیران باصفا کی آمد آ رہی ہے ماشاء اللہ جنوں کی آمد بھی ہو رہی ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ہر پیر اپنے ہمراہ جہالت لارہا ہے۔

پیر نورانی بابا اور اس کے خلیفہ پیر محمد بشیر پر مقدمہ چلا۔ نورانی بابا کے جاں نثار خلیفہ نے زیادہ الزامات اپنے اور پرے لیے۔ انگلینڈ کی عدالت نے نورانی بابا کو پانچ سال اور پیر محمد بشیر کو عمر قید کی سزا سنائی۔

ماہنامہ الفاروق کراچی کے ان الفاظ پر غور کیجئے۔

بریلوی پیروں نے ابتدائی طور پر ایک چراغ کا سہارا لیا جس کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ ایک مقدس چراغ ہے۔ اس کے جلا سے ہی ساری مشکلات آسانیوں میں تبدیل ہو جاتی ہیں۔ مگر افسوس کہ چراغ جلتا رہا اور لڑکی کی ذہنی حالت میں ذرہ بھر بھی فرق نہ پڑا۔ لڑکی کو مار مار کر اس بات کا اقرار کرنے کی کوشش کی گئی کہ وہ انگریز جن کے قبضہ میں ہے۔ مگر لڑکی نے ہر مرتبہ جاہل والدین اور

ظالم پیروں کو یہی جواب دیا کہ مجھ پر کوئی حق نہیں ہے مگر اس کی بات نہ سنی گئی۔  
جب تک پاکستانی عوام جہالت اور دہشت کا شکار ہیں بریلویوں کی عید ہے جب ان  
پیروں کو عدالت میں سزا سنائی گئی اور انہیں جیل لے جایا جا رہا تھا تو پیر صاحب اس وقت بھی  
اپنے اعداء کہنے والوں کو نصیحت کر رہے تھے کہ وہ بیروں سے بچنا یہ پیروں اور بزرگوں کے  
بڑے گستاخ ہوتے ہیں۔ کاش کہ یہ بریلوی پیر سامنے لکھنؤ مصرعہ کو بھی پڑھ لیتے

آئینہ ایام میں آج اپنی ادا دیکھ

پیر صاحب نے انگریز جن کو مار بھگالنے کے لیے اپنے خلیفہ محمد بشیر کو بلایا جن کی  
اپنی بیوی بھی غیر سے گھر چھوڑ کر بھاگ چکی تھی، پیر مرید نے عدتِ حال کا  
افادہ لگایا اور اپنے دشمن مستقبل کی فکر میں لگ گئے والدین کو بتلایا گیا کہ  
یہ کام بہت کٹھن ہے کیونکہ جن ایشیائی نہیں بلکہ یورپی ہے تاہم حوصلہ رکھیں  
رسم و رواج کے دلدلہ پیروں کی جلی کرکات سے خائف خائفین نڈھولیا دے  
کر جاتے رہے۔ تو یہ لعد و دھمکی لے کر آئے۔ اس طرح لعد ہم میں مقیم  
دوسرے مسلمانوں میں پیری مریدی بڑھانے کا ایک دھڑبڑی موقعہ ان کے ہاتھ لگ گیا۔  
بریلوی پسوں نے ابتدائی طور پر ایک چارٹا کا سہارا لیا۔ تشدد میں اضافہ ہوتا گیا۔  
مروجوں کی دھمکی دی گئی بلڈ کی کی چھاتی لعد پیٹ پر مسلسل اچھل کود ہوتی رہی۔  
والدین اس عبرت ناک منظر پر یہ کہہ کر خاموش کر دیا جاتا کہ مار پیٹ لڈ کی کو نہیں  
بلکہ جن صاحب کو کی جادی ہے اور یہ انگریز جن اس قدر بدذات ہے کہ اس  
کے علاوہ اور کوئی طریقہ اس کے دفع کا نہیں۔ بالآخر ایک دن وہ بھی آیا جب  
ظالم پیروں نے تشدد کے بعد اسے نوپر کی ٹیڑھیوں سے دوڑ سے نیچے پھینک دیا  
جس کے نتیجے میں اس نوجوان بچی کی پسلیاں لٹ گئیں اور وہ ہسپتال میں زخموں  
کی تاب نہ لا کر عالمِ آخرت کو مدعا لگئی۔ ڈاکٹر ورن اور دوسرے لوگوں نے

پولیس تک غبر پہنچا دی قمیش شروع ہوئی۔ مقدمہ دائر کیا گیا۔ اور فیصلہ یہ دیا گیا کہ نوری بابا کو پانچ سال قید دیکر تک اس کا جرم بھی اس کے خلیفہ نے اپنے سرے لیا تھا اور اسے بچالیا تھا، جب کہ اس کے خلیفہ کو عمر قید کی سزا دی گئی۔

بطانیہ میں جب تک جلی پیر احمد نام نہاد رو ملانی و نوری عامل نہیں آئے تھے ایشیائی و انگریز جن کے سود ہو جانے دل و دماغ پر قبضہ کرنے کا نام تک تھا۔ مگر اب مختلف بولیاں بولنے والے ہر طرح طرح کے جنات بھی لے کر آ رہے ہیں اور موقع محل کی مناسبت سے اپنے جنات کو ان پر سوار کر دیتے ہیں اور پھر ماشاء اللہ ہر دن عید اور ہر رات شب بڑت ہوتی ہے۔ نذر و نیاز کی فوج نظر میں اپنے عروج پر ہوتی ہے۔ تعویذ گنڈے کا کاروبار بڑے زوروں پر چلتا ہے اور جہالت کے شکار مسلمانوں کی یا تو حب خالی کرائی جاتی ہے یا بصورت دیگر ان کا ایمان و عقیدہ بگاڑ دیا جاتا ہے اور جب تک یہ نام نہاد پیر اور نوری عامل محلات نہیں بنا لیے و کامیں نہیں مچیں۔ دولت کی ریل پیل نہیں ہوتی اور جب تک ان کے جنات بھی قبضہ نہیں چھوڑتے یہ مریدوں کو نہیں چھوڑتے۔

بطانیہ میں نام نہاد پیروں کی ظالمانہ کاروائیاں دن بدن بڑھ رہی ہیں اور برطانوی مسلمانوں کے علاوہ بطانیہ میں مقیم دوسرے لوگوں کے درمیان بھی فتنے بکشت بن چکی ہیں۔ ان کی غلط سلطہ حرکات ظلم و ستم، مال و دولت حاصل کرنے کے لیے ہر طرح طرح کے چکے اور مریاں با صفا پر رعب ڈالنے کے مختلف حربے اب کھل رہے ہیں۔ ہستالوں، دیواروں پر پہلے جیسا ہجوم نہیں رہا بلکہ ان ہستالوں کے ہتھکنڈوں میں ہر سالے عالی کاروائیاں برطانوی پولیس نے ظاہر کر دی ہیں اور موجودہ واقعہ گزشتہ بیس ماہ میں ہونے والا تیسرا واقعہ ہے اس سے آپ اندازہ کریں کہ دیارِ ہند میں ان پیروں کے ہاتھوں اسلام کا کیا تعارف ہوتا ہوگا؟

## برطانیہ میں بریلوی پیروں کی سیاہ تصویر

پہلا واقعہ کراچی کے مشہور بریلوی لیڈر اور پیر ابوالفتح غلام رسول چشتی (جس نے سورتوں کی عفت و عصمت تار تار کی تھی اور سو سے زائد عریاں فلمیں بنائی تھیں) کا تھا جس کو برطانوی عدالت نے گیارہ سال کی سزائے قید دی تھی۔ اس کے بعد بریلوی مفکر عبدالقادر جیلانی کا واقعہ ہے جو اپنے ہی داماد کے اغوا کے منصوبے بنا چکا تھا اور اس کا یہ منصوبہ برسرِ عام فاش ہو گیا۔ اس کے پانچ مرید گرفتار کر لیے گئے جبکہ پیر صاحب مغرور ہیں اور اب اولڈ ہم کے پیر نورانی میاں اور اس کے ظالم خلیفہ کی یہ کاروائی ہے جس نے غیر مسلموں کو مزید ایک موقع دے دیا کہ وہ مسلمانوں پر ہنسیں، ان کا مذاق اڑائیں۔

ہمارے خیال میں ان پیروں کی اچھی طرح سرزنش کی جانی چاہیے جو عفت و عصمت کے ڈاکو ہیں۔ دولت کے مجھوٹے ہیں اور اپنے ہی اہل و عیال کو اپنے ہی مریدوں کے ہاتھوں اغوا کرتے اور پھر طرح طرح کے منصوبے بناتے ہیں اور ان لوگوں کو بھی اب ہوش آجانا چاہیے جنہوں نے اس قسم کے روحانی ملحدان کو اپنا رہبر و رہنما سمجھ رکھا ہے اور ان سے اپنے درد کی دوا حاصل کرنے کے لیے مال و دولت کے ساتھ ساتھ عزت و عصمت کا سودا بھی کر لیتے ہیں۔ ان کے دامن میں سوائے ظلمتوں، فریب اور لالچ کے کچھ نہیں۔ یہ بزرگوں کے نام پر دھبہ ہیں۔ اور یہ اللہ والوں کے نام بدنام کرنے کے لیے امدائے اسلام بنے ہوئے ہیں اس کے باوجود بھی اگر کوئی پیروں اور استاذوں کے چکر لگائے اور اپنی جوان بہو بیٹیاں ان کے حوالے کر دے تو یہ اس کی بد قسمتی نہیں تو اور کیلئے۔ فاعلت بر و آیا اولی الابصار۔

لندن کے مشہور صحافی جناب حبیب الرحمن روزنامہ جنگ لندن کے ۵ مئی ۱۹۹۲ء کے لندن نامہ میں لکھتے ہیں:-

قارئین جنگ! ممکن ہے کہ میرپور کی نئی نسل کو یہ معلوم نہ ہو کہ ماضی کے میرپور میں جو اب منگلاڈیم کے پانی کی اسفوش میں ہے بڑے بڑے تاریخی قسم کے لوگ آباد تھے ان میں مولوی ڈنڈے والے (جن کا اصلی نام عبدالغنی تھا) اور موضع چھترو کے پیر علی جان شاہ جیسے شہرت یافتہ لوگ بھی تھے اب یہ لوگ اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں لیکن ان کے کارناموں کا اگر ذکر کروں تو میں سمجھوں گا کہ میری یادوں کے اس ذکر سے تم کو ماضی کے ہندوؤں کے بارے میں جاننے اور سمجھنے کے بارے میں کافی مدد مل سکے گی۔

بعض لوگ کہا کرتے تھے کہ مولوی ڈنڈے والے ہندوؤں سے جگا و صول کیا کرتے تھے اس کے برعکس چھترو کے پیر علی جان تھا کا طریقہ قدرے مختلف تھا وہ اپنے زمانے کے دراز قد کڑیل اور رعب دار شخصیت کے مالک تھے ان کے بارے میں یہ بات مشہور تھی کہ جن بھوت ان کے قبضہ میں ہیں اس مرض کے مریض ان کے نہایت معتقد تھے جب کہ وہ خود اپنے واقف کاروں کو کہا کرتے تھے کہ لوگوں کو بیوقوف بنالیتا ہوں صرف ڈبکا ٹبکا ہے لوگ میری باتوں پر یقین کر لیتے ہیں کہتے ہیں پیر صاحب کی زیادہ تر عقیدت مند خواتین ہی تھیں جنوں اور بھوتوں کا مظاہرہ دکھانے کے ساتھ ساتھ وہ کئی دوسری حرکتوں میں بھی کافی مشہور تھے۔ ماضی کے یہ لوگ اب دنیا میں نہیں لیکن اس قسم کے متعدد لوگوں نے برطانیہ میں آکر اسی قسم کی حرکتوں کو اپنالیا ہے۔ ایسٹ لندن کے مفرد ایک پیر صاحب کے استا نے پریم نے ایک بار حاضری دی تھی طارق عظیم خان ہمارے ہمراہ تھے پیر صاحب نے اپنے خاص مرید کو حکم دیا کہ ان کا ذاتی کمرہ کھول دیا جائے ہم دونوں جیب اس

کمرے میں پہنچے تو ایسے محسوس ہوا جیسے ہم کسی پہاڑ کے کمرے میں آگئے ہیں ایک سرائے  
یعنی جسمانی درخش کا تمام تر سامان یہاں موجود تھا۔ یہ حضرت بھی تعزید گنڈے اور  
پیری مریدی کا دھندا کیا کرتے تھے۔ سادہ لوح لوگوں کو بڑی بے رحمی سے انہوں  
نے ٹوٹا اب عذاب الہی کا شکار میں اور اس ملک کے اشتہاری ملزم بن کر خدا  
جانے کہاں کہاں کی ٹھوکریں کھدھے ہیں۔ برہمن، بڑے فوڈ، مائیکرو بلیک برن،  
اولڈ سیم اور کئی دوسرے شہروں میں اس قسم کے آباد پیروں اور فقیروں کے ہائے  
میں میری اپنی تحقیق جاری ہے۔ انشاء اللہ ان کے کارناموں سے ایک دن ضرور  
پردہ اٹھایا جائے گا۔

یہ وہ امور ہیں جنہوں نے بریلویت کو سچے طبقے میں مقبول بنا رکھا ہے۔ علم دین نہ رکھنے  
والا طبقہ ہمیشہ سے طالب رہا ہے کہ علم و عوام پر جائز اور ناجائز کی گرفت کو ڈھیل رکھیں۔ مردوں  
کے لیے سونا پہننا مردوں کو سونا پہننا غیر محرم عورتوں کے ساتھ فوٹو کھینچنا غنڈوں کے  
ہتھکنڈے استعمال کر کے شریف لوگوں کو دبانا دوسروں کی مسجدوں میں جا کر ہڑبازی کرنا  
اور کرنا سچے طبقے میں بریلویت کی اساس یہی محرکات ہیں۔

ہم انگریز مستشرق پی ہارڈی کے اس بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ بریلویت شروع سے  
سچے طبقے میں مقبول رہی ہے اور اس کی وجہ زیادہ تر ان کی علم سے نفرت اور اپنے مذہبی پیشواؤں  
اور پاپاؤں کے طریق وار داپت سے فکری بے شعوری رہی ہے۔

مزید برآں سخی کلیسا کے لوگ ہمیشہ مبتذل زبان کو پسند کرتے ہیں۔ گالی گلوچ ان کا دن  
رات کا طریقہ ہے جو عالم یا خطیب ان کی اس زبان میں بات کرے وہ اس کے قریب رہتے  
ہیں اور جو انہیں اخلاق کی تعلیم دے اس سے بھاگتے ہیں۔ مولانا عبدالوہاب اچھروی نے دیوبندی  
علماء کے پیچھے نماز پڑھنی شروع کی تو سب ان کے پیچھے پڑ گئے۔ کہ ملتے اہل سنت میں اتحاد کیوں ہونے لگا

مولانا احمد رضا خاں بریلوی مذہب کے بانی ہیں ان کی زبان ملاحظہ کیجئے۔ اس سے آپ خود اندازہ کر لیں گے کہ بریلویت سچے طبقے میں ہی کیوں رہی ہے اور ادھر کا تعلیم یافتہ طبقہ کیوں ان سے دور رہا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں اللہ تعالیٰ کے عہدِ قدرت کی بحث میں حضرت مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ کے خلاف تھے۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ اپنے عقیدہ کا بیان ان لفظوں میں کرتے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ اب دیکھئے مولانا احمد رضا خاں اللہ تعالیٰ کے عہدِ قدرت کی کن الفاظ میں تردید کرتے ہیں۔ انہیں یہ پوچھتے ہوئے بھی کچھ شرم محسوس نہیں ہوتی کہ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر قادر ہے (استغفر اللہ العظیم) مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

ناچنا، ٹھکرنا، نٹ کی طرح کلا کھینا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا جی کہ غنٹ کی طرح مفعول بننا کوئی فضیلت خدا کی شان کے خلاف نہیں ہے۔

مہاراجدارنڈیوں کی طرح زنا کر دینے ورنہ دیوبند کی چکلے والیاں اس پر سنیں گی کہ نکھو تو ہمارے برابر نہ ہو سکا۔

پھر ایک اور مقام پر خان صاحب کی زبان ملاحظہ ہو:-

ہمارے اگلے تین پر پھر نظر ڈالئے دیکھئے وہ رسلِ اولے پر کیسے اتر گئے تھے

مولانا احمد رضا خاں کی جماعت کے ایک فرد مولانا محمد عمر چھرمی تھے آپ یہ سمجھاتے

ہوئے کہ انبیائے کرام گو شکل و صورت میں انسان نظر آتے ہیں مگر حقیقت میں وہ انسان نہیں۔

مثال میں بھینس اور بھینسے کو پیش کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کیا دونوں شکل و صورت میں

ایک نہیں۔ اب جو اٹا دودھ دو ہنے بیٹھ جائے اس کے ہاتھ میں کیا آئے گا۔ مولوی صاحب کی

غش کاری ملاحظہ ہو

اے منکر و مشیت کے جھگڑے ترک کرو۔ حقیقت کو دیکھنے کی کوشش کرو اور حقیقت

کے طلب گار بن جاؤ مشیت کو دیکھ کر چھپے نہ ہٹ جاؤ۔

اس میں قرآنی آیت قل انما انا بشر مثلكم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت پر استدلال کرنے سے منع کیا جا رہا ہے۔ مولانا محمد عمر اچھروی یہ کہہ رہے ہیں کہ ظاہری مماثلت سے حقیقت میں ایک ہونا لازم نہیں آتا۔ انہیں ظاہری شکل میں انسان دیکھ کر انسان سمجھنے نہ لگ جانا۔

مولانا اچھروی پھر ایک مثال سے اپنا موقف سمجھاتے ہیں مولانا کی فحش اداؤں پر غور کریں۔ آپ مذکورہ بالا عبارات کے بعد لکھتے ہیں :-

مشیت کو دیکھنے والا اگر بھینس کا دودھ دودھ کر مشیت میں دھو کا کھا جائے

اور بھینس کے نیچے بیٹھ جائے تو خود سوچو کہ اسے کیا حاصل ہوگا۔ فتنہ بر

مولانا جب جلسوں میں لوگوں سے پوچھتے کہ بتاؤ اس کے ہاتھ میں کیا آئے گا؟ تو نوجوان ہنس ہنس کر دوہرے ہو جاتے اور بریلوی خوش ہوتے کہ دیکھئے ان کا جلسہ کتنا کامیاب ہے اور لوگ کس قدر خوش ہو رہے ہیں۔ مولانا نے یہاں بھی اس عبارت کے آخر میں اس نقطے پر تدبر کرنے کی دعوت دی ہے کہ بتاؤ اس نیچے ہاتھ لگانے والے کو کیا حاصل ہوگا اس کا ہاتھ کہاں جاٹھہرے گا۔ یہ فحش مثال کس لیے لائی جا رہی ہے؟ حضورؐ کی بشریت کو مشیت سے نکالنے کے لیے استغفر اللہ حضورؐ کو اور انسانوں کے اشتراکِ نوعی سے نکال کر ایک زالی مخلوق ثابت کرنے کے لیے بریلویوں کے پاس کیا یہی بھینس کی مثال رہ گئی تھی؟ اس میں مولانا محمد عمر نے حضورؐ کی جو گستاخی کی ہے اور آپ کے زالی مخلوق ہونے کی جو مثال دی ہے وہ مسلمانِ رشدی کی حیا و فحش کاری سے کسی طرح کم نہیں کہ پہلی کلاس کے لوگ اسے حضورؐ کی شان کا بیان سمجھتے رہیں۔

اچھروی پیر طریقت کی گندی زبان ملاحظہ ہو

آپ نے لاکھوں شریف انسانوں کو شہدہ کھاتے دیکھا اور سنا ہوگا کیا کوئی یہ کہتا بھی آپ



نے سنا ہے کہ آج میں نے شہد کی مکھی کا دو تولے گوہ کھایا ہے۔ کوئی شریف النان شہد کو گوہ نہیں کہتا۔ قرآن جس چیز کو شفاء للناس کہے اسے یہ پیر گوہ کہہ رہا ہے اور اسے مکھی کا ہنگا کہہ رہا ہے یہ وہ امور ہیں جنہوں نے آج تک بریڈیت کو صرف پتلی کلاس کے لوگوں میں رکھا ہے اور کوئی سنجیدہ آدمی جلد اپنے آپ کو بریڈی کہنے کے لیے تیار نہیں ہوتا۔ اس بریڈی پیر طریقت کی زبان کا چٹخارہ مٹینے۔

شہد لگنے والی مکھیوں کو لوگ اپنے گھر میں خرید خرید کر لاتے ہیں اور جگہ دیتے ہیں کہ وہ ہمیں اپنا گوہ اکٹھا کر کے دے اور اچھے اچھے برتنوں میں رکھ کر کھاتے ہیں۔ مکھی ہونے میں دونوں یکساں ہیں۔۔۔۔۔ ایک کا ہنگا ہوا شغل ہے اور ایک کا ہنگا ہوا بیماری ہے۔

پیر طریقت کی زبان کس طرح ہنگا کھانے میں چٹخارے لے رہی ہے اور تمام بریڈی اس میں سرشار ہیں۔ آپ خود اندازہ کر لیں۔

یہ وہ عوامل ہیں جنہوں نے بریڈیت کو سچے طبقے میں اور خاص طور پر ان پڑھ طبقے میں اور پھر ملٹری باز لوگوں میں مقبول بنا رکھا ہے۔ بدعات میں ان کی اغراض اور لذات لپٹی ہوتی ہیں۔ اس لیے وہ اس سراب کی چمک میں کھو جاتے ہیں اور جہالت وہ اندھیرا ہے جس کے بل بوتے یہ اپنے آپ کو کثیر تعداد بتلاتے ہیں۔

ہم اس کتاب میں انشاء اللہ العزیز اس پر بھی کچھ تبصرہ کریں گے کہ بدعت میں بیظاہری چمک دُمک کیوں ہے۔ اس کے بعد مسئلہ اکثریت پر بھی کچھ بحث ہوگی بریڈیوں نے اپنے آپ کو ایک مستقل فرقہ بنانے کے لیے اپنے گرد جن عقائد کا حصار بنا رکھا ہے ان شاء اللہ ان عقائد غم سے کا بھی بیان ہوگا اور اس میں یہ بھی بتایا جائے گا کہ بریڈیت کس طرح خود اپنے آپ کے مقصاد ہے لیکن انفس کہ ان کے عوام سمجھتے نہیں۔

## ایک اور بریلوی مولوی حافظ محمد امین

انگلینڈ کے پاکستانی بریلوی مولویوں کا کردار ایک کھلی کتاب ہے۔ عبد القادر جیلانی، ابو الفتح حبشی، قاری غلام رسول کی ان ترکات پر یہاں کی دوسری قومیں اسلام کے بارے میں کیا اثر لیتی ہوں گی۔ یہ آپ خود سوچیں۔ ہم یہاں پر میر معروف حسین شاہ نوشاہی کے ایک شاگرد رشید حافظ محمد امین کے بارے میں روزنامہ جنگ لندن، روزنامہ آواز لندن اور دوسرے انگریزی اخبارات میں شائع ہونے والی یہ خبر بدیہ ناظرین کرتے ہیں:

ایک ۲۶ سالہ امام مسجد کو ایک ۵۸ سالہ خاتون سے محبت کی پینگیں بڑھانے کے سلسلے میں اپنے عہدہ سے برطرف کر دیا گیا۔ بریڈ فورڈ سے آٹھ میل کے فاصلہ پر ہیلی فیکس HeliFax کی جامع مسجد، فی یو پیسٹیں بسنے والے اس شہر میں ناک اور شہر ناک واقعہ سے علاقہ بھر میں شدید غم و غصہ لی لہر دوڑ گئی ہے اور مقامی مسلمانوں میں کافی اضطراب پایا جاتا ہے۔ ہیلی فیکس کی مرکزی جامع مسجد کے امام مولانا حافظ محمد امین پر تین بچوں کی ماں سے ناجائز تعلقات استوار کرنے اور زیور اور پارچات کی چوری میں معاونت کرنے کا الزام ہے۔ ہیلی فیکس کی پولیس کے افسران سپر کڑ کرس گوٹر ج نے تصدیق کی ہے کہ پولیس چوری کے الزامات کی تحقیقات بھی کر رہی ہے۔ مولانا امین صاحب رات کو سوانو بچے پی آئی۔ اے کی مانچسٹر سے فلائٹ ۳۷ سے پاکستان روانہ ہو گئے۔

..... مولانا امین گزشتہ ایک سال سے مدنی مسجد میں امام کی حیثیت سے اپنے فرائض سرانجام دے رہے تھے۔ اس سے قبل وہ اولڈ ہم کی ایک مسجد میں تعینات تھے۔ مولانا امین کے جس خاتون سے مبتدئہ تعلقات کا الزام لگایا گیا ہے اس خاتون کے شوہر غلام رسول نے پولیس میں رپورٹ درج کراتے ہوئے

کہا کہ امام مسجد نے مسجد طور پر ایک شادی شدہ اور چار بچوں کی ماں سے ناجائز تعلقات استوار کر کے اپنی اس حیثیت سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ غلام رسول نے کہا کہ ان کی اہلیہ ان تعلقات کی وجہ سے اپنا گھر بار چھوڑ کر فرار ہو گئی ہے۔ انہوں نے اس بات کی تصدیق کی کہ ان کی اہلیہ نے ان سے طلاق کا مطالبہ کیا ہے۔ (خبر کے مطابق) ۲۶ سالہ امام مسجد اور ۵۸ سالہ شادی شدہ عورت کے درمیان ۲ شنائی ۲ ٹھہ ماہ قبل اس وقت ہوئی جب امام مسجد بعض دینی امور کی ادائیگی کے سلسلہ میں ان کے گھر گئے۔ کہا جاتا ہے کہ گذشتہ اکتوبر میں دونوں کے درمیان پیدا ہونے والی شناسائی ۲ ہفتہ آہستہ ناجائز تعلقات کی شکل اختیار کرتی گئی۔ لیکن اہل خانہ کو اس بارے میں بہت دیر سے پتہ چلا۔ امام مسجد مسجد طور پر ہر روز رات کو اس وقت غلام رسول کے گھر جاتے جب گھر کے تمام افراد اپنے اپنے کمروں میں سو چکے ہوتے اور دونوں ایک دوسرے کو تنہائی میں ملتے۔ ان کے تعلقات کا سب سے پہلے انکشاف خاتون کے ایک بیٹے پر ہوا جس نے امام مسجد کو دھمکی دی کہ وہ آئندہ ان کے گھر نہ آئیں۔

خاتون کے شوہر غلام رسول نے مزید تفصیلات بیان کرتے ہوئے یہ بھی کہا کہ :-

مذہب اسلام نے کوئی دینی امور ایسے نہیں بتلائے جن کے لیے مولوی صاحب کو لوگوں کے گھر جا کر ان کی خواتین سے ملنا جھٹلانا ایسے کام بریلویوں نے خود ہی اپنے عوام کو ختم شریف وغیرہ کے نام پر تیار کئے ہیں ختم کے بہانے یہ مولوی اپنے عوام کے گھروں میں جاتے ہیں اور ان کی خواتین انہیں اچھے خاصے کھانے کھلاتی ہیں پھر ان کھانوں کا جوش اور عورتوں مردوں کا عام اختلاط انہیں یہاں تک لے آتا ہے۔ اس میں اسلام کا کوئی قصور نہیں اسلام میں ایسا کوئی موضوع نہیں جس کے لیے بریلوی مولویوں نے اپنے عوام کے گھروں میں جانے کو اپنی دینی ذمہ داری کہہ رکھا ہے۔ ۱۲۔ روزنامہ جنگ لندن ۲۹ جون ۱۹۹۳ء

ہم شروع سے ہی مذہبی رجحانات رکھتے ہیں اور گوشش ہوتی ہے کہ گھر میں ذکر ختم کی محافل منع کرتے رہیں۔ اس نے بتایا کہ اس کے مذہبی رجحانات ہی کی وجہ سے امام مسجد سے واقفیت ہوئی اور ان کی دعوت پر ہی حافظ امین پہلی مرتبہ ان کے گھر آیا۔ انہوں نے اپنی حیثیت کے مطابق امام مسجد کی خدمت کی اور پیشکش کی کہ اگر اسے کھانے پینے کے سلسلہ میں کسی وقت کا سامنا ہو تو وہ اپنے گھر سے کھانا بھجوا سکتے ہیں۔ اس کے بعد امام مسجد اکثر ان کے گھر آئے لگا۔۔۔۔۔ انہوں نے بتایا کہ کوئی ذی ہوش یہ نہیں سمجھ سکتا کہ ایک جوان آدمی اپنی تمام عزت و مرتبہ کو نظر انداز کر کے ایک بوڑھی عورت سے ناجائز تعلقات استوار کر سکتا ہے مگر ہوا ایسے ہی۔ انہوں نے کہا کہ ان ناجائز تعلقات کا علم سب سے پہلے میرے ۱۲ سالہ بیٹے کو ہوا جس نے امام مسجد اور میری بیوی کو ناجائز حالت میں دیکھ لیا۔ اور امام مسجد کو دھکے دیتے ہوئے گھر سے نکال دیا۔ افسوس تو اس بات کا ہے کہ میرے بچوں نے مجھے اس واقعہ کی خبر نہیں دی بلکہ فطری شرم و حیا کے باعث مجھ سے یہ خبر چھپائے رکھی۔ اگر مجھے بروقت اس بات کا علم ہو جاتا تو میں اپنے ہاتھ سے مولانا کی خوب پٹائی کرتا۔ اس نے بتایا کہ وہ اسی بے خبری کے عالم میں ۱۹ مئی کو ایک ماہ کے لیے یروڈی گیا تو میری بیوی اور محمد امین کو کھیل کھیلنے کا موقع مل گیا اور انہوں نے تمام اخلاقی حدود پار کر لیں۔ اس نے کہا کہ جب میرے بچے اپنے اپنے کمروں میں سونے کے لیے چلے جاتے تو محمد امین گھر میں گھس آتا اور تمام رات میری بیوی کے ساتھ داد و عیش دیتا رہتا۔ انہوں نے بتایا کہ یہ وہی کمرہ ہے جس میں ختم اور ذکر کی محافل منع کی جاتی تھیں اور یہی

یہاں مذہبی رجحانات سے مراد بریلوی رجحانات ہیں۔ ورنہ اسلام میں گھروں میں اس طرح کی محافل ختم و ذکر ہیں نہیں ہیں جو مولویوں کو داد و عیش دینے کے لیے مواقع مہیا کریں۔

سرودی قرآن کی اہیت کی تلاوت کرتا تھا..... غلام رسول نے نمائندہ جنگ کو  
 ٹیلیفون کی وہ ملیں دکھائیں جس میں ایک ایک دن میں امام مسجد سے چار چار  
 چھ دفعہ ٹیلیفون ہوتا تھا اور ہر فون کال کا دورانیہ تیس تیس منٹ سے لائد  
 ہوتا ہے..... انہوں نے کہا کہ جب وہ سفر سے واپس آئے تو انہیں اصل  
 حالات کا علم ہوا۔ میں سر تھام کر بیٹھ گیا۔ میں سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ ایسا  
 بھی ہو سکتا ہے اور ایک امام مسجد اس طرح اپنی ماں برابر محبت سے جسمانی تعلق  
 قائم کر سکتا ہے۔ جب میں نے اپنی بیوی سے بات کرنا چاہی تو وہ بات  
 کرنے کے بجائے بگڑ گئی۔ اور اس نے تعاضا کیا کہ میں یہ مکان فروخت کر کے  
 اس کے حصہ کے ۲۵ ہزار پونڈ سے دوں۔ میری بیوی نے یہاں تک کہا کہ وہ  
 امام مسجد حافظ امین کے لیے کچھ بھی کر سکتی ہے..... اور ٹو ہر بچوں کو چھوڑتے  
 ہوتے امام مسجد کا ساتھ دینے کا فیصلہ کیا۔ اور بات کی تاریکی میں اپنا گھر چھوڑ  
 کر فرار ہو گئی۔ یہ بات ان کی بہو نے بھی بتلائی۔ اور کہا کہ وہ جاتے جاتے  
 زیور، پارچہ جات اور کئی سو پونڈ لے کر گئی ہے.....  
 غلام رسول نے یہ بھی کہا کہ:-

پولیس کو چوری کی رپورٹ درج کرائی گئی اور رپورٹ کے فورا بعد پولیس کے  
 ایک دستہ نے جس میں پولیس کانسٹیبل بھی شامل تھے امام مسجد کی رہائش گاہ  
 پر چھاپہ مارا تو وہاں سے مسروقہ اٹچی کیس برآمد کر لیا گیا۔ پولیس نے حافظ امین  
 سے اس اٹچی کیس کے بارے میں دریافت کیا تو اس نے بتلایا کہ یہ اس کا نہیں  
 بلکہ اس قانون کی ملکیت ہے جو وہ امانت کے طور پر اس کے گھر رکھ گئے تھے۔  
 جب پولیس نے امام مسجد محمد امین سے چابی طلب کی تو اس نے چابی کی موجودگی  
 سے انکار کیا لیکن جب پولیس نے دھمکی دی تو امام مسجد نے فوری طور پر اپنی



اس واقعہ میں قصور وار سمجھتی ہے مسجد کسٹی کے صدر حاجی عبدالرحمن نے کہا کہ :-

میں نے جو تحقیق کی ہے کہ اس تحقیق کے نتیجہ میں ان کے ہاتھ پر بعض ثبوت ایسے آئے ہیں جو اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ حافظ محمد امین پر جو زنا کاری کے الزامات لگائے گئے ہیں وہ ٹھیک ہیں۔

اسلامک سنٹر کے وائس چیرمین سلامت عطانی بھی امام مسجد حافظ امین پر لگائے گئے

الزامات کو درست قرار دیتے ہوئے کہا کہ :-

حافظ محمد امین پر اولڈ ہم میں بھی ان کے ہاں قیام کے دوران اسی نوعیت کا ایک سکیئنڈل بنا تھا جس کے باعث انہیں وہاں کی مسجد سے نکال دیا گیا تھا سلامت عطانی نے کہا کہ پولیس نے جیب حافظ امین سے انٹرویو کیا تو یہ بات واضح ہو گئی کہ اُن پر ایک لڑکے سے بد فعلی کا الزام لگایا گیا تھا بلکہ

ہم یہاں محمد امین کے بارے میں کچھ کہنا نہیں چاہتے۔ وہ پاکستان جانے میں کامیاب ہو چکا ہے۔ وہ وہاں بریلویوں کے ہاں کس طرح ختم و ذکر کی محافل میں دادریش دیتا یا لیتا ہو گا ہمیں اس سے سروکار نہیں لیکن ہم پیر معروف شاہ نوشاہی کے بارے میں تعجب کرتے ہیں کہ انہوں نے اب تک حافظ محمد امین کے اس شرمناک کردار سے اظہارِ بیزاری کیوں نہیں کیا؟ — نہ کہیں بیان دیا ہے کہ وہ اُن کا شاگرد نہیں تھا۔ ہم جانتا چاہتے ہیں کہ وہ کن باتوں میں پیر صاحب کا شاگرد تھا

## بریلوی عوام کا ایک عذر لنگ

بریلوی پیر طریقت مولانا عبدالقادر جیلانی، مولانا ابوالفتح چشتی، قاری غلام رسول، حافظ محمد امین

اور اپنے ایسے دوسرے علماء کی طرف سے یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ یہ سب باتیں ان علماء کی ذاتی ہیں۔

ہمیں کسی کے ذاتی کردار سے کیا، ہمیں وہابیوں سے بھی تو یہی بچاتے ہیں۔ اس لیے ہم صرف بریطیت

کے غلطے ان کی عزت کرتے ہیں۔ ان کے اس کردار میں ہم ان کے ساتھ نہیں ہیں۔ ان کا ہمیں مدد بیوں سے بچانا ایک ایسا احسان ہے کہ ہمیں اس کی وجہ سے ان کی تمام ایسی باتوں کو برداشت کرنا پڑتا ہے۔ ہم ان حالات میں صرف یہ کرتے ہیں کہ انہیں ایک مسجد سے دوسری مسجد میں ٹرانسفر کر دیتے ہیں

# Guardian

Week ending Friday, September 27, 1901

Vol. CXI 5348

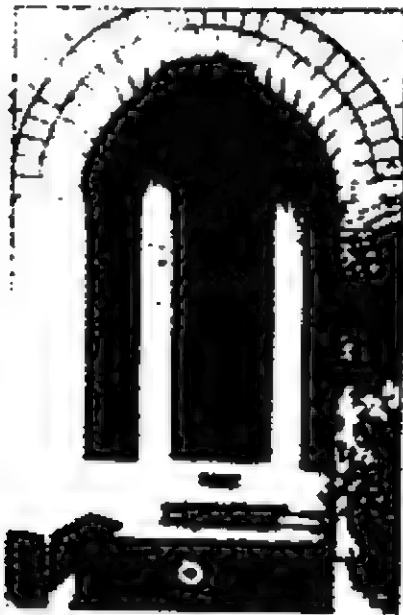
23d

تصویر ملزم  
پیر عبد اللہ دہلوی  
منج بھاڑ، راولپنڈی

WANTED BY POLICE  
FOR ABUL GADIR GILANI

## FANATICAL HIT SQUAD JAILED AFTER KIDNAP PLOT

آستانے کا بالائی حصہ جان کر لیا گیا  
نما پر خواتین کی عصمت دہری کی جاتی تھی



مادہ آئل میں غلام رسول جیشی کا آستانہ

لندن میں اولڈ ٹیل عدالت کی عمارت



## پیر معروف نوشاہی پر حافظ عبد القادر نوشاہی

### کو غلط راہ پر ڈالنے کا الزام

۱۳ مارچ ۱۹۹۴ء بروز اتوار مسلمانان برطانیہ نے متفقہ طور پر ایک دن عید کی بریلوی مکتب فکر کے مشہور عالم حافظ عبد القادر نوشاہی امام جامع مسجد مدنی ہیلی فیکس نے بھی اسی دن عید کی نماز پڑھائی اور خطبہ میں ان لوگوں کی پردہ و پردیدگی جو بلادیل شرعی عید کی نماز سوار کو پڑھیں گے۔ بریڈ فورڈ میں ساؤتھ فیلڈ اسکوائر کی مسجد میں پیر معروف شاہ کے ہاں سوار کو عید پڑھی جاتی تھی۔ عید کے تین امام مقرر ہوئے۔ تیسری جماعت حافظ عبد القادر صاحب کے سپرد ہوئی۔ جو کہ ہیلی فیکس میں اتوار کے دن عید پڑھا چکے تھے اور سوار کو کے دل عید منانے والوں کو دھاڑ چکے تھے۔ ان لوگوں کے ہاں عید کے دن مسجد کے لیے چند ہوتا ہے اس میں تمام اماموں اور مؤذنوں کا حصہ ہوتا ہے۔ حافظ عبد القادر صاحب اس امید میں کہ ان کی بھی خدمت ہوگی وہاں عید پڑھانے چلے گئے اور وہاں انہوں نے پیر معروف شاہ کو بتا دیا کہ وہ اتوار کے دن عید پڑھا چکے ہیں مگر پیر صاحب نوشاہی تھے اور یہ حافظ صاحب بھی نوشاہی۔ اور ایک نوشاہی دوسرے نوشاہی کو لوانے بغیر نہیں رہتا۔ ان کے ساتھ ان کے شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن بھی تھے۔

بریڈ فورڈ کے بریلویوں کو اپنے علماء اور پیروں کے ان کارناموں کا پتہ نہ چلتا لیکن جناب ظفر تنویر نمائندہ جنگ نے روزنامہ جنگ لندن کی ۲۲ مارچ کی اشاعت میں سارا مچھاٹا پھوڑ دیا اسے ان کے الفاظ میں پڑھیے اور بریلوی مولویوں پیروں اور شیخ الحدیثوں کی امانت و دانت اور تقویٰ و احتیاط پر مسر دھنیے۔ تاہم اس خبر پر جب عمل ہو جائے گا کہ مسجد کے متذکر جناب حافظ عبد القادر کو اس کی رقم ادا کرنے کا اصولی فیصلہ کر لیا ہے تو بریڈ فورڈ کے بریلوی عوام اپنے ان پیروں اور مولویوں کے اس کردار کو یکسر مجہول جائیں گے۔

اب حافظ عبدالقادر کا بیان سنئے۔ یہ رپورٹ روز نامہ جنگ لندن کی ۲۲ مارچ کی اشاعت سے لی گئی ہے۔ دو دن عید پڑھانے والے حافظ عبدالقادر نے کہا:-

مجھ سے ایک سائزیشن کے ذریعے اتوار اور پیر کو نماز عید پڑھوائی گئی ہے۔ اسلامی احکامات سے متعلق میری معلومات سطحی نوعیت کی ہیں۔ حافظ عبدالقادر نوشاہی اپنی غلطی سزا بھگتنے کو تیار ہوں۔ پاکستان سے آئے ہوئے علماء کو وہی سیاست سے بچ کر رہیں۔ بریڈ فورڈ دظفر تنویر نمائندہ جنگ، دو مختلف مساجد میں دو روز نماز عید پڑھانے والے امام نے دعویٰ کیا ہے کہ اسے ایک سوچی سمجھی سائزیشن کے تحت ایسا کرنے پر مجبور کیا گیا۔ امام مسجد نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے پیر کے روز جو عید کی نماز پڑھائی وہ اسلامی احکام کے سراسر منافی تھی اور شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن اسے غلط قرار دے چکے ہیں۔ خیال رہے کہ ہیلی فیکس کی مدنی جامع مسجد کے امام حافظ محمد عبدالقادر نوشاہی نے ہیلی فیکس کی جامع مسجد میں نماز عید پڑھائی اور پھر پیر کے روز ساؤتھ فیلڈ سکس اور بریڈ فورڈ کی جامع مسجد میں نماز عید کی امامت کی۔ ان کے پیچھے نماز عید پڑھنے والوں میں دوسروں کے علاوہ خود پیر معروف حسین نوشاہی بھی شامل تھے۔ جنگ کو تحریری بیان اور بعد ازاں تفصیلی انٹرویو دیتے ہوئے حافظ محمد عبدالقادر نوشاہی نے تسلیم کیا کہ اسلامی تعلیمات اور احکامات کے بارے میں میری معلومات سطحی نوعیت کی ہیں اور میری تعلیم صرف ان پانچ جماعتوں تک محدود ہے جو میں نے پاکستان میں پڑھیں۔ اپنے برطانیہ آئے کہ بہ قسمتی قرار دیتے ہوئے انہوں نے کہا کہ میں پاکستان میں پرائمری تک تعلیم حاصل کرنے کے بعد صرف قرآن پاک ہی حفظ کر سکا تھا کہ برطانیہ آگیا اور یوں اپنی تعلیم جاری نہ رکھ سکا۔ انہوں نے کہا کہ اس ملک کے ماحول کچھ اس نوعیت کے ہیں کہ یہاں پر دینی تعلیم حاصل نہیں کی جاسکتی۔ یہی وجہ ہے کہ میں اپنی مذہبی تعلیم کہ چند ابتدائی

اور بنیادی کتابوں کے مطالعہ سے زیادہ بڑھا نہیں سکا۔ حافظ عبدالقادر نوشاہی نے انکشاف کیا کہ اس واقعہ کے بعد وہ پہلی فیکس کی جامع مسجد میں اپنے عہدہ سے سبکدوش ہو گئے ہیں۔ تاہم انہوں نے اس بات کی تردید کی کہ ان پر مسجد کمیٹی کی طرف سے دباؤ ڈالا گیا ہے یا انہیں استعفیٰ دینے پر مجبور کیا گیا۔ انہوں نے برطانیہ کے نوجوان علماء اور سپانسر پر پاکستان سے آئے ہوئے نوجوان حافظوں اور قاریوں کو مشورہ دیا کہ وہ برطانیہ میں علماء کی پارٹی بازی سے بچ کر رہیں۔ اور ان کی گود ہی سیاست کا شکار ہونے کی بجائے صدقِ دل سے اپنے فرائض انجام دیں۔ حافظ عبد القادر نوشاہی نے کہا کہ دو عیدیں پڑھانے کی ان سے جو غلطی ہوئی ہے اگر اس کی وجہ سے کوئی مفتی ان پر تعزیر لگائیں تو وہ اسے تسلیم کریں گے۔ بشرط یہ ہے کہ یہ تعزیر ان حالات کو سامنے رکھتے ہوئے لگائی جائے جن حالات میں مجھے دوسری نماز پڑھانے پر مجبور کیا گیا۔

ایک سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ اسلامی تعلیمات اور مسائل کے بارے میں اکثر ائمہ مساجد کی معلومات انتہائی معمولی اور سطحی ہوتی ہیں اور انہیں اس بارے میں قطعیت سے کسی بات کا علم نہیں ہوتا۔ انہوں نے کہا کہ یہی وجہ ہے کہ میں نے دو جگہ نماز پڑھائی۔ تاہم انہوں نے کہا کہ پیر کے روز بریڈ فورڈ میں نماز پڑھانے کی تمام تر ذمہ داری سادہ تھ فیڈ سکوئٹس کی جامع مسجد کی انتظامیہ پر ہے جس نے اسے اندھیرے میں رکھ کر دوبارہ نماز پڑھانے پر راہنہ کیا۔ حافظ عبدالقادر نے اس سارے واقعہ کی تفصیل بتاتے ہوئے کہا کہ اتوار کے روز پہلی فیکس میں عید پڑھانے کا فیصلہ ان کا نہیں مسجد کمیٹی کا فیصلہ تھا۔ لیکن جس وقت انہوں نے یہ نماز پڑھائی تو ان کے ذہن میں کسی گوشہ میں یہ بات نہیں تھی کہ آج عید نہیں ہے اور انہوں نے یہ نماز انتہائی نیک نیتی سے یہ یقین کرتے ہوئے کہ آج

عید ہے پڑھائی لیکن جب وہ نماز عید سے فارغ ہو کر بڑے فرڈ اٹے تو حضرت پیر معروف حسین نوشاہی اور ان کے بعض دوسرے احباب نے انہیں اس بات پر قائل کر لیا کہ اتوار کے روز عید نہیں بلکہ روزہ تھا اس لیے ان کی یہ نماز ٹھیک نہیں تھی۔ انہوں نے کہا کہ انہوں نے پیر کے روزہ اسی وجہ سے دوبارہ نماز عید پڑھائی کہ انہیں اس بات پر قائل کر لیا گیا تھا کہ عید سوموار کے روز ہی ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں اب بھی وثوق کے ساتھ یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ عید اتوار کو تھی یا سوموار کو کیونکہ اتوار کو عید کرنے والوں میں بھی بعض نامور علما اور پیر شامل ہیں اور سوموار کو عید کرنے والوں میں بھی بہت سے عالم فاضل اور پیر حقیقت شامل ہیں۔ انہوں نے کہا کہ اب یہ فیصلہ کرنا مفتیوں کا کام ہے کہ کس دن عید تھی اور کس دن روزہ تاہم جہاں تک نماز عید کا تعلق ہے یہ سمجھتا ہوں کہ میری اتوار کی نماز ٹھیک تھی اور سوموار کی غلط۔

ایک سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ جن نمازیوں نے میرے پیچھے پیر کے روز نماز پڑھی وہ ٹھیک نہیں تھی کیونکہ میری پڑھانے کے تھوڑی ہی دیر بعد شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن صاحب نے مجھے تین مرتبہ یہ کہا کہ ہمتاری آج کی نماز درست نہیں تھی۔ حافظ عبد القادر کا کہنا ہے کہ اگر مجھے علم ہوتا کہ دوسری نماز پڑھانا شرعاً ناجائز ہے تو میں کبھی بھی ایسے فعل کا مرتکب نہ ہوتا۔ انہوں نے کہا کہ میں یہ مسئلہ اب مفتی سیف الرحمن اور خود پیر صاحب کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں اور وہی اس مسئلہ کا حل نکالیں کہ کون سی نماز غلط تھی اور کون سی صحیح تاہم انہوں نے ان افراد پر شدید نکتہ چینی کی جنہوں نے اس مسئلہ کو ہوا دیتے ہوئے ایسے ایک بڑے سکیکندل میں تبدیل کر دیا۔ پیر معروف حسین نوشاہی کی رائے اور اپنے اوپر لگائے گئے الزامات کا جواب دیتے ہوئے پیر معروف حسین نوشاہی

نے کہا کہ عید کی جو نماز حافظ عبدالقادر نے پڑھائی وہ اس روز پڑھائی جانے والی  
 آخری نماز تھی اور پروگرام کے مطابق یہ نماز حافظ اشفاق احمد نے پڑھائی تھی  
 لیکن جب حافظ عبدالقادر کو یہ احساس ہوا کہ اقرار کو عید نہیں روزہ تھا تو اس  
 نے دوبارہ عید پڑھانے فیصلہ کیا۔ اگر مجھے ذرا بھی شبہ ہوتا کہ حافظ عبدالقادر کی نماز  
 مشکوک ہے تو میں کبھی بھی خود ان کے پیچھے نماز نہ پڑھتا۔ انہوں نے شک ظاہر کیا  
 کہ سیل فیکس کی مسجد کمیٹی کے دباؤ کی وجہ سے حافظ عبدالقادر نے اپنے ہی فیصلہ کی  
 تردید کرنے کی کوشش کی ہے اور غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ مسجد کمیٹی نے حافظ قلد  
 کے واجبات کی ادائیگی رکوا دی ہے۔ اگر اس طرح کی بیان بازی سے حافظ عبدالقادر  
 کو اپنے واجبات مل سکتے ہیں تو وہ خوش رہیں۔

مفتی سیف الرحمن شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن جنہوں نے اس مسجد میں عید کی  
 پہلی نماز پڑھائی حافظ عبدالقادر کے اس دعویٰ کی تردید کی ہے کہ مفتی سیف الرحمن  
 نے انہیں کہا کہ ان کی پیر کے روز کی نماز غلط تھی۔ انہوں نے کہا کہ اس سلسلہ میں حافظ  
 عبدالقادر کے تمام دعوے غلط ہیں اور میری اس سلسلہ میں ان سے قطعاً کوئی بات  
 نہیں ہوتی البتہ پیر صاحب سے اس واقعہ کا ذکر ضرور ہوا تھا۔ انہوں نے خیال ظاہر  
 کیا کہ حافظ عبدالقادر مسلمان کی ناکت کو سمجھے بغیر مستفاد قسم کی گفتگو کر رہے ہیں خود  
 ہی ایک بات کہتے ہیں اور پھر خود ہی اس کی تردید کرتے ہیں۔ مسجد کمیٹی کے صدر حاجی  
 محمد سلطان نے جنگ کو بتایا کہ مسجد کمیٹی نے حافظ عبدالقادر کے واجبات کی ادائیگی  
 کا اصرار لیصلہ کر لیا ہے اور جلد ہی ان کے یہ واجبات ادا کر دیئے جائیں گے انہوں  
 نے اس بات کی بھی تصدیق کی کہ حافظ عبدالقادر کو ان کے عہدہ سے سبکدوش کر دیا  
 گیا ہے لیکن فیصلہ باہمی رضامندی کے باعث حافظ قادر کی خواہش پر کیا گیا۔

## ناروے میں نام نہاد پیروں کی کارستانیاں

اوسلو ناروے کے روزنامہ آر بایڈر بلاڈ میں ایک نہایت شرمناک خبر چھپی جس کے بعد امام نعمت علی شاہ نے ایک میٹنگ بلائی۔ لوگوں نے شاہ صاحب سے کہا میٹنگ نہ بلائیں تا وہ خبر کہیں پھر سے تازہ نہ ہو جاتے جس کے تحت وہاں کے ایک پہلے امام ظفر محمود کوڈنماک چھوڑنا پڑا تھا نعمت علی شاہ نے یہ بات نہ مانی اور میٹنگ بلا لی۔ پھر کیا ہوا۔ ہم اسے نقل کرنے میں کوئی فائدہ نہیں سمجھتے۔ البتہ اس سلسلے میں شائع ہونے والے ایک خط کے کچھ اقتباسات لکھ دیتے ہیں جو روزنامہ جنگ کی ۱۲ مارچ ۱۹۹۴ء کی اشاعت میں چھپا ہے :-

پچھلے ہفتے روزنامہ آر بایڈر بلاڈ میں افضل عباس کا ایک مضمون شائع ہونے کے بعد اوسلو کے دینی اداروں میں ایک تہلکہ مچ گیا ہے۔ مضمون نگار افضل عباس نے نادر و یحییٰ حکام اور نادر و یحییٰ معاشرے سے اپیل کی تھی کہ اوسلو میں مقیم پاکستانیوں کو مولویوں کے چنگل سے نجات دلوانے کی کوئی اجتماعی تدبیر کی جائے۔ اس مضمون میں ایک کم عمر لڑکی کے ساتھ ایک قرآن کے استاد کی طرف سے کی جانے والی ایک نازیبا حرکت کی نشاندہی کی گئی تھی۔ اس مضمون کے مطابق واقعہ ایک مسجد میں پیش آیا تھا اور معاملہ سلجھانے کے لیے کسی تنظیم کی مدد بھی لی گئی تھی مگر تمام افراد کا متفقہ فیصلہ تھا کہ بچی اور اس کے والدین کسی غلط فہمی کا شکار ہو گئے تھے۔ مضمون نگار کا موقف تھا کہ نہ جانے ایسے کتنے ہی واقعات مساجد میں ہوتے ہوں گے مگر ان کی چھان بین نہیں کی جاتی ہوگی اور بچیوں کے والدین بدنامی کے ڈر سے خاموشی اختیار کر لیتے ہوں گے۔ اس مضمون میں روزنامہ جنگ کی خبروں کا حوالہ دیتے ہوئے برطانیہ میں ہونے والے ایک واقعہ کی تفصیلات بھی شائع کی گئی تھیں جس کا مقصد یہ ثابت کرنا تھا کہ مساجد میں اس قسم کے واقعات کا ہونا

ایک معمول کی بات ہے۔ پاکستانی بچوں کے مرکز برائے فلاح و بہبود کے انچارج  
اسلم احسن نے پولیس سے مضمون میں بیان کیے جانے والے واقعہ کی تفتیش کا مطالبہ  
کر دیا ہے۔ ان کا موقف ہے کہ یہ واقعہ نارویجن قوانین اور اسلامی اقدار کی خلاف  
ورزی کی نشاندہی کرتا ہے جو کہ ایک قابل متراجم ہے۔ مرکزی جماعت اہلسنت کے  
امام نعمت علی شام نے گزشتہ ہفتے اس معاملہ پر سوچ و چار کرنے کے لیے تمام  
پاکستانی علماء اور دینی اداروں کے منتظمین کے یکے بعد دیگرے دو اجلاس منعقد  
کیے۔ ان اجلاس میں یہ موقف اختیار کیا گیا ہے کہ اس واقعے کی تہہ تک پہنچ کر اس  
واقعے میں ملوث فرد کے خلاف قانونی کارروائی کی جائے گی اور اگر یہ واقعہ ایک  
من گھڑت کہانی ثابت ہوا تو مضمون نگار کے خلاف مسجدوں کو بدنام کرنے  
کے الزام میں عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا جائے گا۔

ریڈیو ناروے کی اردو سروس نے اس اتوار کی نشریات میں اسی موضوع پر  
ایک تفصیلی پروگرام نشر کیا تھا۔ اردو سروس کے مطابق یہ واقعہ کسی مسجد میں نہیں بلکہ  
اداسلو کے نواح میں واقع ایک تدریسی مرکز میں پیش آیا تھا جس کا انتظام مدنی مسجد  
پاس تھا۔ تاہم مدنی مسجد کے ذرائع کا کہنا ہے کہ یہ مرکز مدنی مسجد کے زیر انتظام  
نہیں تھا بلکہ مسجد کے استاد وہاں کبھی کبھی پڑھانے جایا کرتے تھے۔ کیونکہ جو صاحب  
یہ مرکز چلاتے تھے وہ مدنی مسجد کے چند افراد کو ذاتی طور پر جانتے تھے اور ضرورت  
پڑنے پر مدنی مسجد کے ایک استاد وہاں جا کر کبھی کبھی پڑھا دیا کرتے تھے۔ مدنی مسجد  
کے اپنے ذرائع نے اردو سروس کو بتایا ہے کہ اس مرکز کے انچارج ہی اس واقعہ میں  
ملوث تھے اور مدنی مسجد نے اس معاملے کی چھان بین کر لے کے لیے محکمہ تحفظ اطفال  
کے ساتھ بھرپور تعاون کیا تھا مگر یہ معاملہ اس نتیجے پر پہنچ کر ختم ہو گیا تھا کہ بچی اور  
اس کے والدین کسی غلط فہمی کا شکار ہو گئے تھے۔

## پیر علاء الدین صدیقی

پیر علاء الدین صدیقی برمنگھم کے معروف پیر ہیں اور بریلوی مکتبوں میں ایک جانی پہچانی شخصیت ہیں جب راقم الحروف برمنگھم ۸ اسپیڈول روڈ کی مسجد میں جمعہ کا خطبہ دیتا تھا موصوف سلسلہ وہاں حاضر ہوتے اور مسلسل ایک سال تک اسحق کی اقتدار میں نماز ادا کرتے رہے۔ ان دنوں ان کے ہاں دیوبندی بریلوی کوئی مسئلہ نہ تھا اور ان کے نزدیک دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھنا بالکل جائز تھا انہوں نے راقم الحروف کے ساتھ دو مرتبہ حج بھی ادا کیا ہے لیکن کچھ عرصہ کے بعد برمنگھم میں بریلوی بیروں کی مسلسل آمد اور جاہل عوام کی اندھی عقیدت نے آپ کو بھی معروف پیروں کی صف میں لاکھڑا کیا۔ بیعت و ارشاد کے نام پر مریدوں کی تعداد بڑھانے کی جہد شروع ہوئی۔ ہر پروردگار سے پیر پر کثرت کا دعویٰ کرتا اور یوں مریدوں کی تعداد اور ان کے مذمانہ عقیدت میں اضافہ ہوتا رہا لیکن اندین خانہ کیا کچھ ہوتا رہا اس پر ہم کچھ کہنے کے بجائے پیر صدیقی کے ہی ایک سابق مرید کا بیان نقل کرتے ہیں یہ مرید لیٹر کے جناب جہانگیر اختر نسیمی ہیں جنہوں نے روزنامہ جنگ لندن کی ۱۷ مارچ ۱۹۹۴ء کی اشاعت میں یوں لکھا۔

ادھر کچھ مشائخ نے بڑے بڑے ادارے اور اسلامی یونیورسٹیاں قائم ہوئی ہیں جن میں سے دو پر مقدمے جاری ہیں کہ ادارہ پیر صاحب کی ملکیت ہے یا عوام کے لیے فی سبیل اللہ وقف ہے۔ اگر اداروں کے ہائینوں کو دیکھو تو نئی گاڑیوں میں سواری، پرائیویٹ نمبر پلیٹ لگائے ہوئے ہاتھ میں موبائل فون اٹھائے کپ کو دور جدید کا شیخ طریقت نظر آنے لگا۔ پیر صاحب تو کبھی امریکہ کے دورے پر ہوتے ہیں کبھی کینیڈا، یورپ، امریکہ، پاکستان اور سعودیہ مریدین نے تو پیر صاحب کو فعال بنا دیا مگر سوال یہ ہے کہ پیر صاحب نے مریدوں کو کیا دیا؟ جب پیر صاحب سے بچوں کی شکایت کی جاتی ہے تو کہتے ہیں والدین نے خود ان کی صحیح تربیت نہیں



کی یہ بھائیہ کا حال ہے۔

دوسری جانب پاکستان میں قوم نے ان لوگوں کو مسترد کر دیا ہے کیونکہ یہ خود اپنے  
 اور پر اسلام کو نافذ کرنے سے قاصر ہیں۔ وہ ملک میں نظام مصطفیٰ کو کیا نافذ کریں گے  
 اسمبلی کے باہر عورت کی حکمرانی کے خلاف دلائل دینے والے جب اسمبلی کے اندر  
 گئے تو اس کے سدباب کے لیے بل بھی پیش نہیں کر سکے۔ ناکامی کی وجہ یہ بیان  
 کرتے ہیں کہ ہمارے پاس وسائل نہیں تھے کہ ہم الیکشن صحیح طرح لڑتے۔ سوال  
 یہ پیدا ہوتا ہے کہ جن کے پاس وسائل تھے ان کو یہ اکھیاں کیوں اڑیکدی رہ  
 گئیں؟

فقیر تمام پروفیشنل اور درد مند اسلامی ذہن رکھنے والے لوگوں سے اتنا اس  
 کرتا ہے کہ اوقات کا تقاضا ہے کہ سامنے آکر بھائیہ میں مسلمانوں کے مستقبل  
 اور خدمت اسلام کے لیے قوم کے سامنے عملی نمونہ پیش کریں۔

(جہانگیر اختر نعیمی... لیٹر)

جہانگیر اختر نعیمی نے ان بظہر میں اپنے پیر کا نام نہیں لیا۔ لیکن یہ ضرور واضح کر دیا ہے کہ  
 بھائیہ میں جاہل مقتدوں کی عقیدت مندی سے پیروں کے کیا واسطے نیا رہے ہوتے ہیں۔  
 اس خبر کے شائع ہوتے ہی پیر صاحب کے اُستاد پر کھلبلی مچ گئی۔ جہانگیر اختر نعیمی کے خلاف  
 لوگوں کے جذبات ابھارے گئے۔ بجائے اس کے کہ پیر صاحب اپنے طرز عملی تبدیلی لاتے اپنے ایک  
 دوسرے مرید محمد ریاست قادری کے ذریعہ جہانگیر نعیمی کو تو بہ کرنے لے اور پیر صاحب کے دبدر ہیں  
 حاضر ہو کر معافی مانگنے کا حکم دیا۔ روزنامہ جنگ لندن ۲۲ مارچ کی اشاعت میں جناب ریاست علی  
 قادری کا یہ بیان دیکھئے جنہوں نے یہ بھی بتلادیا کہ وہ پیر کوٹا ہیں؟

موصوف نے ایک پیر صاحب کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ وہ موبائل ٹیلیفون لے  
 کر گھومتے ہیں۔ ان کی یونیورسٹیاں قائم ہیں۔ ان پر مقدمے چل رہے ہیں۔

اور پیر صاحب کبھی امریکہ اور کینیڈا کے دورے کرتے ہیں۔ عمدہ گارڈی پرائیویٹ  
 نمبر پلیٹ میں گھومتے ہیں۔ جو ابا گزاریش ہے کہ جب مقدمہ عدالت میں ہے تو  
 موصوف کو اسزکس اخلاق نے اجازت دی ہے کہ وہ فیصلہ سے پہلے ہی پیر  
 صاحب کے عیش و عشرت پر طنز کریں۔ موصوف نے اپنے پیر حضرت خواجہ علاؤ الدین  
 صدیقی سے اپنے اخراج کے بعد ہر پیر پر رچن توڑنا، عیب جوئی کرنا و طیرہ بنالیا  
 ہے۔ انہوں نے حضرت صدیقی مدظلہ کے مرید ہونے کے دور میں ایک دوسرے  
 پیر صاحب کے مرید ہونے کا بھی اعلان کرنا شروع کر دیا تھا تو پیر صدیقی صاحب نے  
 دو کشتیوں کے سوار کو اپنی کشتی سے بیچ منجھ صا کے آثار دیا یہی وجہ ہے کہ وہ  
 حالات کے سمندر میں مسلسل غوطے کھا رہے ہیں اور پیروں اور علماء پر سب و شتم  
 سے اپنے کلیجہ کو ٹھنڈا کرتے ہیں۔ میں ان سے درخواست کرتا ہوں کہ انہوں نے  
 اپنے ایک ہی مضمون کو الفاظ کی معمولی تبدیلیوں سے جو بار بار اخبارات میں چھپا  
 کا عذاب اپنے سر مسلط کر رکھا ہے اس کا علاج صرف یہ ہے کہ وہ سچے دل سے  
 حضرت پیر صدیقی صاحب کے اُستانہ پر حاضر ہو کر معافی مانگیں۔ ہم نے اپنے  
 پیروں کے رد کیے ہوئے لوگوں کو ایسے ہی بد پریشان، بدحواس، ہوتے دیکھا ہے۔  
 (محمد ریاست قادری)ؒ

پھر روزنامہ جنگ لندن کی ۱۲ اپریل کی اشاعت میں جہانگیر اختر نعیمی نے ریاست قادری  
 کے تعلقین تو بہ پر بڑی سخت گرفت کی اور لکھا کہ:-

فقیر الزام لگایا گیا ہے کہ وہ بیعت طریقت سے کیوں منحرف ہو گیا.....

فقیر نے جب بیعت طریقت کو مذکورہ شرعی معیار کے خلاف پایا تو ۱۹۸۷ء میں

سابقہ نسبت طریقت سے وضاحت طلب کی جس میں یہ تصریح تھی کہ تسلی بخش

جواب نہ ملنے پر اس طرقت کو آخری سلام ہے اور آج تک جواب سے قاصر ہوں۔ اگر ریاست صاحب کو موجودہ نقوف اور حنیفہ و بانیزید کی طرقت میں کوئی فرق نظر نہیں آتا تو بے کرم وہ کچھ تحقیق کریں تو ان کا قلب روشن ہو جائے گا۔۔۔۔۔

سجاد کشین نے باوجودیکہ وہ شرعی مسافر تھے نماز قصر اس لیے نہیں کی کہ بقل ان کے وہ اپنے مرید کے گھر آتے ہوئے تھے اور مرید کا گھر اور پیر کا گھر ایک ہوتا ہے کیا یہی شریعت اسلامیہ کی فقہ کا مسئلہ ہے یا نہ کہ وہ شیخ طرقت کے گھر کا مسئلہ؟ تو پھر ایسے جاہل پیروں کو کس نے حق دیا ہے کہ وہ صرف اس لیے بیعت کریں کیونکہ وہ پیروں کی اولاد ہیں اور خود بھی گمراہ ہوں اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں۔

پیر صاحب نے ایک حدیث کے سوال پر کہ اس کا محرم نہیں ہے اور وہ حج پر جانا چاہتی ہے کیا کرے؟ کے جواب میں فرمایا کہ تو میری خادمہ کی نیت کر لے اور میرے ساتھ چل تو تیرا حج ادا ہو جائے گا۔

ایک پیر صاحب سے جب عرض کیا گیا کہ ہماری مسجد میں صفیں قبلہ کی جانب کرنے سے صفیں ایک کونے کی جانب ہو جاتی ہیں تو پیر صاحب نے یہ جواب دیا کہ میں چونکہ مستند عالم ہوں اس لیے تم کو حکم دیتا ہوں کہ تم سامنے والی دیوار کے برابر صفیں بنا لو کوئی حرج نہیں ہے۔ اگرچہ قبلہ اس طرف نہیں ہے۔

ایک پیر صاحب کے بارے میں ٹی وی پر یہ پروگرام نشر ہو چکا ہے اور وہ اغوا کے مقدمے میں یہاں پولیس کو مطلوب ہیں۔

ایک پیر صاحب نے ایک مقدمے کے ضمن میں یہ اعلان کیا کہ میں نے خواب میں فتح و نصرت کا سہرا اپنے مرید کی پارٹی کے سردیکھا مگر مقدمے میں وہ ہار گئے۔

ایک پر صاحب جن نکالتے نکالتے جیل میں گدی نشین بن گئے۔ دو بڑاٹوی  
 پیروں کے اداروں کے جھگڑے جاری ہیں کہ ادارہ کس کی ملکیت ہے۔ اکثر پیر  
 تھوٹے القابات رکھتے ہیں اور اکثر مولوی صرف پیسوں کے لیے ان کے عرسوں  
 اور جلسوں میں ان کی خوشامدی کرتے ہیں جس پیر کی بنیاد ہی تھوٹ ہو کیا وہ  
 شریعت اسلامیہ کے مطابق ہے۔

پیر طریقت غیر محرم عورتوں کے جھڑپ میں



## حضرت علاؤ الدین کے خلیفہ مولانا طاہر القادری

بریلوی پیروں میں پروفیسر طاہر القادری تعلیٰ کی بھی بڑی شہرت ہے۔ آپ جناب علاؤ الدین بغدادی کے خلیفہ ہیں۔ آپ اپنے تعارف میں اپنے اس شیخ کے ساتھ اپنے والد کو بھی ایک بڑے بزرگ کے طور پر ذکر کرتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں کہ آپ کے والد قبر میں بھی نماز کے پابند رہے۔ یہاں تک کہ قبر میں سوال کرنا والے فرشتے (منکر اور نکیر) سوالات کیے بغیر واپس لوٹے کیونکہ آپ نماز میں تھے اور نکیرین اس فطرتی موقف پر تھے کہ فرشتے کسی سے نماز پڑھتے کلام نہیں کرتے اور نہ کسی پر نماز پڑھتے اترتے ہیں۔ بلکہ الموت نے بھی کسی کی نماز پڑھتے روح قبض نہ کی ہوگی۔ طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں :-

ابا جی قبلہ کے وصال کے دس روز بعد مجھے ان کی زیارت ہوئی تو میں نے ان سے تین سوال کیے۔۔۔۔۔ تیسرے سوال کے جواب میں آپ نے فرمایا: بیٹے۔

نکیرین سوال کے لیے میری قبر میں آئے تو میں اس وقت عصر کی نماز پڑھ رہا تھا۔ انہوں نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا تو واپس چلے گئے اور آج دس دن ہو گئے میں انتظار کر رہا ہوں کہ اگر سوال تو کریں لیکن وہ مڑ کر ہی نہیں آئے۔ یہاں فقط تو غور طلب ہے فرشتوں کو تسی دی جا رہی ہے کہ سوال کر کے تو دیکھیں انہیں کیا مجال کہ سوال کر سکیں یا مڑ کر دیکھیں۔

یہ تو والد صاحب کا روحانی درجہ تھا۔ اب ان کے نابینا استاد کا درجہ بھی ملاحظہ کریں :-

مولانا طاہر القادری اپنے والد کے استاد حکیم نابینا انصاری کا واقعہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انہوں نے ایک شخص کی نفی دیکھ کر ہی ان کے نو سالہ بچے کی بابت پورے یقین سے کہہ دیا کہ یہ ان کا بچہ نہیں ہے کیونکہ باپ میں اتنی صلاحیت نہیں تھی کہ بچہ پیدا ہو سکے۔ پھر یہ بچہ آیا کہاں سے؟ اس کی تفصیل کرتے ہوئے قادری صاحب کہتے ہیں کہ اولاد سے محروم میاں بڑی

کو حیدر آباد دکن کے ایک مجذوب نے کہا کہ ہم کچھ نہیں کر سکتے یہ معاملہ حضرت بابا فرید گنج شکر کے بس کا ہے ہم نے بابا جی سے کہہ دیا ہے۔ آپ لوگ پاک پتہ چلے جائیں وہاں آپ چالیس دن اور چالیس راتیں گزاریں بابا جی آپ کا کام کر دیں گے۔ چنانچہ چالیسویں رات بابا حضور تشریف لائے اور فرمایا بیٹی اٹھو تمہیں مبارک ہو اور اس کے ساتھ ہی ان کے ہاتھ میں گلاب کا پھول دے دیا۔ اور اس کے کچھ عرصہ بعد یہ بچہ پیدا ہوا۔ مولانا طاہر القادری کہتے ہیں کہ اس شخص نے حکیم نابینا انصاری سے کہا :-

آپ نے بغض دیکھ کر جو کچھ بتایا بالکل ٹھیک ہے طبعی اصول اور جسمانی نقطہ نگاہ سے واقعتاً اس بیٹے کی پیدائش ہوئی ہی نہیں آپ بھی سمجھیں اور ہم بھی کہ یہ بیٹا تو ہمارا ہی ہے مگر ہوا بابا جی کے توسط سے۔

جہاں تک موصوف کا غیر محرم عورتوں کے ساتھ کھلے عام تصویر بنانا اور ان کے مجسمے میں حظ عکس کرنے کا تعلق ہے تو وہ موصوف کے نزدیک کوئی معیوب بات نہیں ہے کیونکہ اسلامی العقوب کے داعی کے لیے ان حالت میں یہ ضروری ہے کہ وہ اپنی پوری رعایا میں غلط فہمی کے ہم ماہنامہ تکبیر سے ان کے غیر محرم عورتوں میں غلط فہمی ہونے کی ایک جھلک پیش کرتے ہیں۔ اس سے بریلوی حضرات کی رد توں کا مقدس چہرہ کھل کر سامنے آجاتا ہے اسے ملاحظہ فرمائیں۔ مگر ان منکشفات پر دوسری نظر نہ پڑے کیونکہ ارادۂ غیر محرم عورتوں پر دوسری نظر کرنا صحیح نہیں۔

۴۰ فصوص متوحہ اذا انكشف الخیار

اخر من تحت رجلك ام حمار

جب خیاب تھا تو تم جلد دیکھ لو گے کہ تمہارے پاؤں تلے گھوڑا ہے یا گدھا۔ تمہارے سودکس سواری پر اترتے ہیں وہ سوچتے ہوں گے چھوٹے حضرت کے سہارے چلیں یا بڑے حضرت کے سہارے۔

## سرکار بغداد سے روپوں کی غیبی مدد

پنچلی کلاس کے لوگوں کو روپوں کے غیبی ہاتھ کی بڑی ٹوہ رہتی ہے جتنے کے نیچے سے روپے  
 ملیں انہیں اس کا بہت انتظار رہتا ہے۔ دیہاتی علاقوں میں آپ کو کتنے پیر سونا دگنا کرتے ملیں گے غیر محرم  
 عورتوں کے ہم مجلس بننے کے بعد ان کی دوسری بڑی دلچسپی دولت کی غیبی راہوں میں ہوتی ہے۔ عورت  
 اور دولت کی چیل پہل سے ان استناؤں کی رونق بنتی ہے اور قلب جاری کرنے کے نام سے پیر  
 صاحبان کس طرح اپنی انگلی چھاتیوں پر رکھتے ہیں اسے یہ کسوفات ہی جانتی ہیں ہم انہیں مستورات  
 نہیں لکھ سکتے۔ آپ اس ماڈرن پیر طریقت کو عورتوں کے جھڑٹ میں دیکھ لیں۔ اب سرکار بغداد  
 سے روپوں کی غیبی مدد کا ایک واقعہ بھی پڑھ لیں :-

قبلہ والد صاحب فرماتے ہیں ایک شب سیدنا حدث الاعظم اس حالت میں خواب میں  
 تشریف لاتے کہ میں اپنے کلینک میں بیٹھا ہوا ہوں اور آپ مغرب کی طرف سے  
 کلینک میں داخل ہوئے اور اتنے ہی ارشاد فرمایا کہ وہ وظیفوں والی کاپی لاؤ  
 اباجی قبلہ فرماتے ہیں میں نے وہ پانچ روپے والا وظیفہ اور دوسرے کئی وظائف  
 ایک کاپی پر لکھے ہوئے تھے میں وہ کاپی اندر سے اٹھا لیا تو دوبارہ ارشاد  
 فرمایا وہ پانچ روپے والا وظیفہ نکالو میں نے وہ صفحہ نکال کر پیش کر دیا انہوں  
 نے اسی جیب سے قلم کھینچتے ہوئے اور اس وظیفے پر پھیرتے ہوئے فرمایا یہ  
 پڑھو گے تو ساری عمر پانچ روپے ہی نہیں گے کبھی پانچ سو کی ضرورت پڑ جائے  
 گی اور کبھی پانچ ہزار کی تو پھر کیا کرو گے؟ یہ وظیفہ آج سے پڑھنا چھوڑ دو۔۔۔۔۔  
 خزانے کھل گئے آج سے تمہارے لیے بل

اس سے پتہ چلا کہ والد صاحب قبلہ پہلے پانچ روپے یومیہ پر ہی کام کرتے تھے یہ سرکار بغداد

کی شفقت مٹتی کہ آپ نے اس وظیفے کو چھڑا دیا اور ہزاروں کاغذی ہاتھ کھول دیا۔ طاہر القادری صاحب فرماتے ہیں کہ والد صاحب قبلہ نے اس خواب کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا :-

میں صبح اٹھا وہ کاپی دیکھی تو پانچ روپے کے وظیفے والا صفحہ قلم زد تھا وظیفہ کا نام ہوا تھا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ سیدنا غوث الاعظم بنفس نفیس تشریف لائے تھے۔ (یعنی یہ خواب نہ تھا) یہ عالم تھا ان پر اولیائے کرام کی شفقتوں کا۔ اس کے بعد ہم نے کمی نہیں دیکھی۔ میں اگر کہتا ایک ہزار تو شام سے پہلے پہلے وہ رقم مہیا ہو جاتی۔ سیدنا غوث الاعظم کے خواب میں تشریف لانے کے بعد واقعہ خزانوں کے منہ کھل گئے۔ بلکہ

پغلی کا اس کے لوگوں کو اپنی طرف مائل کرنے کے لیے اس دستِ غیبی بہت کشتش ہوتی ہے۔ ہم انگریز مستشرق پی ہارڈی کے اس بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ بریڈیٹ پغلی کا اس کے لوگوں کے لیے ابتداء سے ہی بہت کشتش کا موجب رہی ہے۔

نامناسب نہ ہو گا کہ ہم یہاں مولانا احمد رضا خاں کا مکتوب یہ ناظرین کر دیں، سوال، دستِ غیب و گیمیا حاصل کرنا کیسا ہے؟ ارشاد: دستِ غیب کے لیے دعا کرنا محالِ عادی کے لیے دعا کرنا ہے جو مثل محالِ عقلی و ذاتی کے حرام ہے۔ بلکہ

یہ غیبی ہاتھ زیادہ دیر ساتھ نہ رہ سکا

اسلام آباد میں طاہر القادری صاحب کی ملاقات اپنے ایک سابق استاد اور اپنے والد کے ایک دوست سے ہوئی۔ انہوں نے یہ شکلفی کے ساتھ سوال کیا کہ یونیورسٹی کی نوکری کیوں چھوڑ دی؟ بڑا سامنے بنا کر اس نے جواب دیا کہ اس تنخواہ میں اس



کی گذر بسر ڈھنگ سے نہیں ہوتی تھی.... بزرگ استاد نے حیرت سے کہا کہ ابھی چند سال پہلے وہ (طاہر القادری) ان سے مالی امداد کی درخواست کر رہا تھا اور اس نے التجا کی تھی کہ اسے کہیں سے وظیفہ دلوا دیا جائے۔ اب آپ تک اس کے مالی حالات اتنے اچھے کیسے ہو گئے؟ اس سوال پر وہ (طاہر القادری) گھبرا گیا اور اس نے بتایا کہ اپنا جھنگ کا مکان بیچ کر کامیاب شروع کر رکھا ہے بلکہ

### کون سے ہاتھ اس پیر طریقت کا دست غیب بنے؟

مذکورہ بالا اثر و یو کی زندگی چند سطور بھی پڑھ لیں :-  
میاں شریف نے اس کے لیے سیمنٹ کی ایک اینٹنی حاصل کی تھی اور وہ اس کے علاوہ مختلف طریقوں سے اس کی مالی امداد کرتے تھے۔ بتدریج یہ مالی امداد سو لاکھ روپے ماہوار تک جا پہنچی بلکہ جب ملازمت تھی تو آمدنی لاکھ بھی نہ تھی جب تھوڑی تو سو لاکھ — درست کہتے ہیں کہ زندہ ہاتھ لاکھ کا اور مرے سو لاکھ کا۔

### غیر قانونی تارکین وطن کو برطانیہ بھیجنے کا کاروبار

روزنامہ جنگ لندن نے ۱۱ مئی ۱۹۹۲ء کی اشاعت میں برطانیہ کے اخبار نیوز آف دی ورلڈ News of the World کے حوالے سے یہ خبر شائع کی :-

پیرس میں ادارہ منہاج القرآن کے مولوی محمد ظہیر مسینہ طور پر اس گروہ کے سرغنہ ہیں جو مسلم تارکین وطن کو برطانیہ میں داخل کرنے کا دھندہ کستے ہیں۔ اس

ہڑیکل میں دھوئے کیا گیا ہے کہ پیرس کے کلکٹن کورٹ کے علاقہ میں واقع مسجد  
لوٹرفلیٹ سے لوگوں کو برطانیہ بھیجنے کا کام ہوتا ہے۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس خبر میں کہاں تک سچائی ہے۔ لیکن ہم یہ کہہ بغیر نہیں رہ سکتے کہ  
پیرانہ طرقت کے دست غیب کی وسعتیں بہت دور دور تک پھیلی ہیں۔ یہ اللہ والوں کے جلوے ہیں  
جہاں چاہیں دکھا دیں۔ پچلی کلاس کے لوگوں کے لیے یہی وہ جلوے ہیں جو انہیں اپنی طرف کھینچتے  
میں مولانا احمد رضا خاں دست غیب سے مدد لینے کے حق میں نہ تھے تو طاہر القادری صاحب ان  
کے خلاف اس طرح چلے۔

والد صاحب قبلہ زید کے کفر کے قائل تھے اور اس پر لعنت بھیجنے کے بھی  
قائل تھے۔ میرا مذہب بھی یہی ہے میں زید کی تکفیر اور اس پر جو از لعن کا  
قائل ہوں۔

قادری صاحب نے اس مشترکہ نقطہ پر شیعوں کا اعتماد حاصل کیا اور انہیں اپنی سیاسی  
دعوت عوامی تحریک میں ساتھ لے کر چلے۔ نتیجہ آپ کے سامنے ہے۔ بریلوی مقلدوں میں آپ کا گراف  
تیزی سے گر رہا ہے۔

اب یہ بات بھی سمجھ لیں کہ انہیں مالی استحکام کہاں سے ملا؟

تحقیقاتی ٹریبونل کے روبرو جس طرح کے جواب میں

ڈاکٹر طاہر القادری نے اعتراف کیا کہ پنجاب کے وزیر اعلیٰ میاں نواز شریف نے انہیں ۸ ہزار روپے فی کنال کے حساب  
سے ۶۷ کنال اراضی فراہم کی۔ انہوں نے اس بات کو بھی درست قرار دیا کہ انہوں نے میاں محمد شریف سے دس  
لاکھ روپے قرض حاصل کیا تھا جس سے انہوں نے ایک سیمنٹ انجنیئرنگ کمپنی کی۔ ایک سوال کے جواب میں انہوں  
نے اس بات کو درست تسلیم کیا کہ ۱۹۸۱ء میں جب وہ بیمار ہوئے تو شہباز شریف انہیں خود امریکہ لے کر گئے تھے۔  
انہیں اپنے ذاتی استعمال کے لئے کار بھی فراہم کی گئی تھی۔

## بریلویوں کا طریق واردات

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد :

پڑھے لکھے حضرات سے یہ حقیقت معنی نہیں کہ بریلویت کی بنا اختلاف مسلک پر نہیں نہ اس کے پیچھے کوئی دلائل کا اختلاف ہے عوام میں اس کا شیوع جہالت کے اندھیرے میں اور علماء میں اس کا آغاز الزامات اور کھانے پینے کی دعوت اور بدعات کی راہ سے ہوتا ہے۔ اس کی منزل اختلاف کی برداشت نہیں تفریق میں المسلمین کے ناپاک جذبہ پر ہوتی ہے۔ ابتدا میں اس کے سیاسی محرکات بھی تھے۔ علماء دیوبند تحریک خلافت میں ترکوں کے ساتھ تھے اور آستانہ بریلی انگریزوں کی مدد میں نعرہ گفتار تھا۔ اسی طرح انگریز علمائے نجد کے مخالف اور شریف کو کے طرفدار تھے۔ یہ وہ حالات تھے جنہوں نے بریلویوں کو علمائے دیوبند اور اہل سعود کے خلاف کر دیا تھا۔ یہ نہیں کہ کوئی فقہی اختلاف تھا جس کے باعث وہ علمائے دیوبند کے مقابل ایک فرقے کی شکل میں اٹھے۔ دونوں اپنے آپ کو حضرت امام ابوحنیفہؒ کا پیرو کہتے ہیں بطریق نماز میں دونوں ایک ہیں کچھ اختلاف ہے تو وہ نماز میں داخل ہونے سے پہلے (اذان اور تکبیر میں) یا نماز ختم ہونے کے بعد (بلند آواز سے کلمہ پڑھتے ہیں) یا نیت میں کہ آخری قعدہ میں یہ لوگ توجہ اللہ تعالیٰ سے ہٹا کر حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر لگا دیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اب ہم ان کے سامنے پیش ہو گئے ہیں علماء دیوبند اس صرف ہمت کو جائز نہیں سمجھتے اور یہ نماز کے اندر صرف ہمت کرتے ہیں نماز کے اندر نیت بدلنے کا یہ اختلاف واقعی ایک بڑا اختلاف ہے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ بریلوی علماء اپنے اس صرف ہمت کا کھلے بندوں پر ایگنڈہ نہیں کرتے۔ ان جو نماز میں صرف ہمت دے یہ اسکے مخالف ہو جاتے ہیں۔

## بریلویوں کی پہلی واردات

ان کے علماء کی اس امت پر پہلی واردات یہ ہوتی ہے کہ وہ مسئلے کے اختلاف کو اختلاف

رہنے سے نکال کر فرما حضورؐ کے ادب اور بے ادبی پر لے آتے ہیں مثلاً امام ابو حنیفہ کے شاگردوں اور امام شافعی میں اختلاف ہوا کہ نماز کے آخری قعدہ درود شریف پڑھنا فرض ہے یا نہیں؟ اختلاف نے کہا کہ فرض نہیں اور شوافع نے کہا فرض ہے۔ یہ اختلاف فقہاء میں صرف اختلاف رائے تک محدود رہا ہے۔ اب اگر اسے اس انداز میں لیں کہ احناف درود کے منکر ہیں اسے فرض نہیں مانتے۔ یہ نبی کی شان گھٹاتے ہیں۔ وہ نماز ہی کیا جس میں آقا پر درود نہ ہو۔ ذہن میں جو نبی یہ لفظ اختلاف مجھے گاد شمنان اسلام تفریق بین المسلمین کی منزل پر پہنچیں گے۔ فقہ حنفی کا مسئلہ ہے کہ خطیب خطبہ میں حضورؐ کا نام لے تو سامعین زبان سے اس پر درود نہ پڑھیں۔ دوسروں سے اس کا اختلاف منقول ہے کہ وہ درود شریف پڑھیں۔ خدا کا شکر ہے کہ اس پہلے دور میں بریلوی موجود نہ تھے۔ ورنہ وہ شور مارتے کہ حنفی (موافق اللہ) بے ادب ہیں انہوں نے اسم مبارک اسے پر درود نہیں پڑھا۔ مسائل کو فقہی اختلاف سے نکال کر حضورؐ کے ادب اور بے ادبی کے اختلاف میں لے آنا یہ وہ غلط راہ ہے جس سے تفریق بین المسلمین قائم ہوتی ہے اور امت کا جہاز تار پٹو کے اس عیسے سے ڈوبنے لگتا ہے۔

## بریلویوں کی دوسری واردات

بریلوی علماء اپنے سامعین میں جہلاء پر خاص انتخابی نظر رکھتے ہیں کیونکہ یہی لوگ ہیں جو ان کے کام آتے ہیں۔ انہیں کانوں کان بتلا دیتے ہیں کہ آپ نے فلاں فلاں نمازیوں سے باخبر رہنا ہے یہ کچھ بے ادب سے معلوم ہوتے ہیں۔ اذان ہونے پر اپنے انگریز ٹکے نہیں چومتے۔ کوشش کرتے ہیں کہ جس طرح بھی ہو یہ مسجد میں نہ آئیں۔ جب عقیدہ مختلف ہے تو وہ اپنی مسجدوں میں جائیں وغیرہ وغیرہ۔ ان جہلاء میں جو جو شیے قسم کے لوگ ہوتے ہیں انہیں پھر آگے کر دیا جاتا ہے اور شرفاء اپنی عزت سنبھالتے ان کے منہ نہیں آتے۔ پھر ایسے منتخب افراد کو یہ مولوی صاحبان اپنی دعوتی مجالس میں چالیسویں اور گیارہویں کے گھانوں میں اپنے ساتھ ساتھ رکھتے ہیں کسی معترض نے جب کبھی

کوئی سنت کی بات کی تو مولوی صاحب کی بجائے ان کے یہ پروردہ لوگ اس کے گلے پڑنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ سنت کی کوئی بات یہ لوگ سننا نہیں چاہتے اور مولوی صاحب ان کے کان میں یہ بات ڈالے ہوتے ہیں کہ اہل سنت بس صرف ہمتی ہو، اہل بدعت اس چہرہ دروازے سے اہل سنت بنے بیٹھے ہیں۔ والی اللہ المشتکی۔

## بریلویوں کی تیسری واردات

عبارات کو اپنے مطالب سے پھیرنا۔ انہیں ٹوٹ Twist کرنا اور ان میں اپنے مطالب ڈالنا بریلوی مولویوں کی علمی صنعت ہے۔ واللہ اعلم بماکانوا یصنعون مثلاً —

سب اہل علم جانتے ہیں کہ انسان اشرف المخلوقات ہے اپنے کمال میں یہ جنات اور فرشتوں دونوں سے اوپر ہے۔ اب ظاہر ہے سب افراد انسانی ۲ پس میں نوعی بھائی ہوں گے اور اشرف المخلوقات ہونے کا شرف سب کو حاصل ہوگا، اور کہا جاسکے گا کہ ان سے اشرف واعلیٰ مخلوق خدا نے پیدا نہیں کی۔ رہے انبیاء کرام تو وہ انسانی برادری میں سب کے ساتھ برابر کے شریک ہوں گے لیکن یہ حضرات اس انسانی برادری میں بڑے بھائی کے درجے میں ہوں گے۔ یہاں بھائی کا لفظ نوعی بھائی کے طور پر بولا جا رہا ہے۔ بنی بھائی کی حیثیت اور ہوتی ہے باپ کا درجہ اس سے بڑا ہوتا ہے۔ یہاں باپ بیٹے کا فرق ہے مگر نوعی اعتبار سے یہ باپ بیٹا بھی بھائی بھائی ہیں گو نساوہ باپ بیٹا ہیں۔

اب اگر کوئی دوسرا عالم کہہ دے انبیاء انسانی برادری کے بڑے بھائی ہیں برابر کے نہیں انہیں اپنے برابر کا نہ سمجھو تو یہ جھٹ کہہ اٹھیں گے کہ انبیاء کو بنی بھائی کہہ دیا حالانکہ باپ کا درجہ بھائی سے بڑا ہوتا ہے دیکھو نبیوں کی توہین کر دی۔ اس پر پھر دوسرے جہلا بھی بھر ٹک اٹھتے ہیں کہ دیکھو ان کا عقیدہ ہے بنی کا درجہ بڑے بھائی کے برابر ہے اور سامعین میں سے کوئی ان سے یہ نہیں پوچھتا کہ یہاں نوعی بھائی مراد لے رہے ہیں یا بنی بھائی۔ انسان اشرف المخلوقات ہے اس سے اوپر مخلوق کا کوئی درجہ نہیں اور انبیاء کرام اس انسانی برادری کے سب سے اعلیٰ انسان ہیں۔

حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں۔ آپ لکھتے ہیں:-

بشر کے حق میں رسالت سے بڑا کوئی مرتبہ نہیں اور سارے مراتب اس سے نیچے  
ہیں مگر آدمی رسول ہو کر بھی آدمی رہتا ہے۔ کچھ اس میں خدا کی شان نہیں آجاتی  
اور خدا کی ذات میں نہیں مل جاتا بلکہ  
ایک اور جگہ پر لکھتے ہیں:-

ہمارے پیغمبر سارے جہان کے سردار ہیں اور اللہ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب  
سے بڑا ہے۔ بلکہ

اب آپ کو اندازہ ہو چکا ہوگا کہ بریلوی بات کو بگاڑنے میں کس قدر چیرہ دست ہیں۔

ضیاعلم الذین ظلموا ای منقلب یتقلبون۔

### بریلویوں کی چوتھی واردات

عوام کو جب سمجھ آجائے کہ لکھی بات کچھ اور ہے اور الزام کچھ اور دیا جا رہا ہے۔ ایسی ہیودہ  
بات تو کوئی کھڑا کا فر بھی نہیں کہہ سکتا۔ پھر یہ کہنے لگتے ہیں ایسی متشابہ بات لکھنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔  
کتنا اچھا ہو کہ یہ عبارتیں اب بدل دی جائیں۔ اس پر جب انہیں بتایا جائے کہ حضرت مولانا <sup>رحمۃ</sup> اشرف علی  
تھانویؒ نے جب حفظ الایمان کی عبارت بدل دی ہے اور اپنی بات کو اور زیادہ واضح الفاظ میں لکھ  
دیا ہے تو اب عوام کے سامنے تم ان کی ترک کردہ عبارت کیوں پیش کرتے رہتے ہو کیا تم پر علم نہیں  
کہ مصنف نے اسے بدل دیا ہوا ہے تو جھٹ کہنے لگتے ہیں کہ ایک عبارت بدلنے سے کیا ہوتا ہے  
سب عبارات بدلو۔

حفظ الایمان کے مصنف نے خود اپنی عبارت بدل دی تھی اور اس کا انہیں حق تھا مصنف  
کے علاوہ کسی دوسرے کو حق نہیں کہ اس کی عبارت بدلے یہاں ان کی تشریح کا اعتبار کرنا چاہیے

پھر کوئی اختلاف نہیں رہتا، تصنیف را مصنف نیکو کند بیان پُرانی مثل چلی آرہی ہے۔

## بریلویوں کی پانچویں واردات

اصل کتابوں سے جب بات کھٹنے لگتی ہے تو پھر ان کے علماء ان عبارات کو اصل کتابوں سے نہیں اپنی کتابوں میں نقل کردہ حوالوں سے دکھاتے ہیں انہیں کچھ بدلا بھی ہوتا ہے اور تمہید بھی اپنے مطلب کی باندھی ہوتی ہے بس پھر کیا ہوتا ہے۔ ان عبارتوں کو دیکھ کر ان کے عوام توبہ توبہ کرنے لگتے ہیں۔ یہ وہ تاریک راہ ہے جس سے بریلویت فروغ پاتی ہے اور عام سمجھا جاسکتا ہے کہ واقعی مسلمانوں کا ایک طبقہ نبی کی شان کو نہیں مانتا، استغفر اللہ العظیم

کاش کہ عوام ان وضع کردہ الزامات کو ان کے عمومی پیرایہ مذہب میں جانچنے کی کوشش کریں۔ ان کے درسوں اور مجلسوں میں جائیں اور وہاں جو یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان منقبت سنیں تو سوچیں کہ اگر وہ بات درست ہوتی جو انہیں بریلوی مولویوں نے بتائی تھی تو دیوبندیوں کی مسجدوں اور مدارس میں نہ آنحضرت کی نعت و منقبت ہوتی نہ آپ کا نام آنے پر کوئی درود و سلام پڑھتا اور نہ ان کے ہاں دن رات قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صدائیں بلند ہوتیں۔ جہاں اس طرح بار بار حضور پر درود پڑھا جا رہا ہو ان کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ درود و سلام کے منکر ہیں اگر اپنی آخرت کو سیاہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

## بریلوی مولویوں کی چھٹی واردات

جب بریلوی عوام اپنے مولویوں کو جاکر کہتے ہیں کہ ہم نے دیوبندی مساجد میں جا کر دیکھا ہے وہ تو درود و سلام پڑھتے ہیں اور اسے مانتے ہیں اور جب حضور کا نام مبارک آئے وہ آپ پر درود بھیجے ہیں تو یہ کہتے ہیں تم نہیں جانتے یہ اوپر اوپر سے پڑھتے ہیں تاکہ تمہیں دھوکہ دے سکیں اندر سے نہیں پڑھتے۔ پھر جب ان سے پوچھا جائے کہ انسان تو یہاں ظاہر کا مسکلف ہے باطن

تو صرف خدا جانتا ہے۔ ہمیں کیسے پتہ چل گیا کہ یہ اوپر اوپر سے پڑھتے ہیں۔ آنحضرتؐ کو تو ایسے لوگوں کے منافق ہونے اور اندر سے ایمان نہ لانے کی خبر وحی سے ملتی تھی۔ اب بریلویوں کو دیوبندیوں کے منافق ہونے اور اوپر اوپر سے مسلمان ہونے کی خبر کس وحی سے ملی ہے۔ وحی کا سلسلہ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکا ہے تو اس پر بریلوی مولوی اس کی ذمہ داری اپنے پیروں پر ڈال دیتے ہیں کہ انہوں نے انہیں ایسا بتایا ہے اور وہ عطائی طور پر علم غیب رکھتے ہیں اندر کی بات بتا دیتے ہیں بابا لہوڑی شاہ اگر عطائی علم غیب نہ رکھتے ہوتے تو مولانا سر دار احمد لہوڑی اور مولانا محمد عمر چھوڑی کیسے بتا سکتے تھے کہ دیوبندی صرف اوپر اوپر سے حضورؐ کو رسول مانتے ہیں اندر سے نہیں۔ یہ دونوں مولوی جو دن رات اس بات کو اپنے جیبوں اور اپنی مسجدوں میں اُگھٹتے رہے۔ انہیں لہوڑی کے شاہ کے متعلق پورا یقین تھا کہ وہ عطائی علم غیب رکھتا ہے اسی نے ان مولویوں کو بتایا تھا کہ یہ لوگ اندر سے حضورؐ کو نہیں مانتے اور اوپر سے درود سلام پڑھتے ہیں۔

### بریلویوں کی ساتویں واردات

حیوان کی بنیادی کمزوری ہے کہ کھانے کی چیزوں پر خوب لپکتا ہے حیوان ناطق میں بھی اس کے آثار پائے گئے ہیں جب تک روح کا تزکیہ نہ ہو وہ حلال و حرام میں فرق نہیں کرتا۔ کتے کو بھی جب تک تعلیم نہ دی جائے وہ شکار کو منہ نہ دیتا ہے جو کتا شکار کو پکڑے مگر خود نہ کھائے اسے کلب معلم کہتے ہیں۔ وہ انسان کلب معلم سے بھی نیچے ہے جو غریبوں کا حق اور دوسروں چالیسویں کی دعوتیں یہ کہہ کر اڑاتا پھرے کہ دیوبندی ختم شریف کو نہیں مانتے۔ وہ یہاں جس طرح اس حلوے مانڈے سے محروم ہیں آخرت میں بھی انہیں ختم کا کھانا کوئی نہ بھیجے گا۔

جہاں تک ہماری معلومات ہیں۔ دیوبندی ایصالِ ثواب کا انکار نہیں کرتے وہ صرف یہ کہتے ہیں کہ ہم یہ کھانے مولویوں کو نہ کھلائیں۔ یہ کھانا غریبوں اور مسکینوں کا حق ہے۔ اس پر بریلوی مولوی کہتے ہیں ہم یہ کھانے بطور خیرات نہیں کھاتے ہم ان سے اپنا ختم پڑھنے کا عہدہ لیتے ہیں اتنا



اوپنی آواز سے ختم پڑنا کوئی کم محنت نہیں ہے۔ اگر ہم اسے بطور محنت نہ لے لیں تو اس میں کیا حرج ہے؟ کسی نے منع تو نہیں کیا۔ ہم کہتے ہیں مولانا احمد رضا خاں نے تو منع کیا ہے۔ خان صاحب فرماتے ہیں:-  
مردہ کا کھانا صرف فقراء کے لیئے ہے۔ عام دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منع ہے۔ غنی نہ کھائے۔<sup>۱</sup>

ہیں اس وقت مسئلے سے بحث نہیں ہم یہاں صرف ان کی واردات بیان کر رہے ہیں۔ ملک اربل جس نے سنہ ۱۹۳۷ء میں سب سے پہلے صف میلاد بکھائی۔ اس کے ہاں اس میں کھانے پینے کا سامان مہیا کیا جلتا تھا مولانا احمد رضا وارثوں کی طرف سے دعوت کرنے کے بارے میں لکھتے ہیں:-  
ابن ماجہ سنن میں بسند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بکلیؓ سے راوی ہیں کنا لعة الاجتماع الى اهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرنے کو مردے کی نياحت سے شمار کرتے تھے جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں ملے۔  
مولانا احمد رضا خاں جنہوں نے ان کھانے کی محفلوں کو باقاعدہ ایک دین و مذہب کی شکل دی ان کی وصیت تھی کہ مجھے یہ یہ کھانے بھیج دیئے جایا کریں۔ آپ نے اپنی وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے کھانوں کی یہ فہرست مرتب فرمائی اور لکھایا:-

اغزہ سے اگر لطیف خاطر ممکن ہو تو فاختہ ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگر بھینس کا دودھ ہو مرغ کی برائی مرغ پلاؤ خواہ بکری کا ہو شامی کباب۔ چڑاٹھے بالائی۔ قرنی۔ ارد کی پھریری۔ دہل مع اورک و لوازم گوشت بھری کچوریاں سیب کا پانی انار کا پانی سوڈے کی بوتل۔  
انسان اپنی بنیادی کمزوری (سپٹ کی فکر اور زبان کا چٹکارہ) میں مار کھا گیا اور ربوبیت اپنی اس واردات میں بہت سے شکم پرست اپنی گردنیں لے گئی۔ مولانا کی ذریت ابھی تک ان کھانوں کی مہک میں جھوم رہی ہے۔

## بریلویوں کی آٹھویں واردات

بریلوی مولوی کھانے کی یہ محفلیں پہنچنے میں صرف ایک دن مقرر نہیں کرتے۔ ماہانہ محفل صرف گیارہویں کی صورت میں ہوتی ہے۔ ورنہ ان کی یہ واردات مسلسل چلتی ہیں۔ تیجے، ساتویں، دسویں سے ابھی چالیسویں تک نہیں پہنچے ہوتے کہ کوئی دوسری میت بھی اس دائرے میں آسکتی ہے اور پھر اس کے ایام بھی ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ پس اندگان میت تو اپنے اپنے دن یاد رکھتے ہیں مگر ختم پڑنے والے مولوی صاحبان کا دائرہ کبھی ختم نہیں ہونے پاتا۔ پورا سال چلتا ہے۔ ان کھانوں اور محفلوں میں وہ اپنی ساری ٹیم ساتھ رکھتے ہیں جنہیں اس بات کی تربیت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب کی مرضی کے بغیر نہ کوئی شخص مسجد میں آ سکے اور نہ ان کی مرضی کے بغیر کسی میں کوئی ممبر ہو سکے۔ کوئی مسئلہ پوچھتے بھی مولوی صاحب کو تنگ نہ کر سکے اور محلہ بھی مولوی صاحب کے خلاف اٹھ کھڑا ہو تو وہ ان شرعی غنڈوں سے جنگ نہ کر سکے۔ مولوی صاحب ان کو اپنے خرچ پر نہیں پالتے انہیں ان محفلوں میں ساتھ رکھ کر انہیں خوش رکھتے ہیں اور قربانی کے یہ بکرے بس مولوی صاحب کے برتے ہی پلتے ہیں۔

محلہ میں جو نوجوان اکیلے رہتے ہیں شادی شدہ اور گھر بار والے نہیں ہوتے۔ ان میں سے بعض کو یہ مولوی صاحبان ماہانہ وظیفہ بھی دیتے ہیں۔ ان کے ذمہ ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص مولوی صاحب کے خلاف کوئی بات کہے تو اس کے گھر جا کر ان پر کچھ رعب ڈالیں تاکہ وہ پھر کوئی ایسی جرات نہ کر سکے اور مولوی صاحب کے کسی عمل پر کوئی ان سے سنت نبوی سے ثبوت نہ پوچھ سکے۔

## بریلویوں کی نویں واردات

بعض بریلوی مولویوں نے اپنے شاگردوں کو غنڈہ گردی کی ٹریننگ دینے کے ساتھ ساتھ ساتھ اپنے ناقدین اور مخالفین کے لیے عقوبت خانے بھی تیار کیے ہوتے ہیں جن میں انہیں

چاقوؤں پھریوں اور رسیوں وغیرہ کے ساتھ اس طرح لیس کیا ہوتا ہے کہ انہیں دیکھتے ہی شریف لوگ لاسول ولاقوہ پڑھ کر کنارہ کشی اختیار کر لیتے ہیں۔ ایسی مسجدوں کے قریب بننے والے بڑے بڑے شرفاء آپ کو دم بخود نظر آئیں گے۔ مجال ہے وہ مسجد والوں کی کسی واردات پر کوئی انگلی اٹھا سکیں۔

کچھیلے دلوں پولیس نے ایسٹ لندن کی لی روڈ کی مسجد کے ایک عقوبت خانے کو دیکھا اس کی فرٹو اخبارات میں بھی تھپی تھیں۔ ہم روزنامہ جنگ لندن کی ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت سے ایک فرٹو ہدیہ قارئین کر رہے ہیں۔ مولوی صاحب نے جن پانچ اشخاص کو عاشقانِ رسول بنا رکھا تھا انہیں اولڈ سیلی کی عدالت نے بالترتیب چار چار سال قید کی سزا دی ہے۔



کار سے برآمد ہونے والا سامان چاقو دستانے، چہرے کا نقاب دور بین اور رسی شامل ہیں

## بریلویوں کے طریق واردات کی ایک اور مثال

حکیم الاسلام حفرة مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند پر ایک فقرہ

آپ جلد اول میں اختلاف پیدا کرنے کا بریلوی زینہ دیکھ آئے ہیں۔ اس کی پہلی دس کڑیاں آپ نے وہاں دیکھی ہیں۔ اب حکیم الاسلام قاری طیب صاحب خلیفہ ارشد حضرت حکیم الامت مہتھانویؒ پر بھی ان کی ایک واردات ملاحظہ فرمائیں۔

بریلویوں کا علماء حق سے عقائد و مسائل میں اتنا اختلاف نہیں جتنا بدعتی سے وحدت امت کی راہ میں ان کے بھیرے گئے کائناتوں اور تحریف و الزامات کی جھاڑیوں میں چھپے بیروپیوں نے اس راہ کو خون آلودہ کر رکھا ہے۔ مولانا ابوالحسنات نے ۱۹۵۵ء میں لاہور ہائی کورٹ میں بیان دیا تھا کہ اساسی عقائد کے اعتبار سے دونوں میں کوئی اختلاف نہیں۔ وہی مسائل تو دونوں فریق اپنے کو فقہ حنفی کا پابند کہتے ہیں۔ بھیرہ کے پیر کرم شاہ نے بھی ضیاء القرآن میں اس کا کھلے بندوں اعتراف کیا۔ سو ان کے اختلاف کی نوعیت معلوم کرنا ایک خاصا مشکل کام ہے جب اختلاف ہی معلوم نہ ہو تو ان میں اتحاد پیدا کرنے کی کوئی کوشش کیسے بار آور ہو سکتی ہے؟

مولانا احمد رضا خاں نے جب وحدت امت کو توڑنا چاہا تو وہ بھی علماء دیوبند کے کسی عقیدے کے خلاف نہ اٹھ سکے۔ انہوں نے چند نئے عقیدے علماء دیوبند کے ذمہ لگائے جو ان کے ہرگز نہ تھے۔ مولانا احمد رضا خاں نے یہ کاروائی حرام البحرین کے نام سے کی۔ علماء دیوبند نے انہیں جھوٹے الزامات کہا اور صورت حال سے علماء بحرین کو مطلع کیا۔ المہند علی المہند اس صفائی کی ایک تاریخی یادگار ہے۔ علماء دیوبند اپنی جوابی کاروائی میں کامیاب رہے اور خان صاحب کے غبارے سے ہوا نکل گئی۔ مولانا ارشد القادری تسلیم کرتے ہیں کہ ہندو پاک کے مسلمان علماء دیوبند کے دھوکے میں پھیر آ گئے۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ خان صاحب بریلوی نے اختلاف امت کا جو ناپاک

کھیل کھیلا تھا وہ نہ عرب میں کامیاب ہو سکا نہ ہندوستان میں۔ ارشد القادری لکھتے ہیں:-  
 جو جماعت کعبے کی دہلیز پر کھڑے ہو کر حرم کے پاس بانوں کی آنکھوں میں دھول  
 جھونک سکتی ہے اس کے لیے ہندو پاک کے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینا اور  
 دھوکے میں مبتلا رکھنا کیا مشکل ہے۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ علماء دیوبند نے علماء حرمین کو جو اپنی صفائی دی وہ ان لوگوں نے  
 قبول کر لی اور ہندوستان میں بھی لوگ حمام الحرمین کے تھانے میں نہ آئے۔  
 مولانا ارشد القادری کے اس اعتراف شکست کے بعد اب ان لوگوں (بریلویوں) کا رخ  
 کدھر ہو سکتا تھا آپ اس پر خود غور فرمادیں۔

دیوبند کی سادہ جیب ان کے تیرے مجروح نہ ہو سکی اور قوم نے عوامی سطح پر ان کو سرکارِ دہلی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بے ادب اور گستاخ تسلیم نہ کیا تو یہ حضرات پاک و ہند میں اسلامی اُمّت کی  
 سربراہی میں بدستور پیش پیش رہے اور خواص و عوام نے انہیں اسلامی اُمّت میں ہمیشہ اعتبار دینا  
 تسلیم کیا ہے۔

جب ان لوگوں کا حمام الحرمین کے چرخے سے کاتا ہوا سدا سوتا تار تار ہو گیا تو یہ اس طرف  
 متوجہ ہوئے کہ ان کے خلاف کوئی اور شوشہ اٹھائیں۔ ۱۹۱۹ء میں ہندوستان میں خاندانی منصوبہ بندیوں  
 کی تحریک شروع ہوئی۔ اس میں بس ہندی نے بھی راہ پائی۔ بھارت میں یہ تحریک مسلمانوں کے لیے بابر  
 گراں تھی۔ بریلویوں کی تو ہندوستان میں علمی اور عوامی اعتبار سے کوئی حیثیت نہ تھی حکومت مسلمانوں کو  
 متاثر کرنے کے لیے بڑی تشویش سے دیوبند کے فتوے کی منتظر تھی۔ اب ایسے موقع پر بریلویوں کی پھر  
 کوشش تھی کہ جس طرح بھی بن پڑے دیوبند کو ملکی سطح پر پھر ایک آزمائش میں ڈال دیا جائے اور عوامی  
 سطح پر ان کا و تار مجروح کیا جائے۔ ترکش سے یہ نیا تیر محض اس لیے نکالا گیا کہ ان کا حمام الحرمین  
 والا پہلا دار بالکل خالی کیا گیا تھا اور اس سے نہ عرب متاثر ہو سکا تھا نہ ہندوستان۔ ان خاصا

انگریزوں کو ضرور کچھ متاثر کر گئے۔ لیکن یہ ایک الگ بحث ہے۔

۱۹ اکتوبر ۱۹۶۷ء کو آل انڈیا ریڈیو سے حکیم الاسلام حضرت مولانا قادی محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کا ایک انٹرویو نشر ہوا جس میں آپ نے مفتیان کرام کو توجہ دلائی کہ اس موضوع کے مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں کو سامنے رکھتے ہوئے اس پر ایک شرعی رائے قائم فرمائیں۔ حضرت قادی صاحب نے کوئی بات خلاف شرع نہ کہی۔ مگر پریس والوں نے اپنے حالات اور تقاضوں کے مطابق آپ کے اس بیان کو اپنے اخبارات و جرائد میں کچھ دھمی کر کے بیان کیا۔ یہ بیان اپنی اصل صورت میں صرف روزنامہ الجبیت دہلی کی ۲۰ اکتوبر کی اشاعت میں شائع ہوا۔ جس طرح کئی وقت حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کے بیان کو توڑ موڑ کر پیش کیا گیا تھا، یہ وہ موقع ہے جب بریلی کے شاہزادے علماء دیوبند کی ساکھ مجروح کرنے کے لیے سراپا انتظار کھڑے تھے۔ بریلیوں کو اپنی الزام تراشی کا ایک نیا موقع ہاتھ لگا اور ایک دفعہ پھر ہندوستان کی زمین اس الزام تراشی میں ہل گئی۔

جس طرح پہلی الزام تراشیوں کی دستاویزیت مولانا احمد رضا خاں کے سر بند ہی تھی گو وہ بہت جلد اتر گئی۔ اب اس دوسرے مرحلے میں بریلیوں کے کہنے مشق الزام تراشی مولانا ارشد القادریؒ میدان میں نکلے اور انہوں نے اپنے رسالہ زیر وزبر میں صدمے سے صدمے تک اس الزام پر مشق کی مگر پھر بھی وہ کامیاب نہ ہو سکے اور علماء دیوبند کی ساکھ میں ذرہ بھر فرق نہ آیا۔

پیشتر اس کے کہ ہم ارشد القادریؒ کے الزام اور اس موضوع پر ان کے رفتار عمل کا کچھ جائزہ لیں نامناسب نہ ہو گا کہ ہم پہلے اس موضوع پر علماء دیوبند کے موقف کو دارالعلوم دیوبند کے ترجمان ماہنامہ دارالعلوم سے ہدیہ قارئین کر دیں۔

ماہنامہ دارالعلوم دیوبند کے مدیر نے مئی ۱۹۶۷ء کے اداریہ میں اس پر ایک طویل مقالہ سپرد قلم کیا اس کا یہ حصہ ملاحظہ فرمائیے۔

میں نے پہلے بھی لکھا تھا اور پھر لکھنا پڑ رہا ہے کہ نس بندی والی بات یورپ کا لایا ہوا فتنہ ہے۔ اسلام اس نس بندی کو جائز نہیں سمجھتا۔ اگر کوئی صوبائی یا مرکزی

حکومت ان سارے مذکورہ پیداہوئے والے مفاسد کے باوجود نس بندی کا قانون  
 بنانا ہی چاہتی ہے تو ہماری درخواست ہے کہ مسلمانوں کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا  
 جائے تاکہ اس کی وجہ سے اس کے پرسنل لار میں قطع و برید نہ ہونے پائے۔  
 ایک دوسرے سمجھ کر رپورٹ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ ہفت روزہ نقیب امارت شریعہ بہار  
 اڑیسہ کا ترجمان ہے۔ اسکی ایک خبر دیکھیں اور پھر ارشد القادری کے جھوٹ کا اندازہ کر لیں۔ مدیر  
 ہفت روزہ نقیب لکھتے ہیں:-

آل انڈیا مسلم پرسنل لار بورڈ کی مجلس عاملہ کا اجلاس ۱۸/۱۷ اپریل زیر صدارت  
 حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مظلہ صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لار  
 بورڈ، مہتمم دارالعلوم دیوبند درس گاہ شاہ ولی اللہ دہلی منقذ ہوا اس میں ملک  
 کے بہت سے نامور علماء، مفتیان کرام، قانون دان اور دانشوروں نے شرکت کی  
 اسی موقع پرسنل بندی کو قانوناً لازمی قرار دیئے جانے پر غور کیا گیا ایک قرارداد  
 منظور کی گئی جس میں جبری نس بندی کو مذہب کی رو سے غلط اور ملک کے لیے  
 نقصان دہ قرار دیا گیا۔ نیز نس بندی کے سلسلے میں مقامی حکام کے جبر و دباؤ کی  
 روش پر تشہیش ظاہر کی گئی اور اس سلسلہ میں صدر جمہوریہ ہند اور وزیر اعظم ہند  
 سے رابطہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔

حضرت حکیم الاسلام کی زیر صدارت اس اجلاس میں چونکہ حکومت کے خلاف قرارداد منظور  
 کی گئی تھی اس لیے حکومت کو چونکہ ناگزیر تھی چنانچہ حکومت نے اخبارات کو ہدایت جاری کدی کہ  
 خاندانی منصوبہ بندی کے خلاف کوئی مضمون شائع نہ کیا جائے۔ روزنامہ لوید دکن حیدرآباد کی ایک  
 رپورٹ کے مطابق —

حکومت کی طرف سے اخبارات کو یہ ہدایت جاری کی گئی کہ خاندانی منصوبہ بندی کے

خلاف کوئی مضمون اور کسی قسم کا کوئی مواد شائع نہ کیا جلتے۔ اخبارات کو چونکہ

اپنی زندگی و بقا عزیز تھی۔ اس لیے انہوں نے اس حکم کی تعمیل کی۔

اب آپ اندازہ کریں اصل بات کیا تھی اور اخبارات اور حکومت کی ایک خاص پالیسی کے پیش نظر بات کہاں سے کہاں تک جا پہنچی۔ ہمیں حکومت سے یا عام اخبارات سے کوئی لگہ نہیں کہ ان کا مقصد تو یہی تھا۔ عام عثمانی سے بھی شکوہ نہیں کہ اس کی پوری تاریخ دارالعلوم کے خلاف بغض باطنی کی ایک منہ بولتی تصویر رہی ہے۔ ہمیں دکھ ہے تو مولانا ارشد قادری سے جو عام عثمانی کو ایک غیر جانبدار گواہ کے طور پر سامنے لا کر ان کے رسالہ تجلی سے اقتباسات لے کر نہ صرف حضرت قاری صاحب کے خلاف بلکہ حضرت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کے بھی خلاف اور جمعیت علماء ہند کے بھی خلاف بیک نوک قلم بریلویت کا لاوا اُگل رہے ہیں۔

حضرت حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب کی راستے ماہنامہ دارالعلوم کی سنی ۱۹۷۶ء کی اشاعت میں پوری امت کے سامنے آپ کی تھی۔ اس سے قبل اپریل کے مسلم پرسنل لا بورڈ کی مجلس عاملہ کے اجلاس میں بھی آپ کا بیان کہ جبری نس بندی مذہب کے یکسر خلاف ہے کہ بھی مسلمانان ہند نے معلوم کر لیا تھا۔ آپ کا آل انڈیا ریڈیو پر انٹرویو ۱۹ اکتوبر کو نشر ہوا جس میں آپ کے پہلے بیانات کے خلاف ایک بھی بات نہ تھی۔ اور حکومت ہند آپ کے بیان سے کوئی فائدہ اٹھانہ سکتی تھی چنانچہ مولانا کی ایماء پر اخبارات نے آپ کے بیان کو کچھ مسخ کر دیا اور اس تحریف شدہ انٹرویو کو حضرت حکیم الاسلام کے نام سے نشر کر دیا۔

دوسرا نامہ دعوت دہلی کے مدیر نے "ایمر جنسی اور علماء" کے عنوان سے ایک ادارہ لکھا جس میں بڑی تفصیل کے ساتھ حکومت اور اخبارات کی تحریف پر بحث کی ہے۔ دعوت دہلی کے مدیر لکھتے ہیں:

ریڈیو کے نمائندے نے بہت چالاکی سے یہ کوشش کی کہ قاری صاحب کے نام کو استعمال کیا جائے لیکن قاری صاحب کے الفاظ میں ایسی کوئی بات نہ تھی جس کو



قابل اعتراض کہا جاسکتا۔ انہوں نے جو کچھ کہا وہ صرف اتنا تھا کہ خاندانی منصوبہ بندی کے خلاف جہاں منفی دلائل دیئے جاتے ہیں وہیں اس کے حق میں کچھ بھیجانی باقی بھی کہی جا رہی ہیں اور یہ کام مفتیان کرام کا ہے کہ وہ ان کو بھی نگاہ میں رکھیں۔ قاری صاحب کے بیان کے سلسلے میں ہمیں جو کچھ شک پیدا ہوئی وہ صرف یہ تھی کہ بیان غوری پس منظر کے تذکرے سے خالی تھا اور شاید اسی وجہ سے مسلمانوں کے عقول میں اس پر تشویش ظاہر کی گئی تھی۔ جیل سے باہر آنے کے بعد جب اس ساری صورت حال کو سمجھنے کا موقع ملا تو یہ اندازہ ہوا کہ علماء اسلام نے خواہ ان کا تعلق دیوبند سے ہو یا بریلی سے یا اہل حدیث اور فرقہ امامیہ سے پوری جرأت کے ساتھ اس جبر و قہر کے خلاف اپنے اپنے دائروں میں آواز اٹھائی۔ تمام علماء مسلم پسنل لار بورڈ نے مولانا محمد طیب صاحب کی صدارت میں اپریل ۱۹۷۶ء کے سنگین دور میں دہلی میں جمع ہو کر علی الاعلان کہا کہ فقہ اسلامی کی روشنی میں چاہے بعض مخصوص حالات میں شخصی عزت کے باعث افراد کو عزل جیسی بعض مانع حمل تدبیر کو اختیار کرنا جائز ہے لیکن شخصی حالات میں دی گئی اس اجازت کا موجودہ اجتماعی قانون سازی اور جبر و تعدی سے کوئی تعلق نہیں اور نس بندی جیسی تدبیر بہر حال شرع اسلامی کی رو سے قطعاً ناجائز ہے۔

جمعیت علماء ہند نے اپنی ورکنگ کمیٹی کا اجلاس بلا کر اس جبر و قہر کی مذمت کی اور شرعی موقف کا بے شک سے اظہار کیا۔

حمید آباد دکن سے شائع ہونے والے اخبار "نورید دکن" کے مدیر نے اپنے اولیٰ <sup>۱</sup> میں اس موقف پر روشنی ڈالی ہے۔ اسی میں حضرت حکیم الاسلام کا اصل اثر و یو بھی شامل ہے۔

اداریہ اور انٹرویو سے بہت سی حقیقتیں بے حجاب ہر جانیں گی۔

جب نس بندی کے سلسلہ میں دارالعلوم دیوبند کا ذکر آیا ہے تو اس ذیل میں اس کے مستہم اعلیٰ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے اس ریڈیو انٹرویو کا تذکرہ ناگزیر ہے جسے اس وقت کی پروپیگنڈہ باز نہیں بلکہ پروپیگنڈہ ساز حکومت نے ہوا کی لہروں کے ذریعہ ایک لہر دینے کی ناپاک اور مذموم کوشش کی تھی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت قاری صاحب کے مخالف تو مخالف ہی ٹھہرے ان کے موافق پر بھی اس لہر کا کافی اثر ہوا۔ یہ بھی اس انٹرویو کو غلط سمجھنے میں ڈھال کر سو رنٹی کا شکار ہو گئے۔

یہ انٹرویو اس وقت لوگوں کے لیے محبوب اور دلچسپ موضوع سخن تھا جہاں بائیں اس کا چرچا اور تذکرے، جتنے منہ اتنی باتیں، سنتے ولے کان جلاتے ہیں کہ ان باتوں میں ہر بات حضرت قاری صاحب کے خلاف زہر گھولنے والی تھی بہت کم لوگ ایسے تھے جو اس انٹرویو کے پس منظر سے واقف ہوں اور الفاظ پر سنجیدگی سے غور کر کے صحیح نتیجے پر پہنچے ہوں۔ وگرنہ ہر شخص اپنے جذبات کی زد میں بہا چلا جا رہا تھا۔ یہ تو اتنی تیز تھی کہ اچھے اچھے علم و دانش اور اہل فکر و نظر کو بھی بہتے دیکھا گیا ہے۔ حضرت قاری صاحب خود ہی اس انٹرویو کی تفصیل کے ساتھ وضاحت فرمانے ولے ہیں۔ تاہم اس موضوع کا تقاضا ہے کہ مختصراً ہی سہی مگر اس پر بھی غور کر لیا جائے۔

یہ انٹرویو ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۶ء کی شام کو آل انڈیا ریڈیو سے نشر ہوا ہے۔

دوسرے دن اخبارات میں شدہ سرخیوں کے ساتھ شائع ہوا۔ انٹرویو سے

سماچار اور سماچار سے اخبارات تک آنے میں انٹرویو اپنی اصلی حالت میں

نہیں رہا۔ البتہ حضرت قاری صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے اسے من و عن ورنہ

ابھیچہ دہلی نے ۲۰ اکتوبر ۱۹۷۹ء کی اشاعت میں نقل کیا ہے۔ اس کا تراشہ پڑھیے۔  
 ”آج فیملی پلاننگ گورنمنٹ نے اقتصادی اور معاشی مصالح کے عنوان پر  
 بطور قومی پالیسی کے اپنا رکھا ہے۔ گزشتہ دور میں یسٹ روٹن نہ ہونے  
 کی وجہ سے مسئلے کا منفی پہلو ہی سامنے رکھا جاتا رہا جو عام مسلمانوں کے  
 ذہن میں منقش ہے لیکن اس کے ساتھ اسلام کی ہمہ جہتی تعلیمات سے  
 مسئلہ کے دوسرے پہلو بھی خالی نہ تھے جن پر سلف صالحین اور علمائے اہل حقین  
 نے انسانی معاشرت کے نقطہ نظر سے کلام بھی فرمایا ہے۔ یسٹ منصوص  
 نہیں اجتہادی ہے۔ اس لیے قدرتی طور پر ارباب نظر علماء مثبت  
 اور منفی دونوں پہلوؤں کی طرف متوجہ رہے جو بذات خود اس کی تفسیر  
 ہے کہ شرعی گنجائش سے یسٹ خالی نہیں۔“

بحالت موجودہ حضرات علماء کرام سے بطور خاص میری درخواست ہو  
 گی کہ وہ آج کی تباہ کن مشکلات میں سابق علماء کی طرح مسئلہ کے مثبت  
 پہلو کی طرف بھی توجہ فرمائیں اگر ان خطرناک حالات میں بھی مسئلہ کے دونوں  
 رخوں کو سامنے لا کر اس کی لچک سے فائدہ نہ اٹھایا گیا اور قوم کو اس  
 کشمکش سے نہ نکالا گیا تو پھر ان گنجائشوں سے فائدہ اٹھانے کا آخر  
 اور کون سا وقت ہو گا؟ تقاضائے وقت اور حالات کے پیش نظر احقر  
 نے دارالعلوم کے مقتیان کرام سے بھی درخواست کی ہے کہ وہ اس مسئلہ  
 کی مثبت جزئیات جمع کر کے اس پر غور فرمائیں۔“

یہ ہے اصل انٹرویو کا متن، لیکن ریڈیو نے اس انٹرویو کو نشر کرنے سے  
 پہلے اور بعد میں اپنی متبیدی اور اختتامی باتیں کچھ اس شکلدارانہ اور عیارانہ انداز  
 میں پیش کیں کہ سننے والوں نے یہ تاثر لے لیا کہ یہ انٹرویو ”فیملی پلاننگ“ یا

نس بندی کے حق میں ہے۔ اخبارات نے بھی کچھ اس انداز سے پیش کیا۔ پھر ستم  
 بلائے ستم یہ ہوا کہ ریڈیو سننے والے یا اخبار پڑھنے والوں نے نہ تو فیملی پلاننگ  
 اور جبری نس بندی کے فرق کو ملحوظ رکھا، نہ اس کو محسوس کیا کہ یہ زبان پہل  
 کی ہے یا کسی قلعی فیصلہ یا فتویٰ کی؛ نہ ان حالات کو پیش نظر رکھا جن حالات  
 میں یہ انٹرویو دیا گیا تھا۔ نتیجتاً مل کر ان سب چیزوں نے ایک فتنہ کی  
 شکل اختیار کر لی۔

آپ ایک بار نہیں سو بار اس انٹرویو کو پڑھیے اور ایک ایک سطر اور ایک  
 ایک لفظ پر ڈیمے ڈال کر بتائیے کہ اس کے کس جملہ سے نس بندی یا فیملی پلاننگ  
 اور اس کی ہر شکل و صورت کی اجازت مل رہی ہے بلکہ اس انٹرویو میں جو انداز  
 اور لب و لہجہ اختیار کیا گیا ہے اس سے تو اس کا واضح طور پر پتہ چل رہا ہے کہ  
 انٹرویو دینے والا شخص "فیملی پلاننگ" کی موجودہ صورت سے نہایت مضطرب  
 اور پریشان ہے۔ چونکہ وہ ملک و ملت کا سچا سپہرہ دار اور مخلص خیر خواہ ہے  
 اس لیے اس کی خواہش ہے کہ لوگ جو اس سلسلہ میں ایک کشمکش اور تباہ کن  
 حالات میں گرفتار ہیں کسی طرح انہیں اس سے نجات دلائی جائے جس کے لیے  
 ایک مسلم ہونے کے ناطے ایک ترکیب اپیل کی اس کے ذہن میں آئی کہ جب  
 یہ مسئلہ منصوص نہیں ہے یعنی قرآن کی کسی آیت سے اس کا صریح حکم معلوم  
 نہیں ہو رہا ہے جس طرح نماز پڑھنا اور زنا نہ کرنا کا حکم ہے

اور بعض مخصوص حالات میں فقہاء نے عزل جیسی بعض مانع حمل تدابیر  
 کو اختیار کرنے کی اجازت دی ہے تو کیوں نہیں کہ مانع نظر علماء اس کے دیگر  
 مثبت جزئیات کی مزید تحقیق کریں اور ممکنہ صورتوں اور ضرورتوں کو سامنے  
 لائیں جب کہ حالات کا تقاضا ہے اور اسی تقاضے نے ہر دور میں علماء کو متحرک

رکھا ہے اور احکام شرعیہ کی روشنی میں انہوں نے ہر نئے زمانہ میں نئے مسائل مدون کیے ہیں

کیا ایسے شخص کی سہمردی اور مہنی بر غلوص اپیل کا کوئی ایسا پہلو ہے کہ ہم اس کو غلط معنی پر محمول کریں اور آپ پر وہ مطلب و مراد ٹھونسیں جس کا کہیں سے بھی کوئی اشارہ نہیں مل رہا ہے۔ پھر ایک بڑی بات یہ ہے کہ حضرت قاری صاحب کا روئے سخن علماء کی طرف ہے کہ وہ اس مسئلہ پر غور کریں نہ کہ عوام کی طرف کہ وہ نس بندی کرالیں۔ ان کی بات کا جواب تو علماء کو دینا چاہیے تھا۔ عوام کے لیے ان کے اس بیان سے کسی الجھن اور پریشانی میں پڑنے کی بات نہیں تھی۔ کاش! اتنے دن گزر جانے کے بعد بھی ہم اس حقیقت کو پالیتے اور بات ہماری سمجھ

میں آجاتی

اس تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت حکیم الاسلام کا بیان بالکل ایک اصولی بات تھی۔ حکومت ہند کی خواہش تھی کہ کسی طرح دارالعلوم دیوبند سے نس بندی کو سبب جواز مل جائے یاں ہمہ حضرت قاری صاحب کے بیان میں کوئی ایسا پہلو نہ تھا جس سے اس کے جواز کو کوئی راہ مل سکے حکومت نے اخبارات اور ریڈیو کے ذریعہ حضرت قاری صاحب کے بیان کو کچھ مسخ کر دیا اور پھر یہ ایک ایسا بیان بن گیا جس سے حکومت کا منشاء کسی حد تک پورا ہو جاتا تھا۔ جب اخبارات اور ریڈیو میں یہ مسخ شدہ انٹرویو شائع ہوا تو علماء کرام نے حضرت قاری صاحب سے بذات خود مسئلہ کی وضاحت چاہی۔ آپ نے واضح کیا کہ میرا بیان مسخ کر کے پیش کیا گیا ہے اور انٹرویو کو قطع و برید کے بعد شائع کیا گیا ہے۔ اگر کسی کو قاری صاحب سے رجوع کر کے صحیح صورت حال معلوم کرنے کی سعادت نہ مل سکی تو وہ صرف عام عثمانی اور ارشد القادری تھے۔ جب نیت ہی درست نہ ہو تو انہیں صحیح صورت حال معلوم کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ وہ جانتے تھے صحیح صورت حال کے بعد پھر رائی کو پہاڑ بنانے کی اسکیم کسی وقت بھی بکھر سکتی ہے۔

دیوبند میں سخی کے مدیر عام عثمانی جو دارالعلوم دیوبند کی مخالفت میں مدت سے پیش پیش رہے ہیں۔ انہوں نے اس مسخ شدہ انٹرویو کو نقل کر کے اپنے جذبہ مخالفت کی تسکین چاہی اور اس غلط بیان پر غیر ذمہ دارانہ تبصرہ کر دیا۔ جن لوگوں کے پاس سخی کے شمارے پہنچے وہ یہی سمجھے کہ حضرت قاری صاحب کا اصل بیان یہی ہے جو مدیر سخی شائع کر رہے ہیں۔ حالانکہ یہ بیان مسخ شدہ تھا اور اصل بیان پر کسی پہلو سے انگلی نہیں اٹھائی جاسکتی تھی۔ انصاف کا تقاضا تھا کہ مدیر سخی جو خود دیوبند میں مقیم تھے قاری صاحب کے بیان کی تصدیق یا تردید کے لیے قاری صاحب سے رجوع کتے اور دارالعلوم دیوبند ان سے کوئی دُور کے فاصلہ پر نہ تھا بالکل قریب ہی تھا۔

یہاں ایک مبصر یہ سوچے سمجھے بغیر نہیں رہ سکتا کہ مدیر سخی نے حضرت قاری صاحب سے رجوع کرنے کے بجائے صرف اخبارات اور ریڈیو کا سہارا کیوں لیا — حقیقت حال جاننے کے لیے دارالعلوم دیوبند یا حضرت قاری صاحب سے کیوں رابطہ قائم نہ کیا۔

ہمیں مدیر سخی کے اس غیر ذمہ دارانہ رویے پر اتنا افسوس نہیں کیونکہ ان کی دارالعلوم دیوبند مشائخ دارالعلوم — اور حضرت حکیم الاسلام سے مخالفت زبان زد عام و خاص تھی۔ انتہائی افسوس تو بریلویوں کے بزم خود محقق ارشد القادی ہے کہ انہوں نے یہ جانتے ہوئے کہ عام عثمانی دارالعلوم اور حضرت قاری صاحب کے خلاف ہے۔ عام عثمانی کے بیانات کو اپنے دعویٰ کی سند بنایا اور تحقیق کے عنوان پر اس تہمت اور جھوٹ کو نہ صرف یہ کہ قبول کیا بلکہ اسے حقیقت باندھ کر اسے کی سر توڑ کوشش کی۔ قرآن کریم کی یہ آیت سامنے رکھیے اور عام عثمانی اور ارشد القادی کی دیانت و امانت اور نیت و شرافت پر سردھنیے۔

وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ آثَمًا ثُمَّ يُرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدْ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَأَثَمًا

میں (پ: النساء ۱۱۲)

اور جو کوئی خطیائہ یا گناہ کماٹے پھر اُسے کسی بے گناہ پر مقویپ دے اُس نے

ضرور بہتان اور کھٹا گناہ اٹھایا۔ (ترجمہ علی حضرت بریلوی)

مفتی احمد یار گجراتی لکھتے ہیں :-

بے گناہ کو تہمت لگانا سخت مجرم ہے۔ وہ بے گناہ مسلمان ہو یا کافر بے

بھیرہ کے پیر کرم شاہ صاحب لکھتے ہیں :-

جو گناہ کا الزام کسی بے گناہ پر تھوپتا ہے تو اس سے بڑھ کر کمینہ اور دون

فطرت اور کون ہو سکتا ہے ایسے شخص نے اپنے آپ کو دوسرے گناہ کا مجرم

بنادیا ہے۔ ایک گناہ دوسرا بہتان۔ اسے سزا بھی اب دوسری ملے گی۔

ہم نہیں کہتے کہ یہ سب کچھ ارشد القادری صاحب کے بارے میں لکھا گیا ہے مگر ہم یہ بھی

نہیں کہتے کہ ارشد القادری صاحب پر ان فتوؤں کی زد نہیں پڑتی۔ ارشد القادری صاحب میں اگر

ذرہ بھردیانت و انصاف ہوتا تو وہ ان مسخ شدہ تحریرات اور عام عثمانی کے تصوروں کا سہارا لینے

کے بجائے براہ راست صاحب انٹرویو حضرت قاری صاحب سے دارالعلوم رجوع کرتے یہاں

جو بھی جواب آتا پھر اس پر تبصرہ کرنا ان کا حق تھا۔ لیکن ایک خلاف حقیقت بیان کو نقل کرنا

اور اس پر ایک مخالف کا تبصرہ نقل کرنا حق و صداقت اور انصاف سے بہت دور ہے پھر حضرت

قاری صاحب بھی بقید حیات تھے۔ مگر اس کا کیا کیا جائے کہ مسلکی تعصب نے الزام تراشی کرنے

والوں کی عقل کو موقوف اور نیت کو غیث کر رکھا ہوتا ہے۔ وہ مخالفت کے جوش میں امانت و

دیانت کو بالکل اس طرح چھوڑ دیتے ہیں کہ جیسے ان کے پیر و مرشد اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی دیانت

اور امانت کو یکسر چھوڑ بیٹھتے تھے۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیری خان صاحب کے اس طریق

واردات کے عصری گواہ ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی خیانات۔ کذب بات۔ بہتانات اہل علم سے کوئی ڈھکے چھپے

راز نہیں۔ مطالعہ بریلویت کی پہلی جلدوں میں یہ موضوع قارئین کے سامنے کھل کر آچکا ہے۔

برصغیر ہی نہیں عرب اور یورپ کے مسلمان بھی مولانا احمد رضا خاں صاحب سے اب اچھی طرح

واقف ہو چکے ہیں اور برہنہ نگہ میں ان کے بارے میں ایک کھلا جملہ تعارف بھی منعقد ہو چکا ہے۔ جب مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر بہتان باندھے اور گھر بیٹھ کر کفر کے سوت کاٹنے اس وقت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اور محدث جلیل حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مہاجرہ ندویؒ بقید حیات تھے۔ اعلیٰ حضرت نے ان سے رجوع نہ کیا، گھر بیٹھے کفریہ عبارات ترتیب دے دیں اور انہیں ان دونوں بزرگوں کی طرف منسوب کر کے کافر کافر کی گردان شروع کر دی۔ انہیں اس کا پورا حق تھا کہ ان دو بزرگوں سے رجوع کے بعد ان کی مخالفت یا تردید کر دیے لیکن گھر بیٹھے کفریہ عبارات بنانا اور پھر ان عبارات کو ان کی طرف منسوب کر کے تکبیر کا کھیل کھینا کسی ذیل کا کام ہو سکتا ہے اس کی کسی شریف سے توقع نہیں کی جاسکتی۔

مولانا ارشد القادری نے زیر و زبر میں حضرت قاری صاحب کا اصل انٹرویو شائع کرنے کی جرات نہیں کی اور نہ ہی مسخ شدہ انٹرویو کو شائع کیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ یا تو ان کے پاس کوئی انٹرویو تھا ہی نہیں اور اگر تھا ہی نہیں اور تھا تو بدعتی کی انتہا تھی کہ اسے شائع نہ کیا۔ صرف مدیر تجلی کے چند اقتباسات کے ذریعے اپنا مطلب کشید کر کے کاشوق پڑا کیا اور تجلی میں مراسلات کے کالم سے چند مراسلے نقل کر کے علماء دیوبند پر الزامات و بہتانات کی یلغار کر دی۔

اہل حق خوش ہیں کہ مولانا ارشد القادری کا یہ تیر بھی اسی طرح خالی گیا جس طرح مولانا احمد رضا خاں کی حسام السحرین کی ساری عمائد المہند کے ایک اعلان سے دھڑام سے زمین پر آ رہی تھی۔ اور اب اس کا کوئی نشان کہیں موثر نظر نہیں آتا۔

ہم اپنے محترم دوست پیر کرم شاہ صاحب سے پوری طرح متفق ہیں کہ اس سے بڑھ کر کوئی کمی نہ اور دونوں فطرت نہیں ہو سکتا جو کسی شخص پر کوئی ایسا الزام لگائے جو بات اس میں نہ ہو اور وہ بار بار اس الزام سے تبری اور استغاثی کرتا ہو۔

ہمیں اس بات کی پرواہ نہیں کہ جناب پیر کرم شاہ صاحب کے اس فتویٰ کی زد میں صرف ارشد القادری صاحب آتے ہیں یا ان کے اعلیٰ حضرت بھی اس حمام میں ان کے ساتھ ہیں۔



## قومی سطح کی ضرورت اتحاد

دنیا میں قوموں کی جنگوں نے ہر قوم کے افراد کو ایک قومی دائرے میں جمع کر دیا ہے۔ یہ افراد آپس میں رنگ و نسل اور پیشہ و کلاس میں کسی درجے کے ہوں قومی مہمات میں انہیں ایک چھتری تلے جمع ہونا ہوتا ہے ہندوستان کے انگریزی دور میں مسلمان آپس میں ان فاصلوں میں رہ سکتے تھے جو مولانا احمد رضا خاں نے دیوبندیوں اور بریلویوں میں قائم کیے۔ لیکن آزادی حاصل ہونے کے بعد ہمیں اپنی قومی مہمات میں آگے بڑھنا اور اپنی قوم کا ہر بیرونی حملے سے تحفظ کرنا ہوتا ہے تقسیم ملک کے وقت مسلمانوں کے جو قافلے مشرقی پنجاب سے مغربی پنجاب کو چلے گئے ان میں دیوبندی اور بریلوی ہر مکتب فکر کے لوگ اکٹھے نہ تھے؛ دشمنوں کے حملے کے وقت کیا وہ سب ایک مشترکہ ڈیفنس میں نہ آئے؟ اور پاکستان کے دو قومی نعرے میں کیا وہ سب ایک قوم قرار نہ پاتے تھے؟ نہیں تو اس کے بغیر پاکستان کیسے بنا۔ یہ صورت حال بتا رہی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے ان طبقوں کے درمیان علیحدگی اور نفرت کی جو لکیر کھینچی تھی وہ اب مٹ چکی ہے اور قومی سطح پر سب مسلمان ایک ہیں۔

## حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کا وسیع تر نفوذ

حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی کا نفوذ دونوں طبقوں پر گہرا تھا۔ یہ پیر مہر علی شاہ صاحب گمٹروی کی حضرت حاجی صاحب سے نسبت تھی جس نے پیر صاحب کو احمد رضا خاں کے قریب ہونے کی بجائے علمائے دیوبند کے قریب کر دیا تھا۔ برصغیر پاک و ہند میں مولانا احمد رضا خاں کا اثر و نفوذ حضرت حاجی

صاحب کے اثر و نفوذ کے مقابلہ میں بہت کم تھا۔ یہ اس کا نتیجہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے صلحیگی اور نفرت کے وہ تمام فترے جو انگریزی حکومت کے زیر سایہ صادر ہوئے سب یکسر مٹ گئے اور قومی سطح کی ضرورت انہیں پھر سے ایک دوسرے کے قریب لے آئی۔ پاکستان میں اب یہ فاصلے کلیتہً مٹنے کو ہیں لیکن بیٹی ہندوستان میں ہونے کے باعث اس اتحاد پر خوش نہیں ہے۔

### نادان مذہبی راہنماؤں سے ایک قومیت نہ ٹوٹ سکی

اس قماش کے مذہبی رہنما کتنے ہی کیوں نہ ہوں ملت کا شیرازہ ایک رہتا ہے اور یہ بے اصل تحریکیں آندھی کی طرح اٹھتی ہیں اور بجولے کی طرح اڑ جاتی ہیں اور حضور خاتم النبیینؐ کی امت ایک رہتی ہے اور یہی ایک امت ہے جو دنیا میں آخری امت ہے اس کے بعد قیامت ہے اور دنیا کا آخر ہو گا۔ قومی سطح کے رہنما پوری قوم کو ساتھ لے کر چلتے ہیں۔ قائد اعظم تحریک پاکستان میں ساری قوم کو ساتھ لے کر چلے بریلوی عوام بھی مسلم لیگ کے ساتھ تھے۔ صرف بریلوی علماء تھے جو مسلم لیگ سے اس لیے برہم تھے کہ اس کے جلسوں میں مولانا اشرف علی زندہ باد کے نعرے کیوں لگتے ہیں اور شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی تحریک پاکستان کے قائدین میں کیوں ہیں ان کا علماء دیوبند سے بغض و عناد تھا جس کے باعث بریلوی علماء نے ڈٹ کر مسلم لیگ کی مخالفت کی اور ناکام ہوئے۔

### پاکستان بنتے دینی قیادت علماء دیوبند کے ہاتھ میں دی گئی

پاکستان بنا تو قائد اعظم نے انہی علماء کو کہا کہ پاکستان کا پرچم لہرائیں کراچی میں شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی نے اور ٹوہا کہ محدث کبیر مولانا خضر احمد عثمانی نے پاکستان کا پرچم لہرایا۔ اسلامی قانون سازی کے لیے تعلیمات اسلامی کا بورڈ بنا تو علامہ سید سلیمان ندوی اور مفتی اعظم مفتی محمد شفیع اس کے ممبران مزد کیے گئے اور ریڈیو پاکستان کا درس مولانا اہتمام الحق بھٹاؤری کے سپرد کیا گیا۔ بریلوی علماء کو اسی وقت دعوت دی جاتی جب کسی لیڈر کا انتقال ہو اور اس کے لیے رسم قن اور دسویں اور چالیسویں کا ختم پڑھنا ہو۔

# مسلمانوں کی ضرورتِ اتحاد

اور  
بریلی کی قیامت خیز گرمی

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى (امام بعد :-)

مولانا احمد رضا خاں نے اہل سنت کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کی جو محنت کی وہ دیوبندی بریلوی اختلاف کی صورت میں آج پوری دنیا کے سامنے موجود ہے۔ یہ محنت اس پہلو سے تو کامیاب رہی کہ اب تک اہل سنت مسلمانوں میں یہ تفرقہ موجود ہے اور درمیان میں تکفیر کی دیوار گری نہیں۔ دونوں کی مسجدیں علیحدہ علیحدہ ہیں دونوں کے مدرسے علیحدہ علیحدہ ہیں اور دونوں کے علماء بھی اپنے اپنے طور پر مختلف اور ممتاز ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کی یہ محنت اس لحاظ سے بھی کامیاب رہی کہ جب سے یہ اختلاف وجود میں آیا شیعوں نے عالمی سطح پر بہت ترقی کی ہے اور اہل سنت کا آپس میں مختلف ہونا شیعوں اور قادیانیوں کے لیے بہت فروغ کا موجب رہا، انگریزی حکومت بھی اس تفریق سے خوش رہی اور اس کا کام خوب چلتا رہا اور اہل سنت دن بدن کمزور ہوتے رہے جو نیا اختلاف پیش آتا اس کی بجلی انہیں کے خرمن پر گرتی رہے۔

ہر بلائے کے از آسمان آید خانہ انوری کتب گوید

جس طرح ایران میں شیعہ ایک مذہبی قیادت پر جمع ہو گئے ہیں پاکستان کے اہل سنت ایک دن کے لیے بھی ایک مشترکہ مذہبی قیادت پر جمع نہیں ہو سکتے۔ یہ کیوں؟ شیعوں کو یہ صورت حال مہیا کرنے کا سہرا مولانا احمد رضا خاں کے سر بندھتا ہے جنہوں نے اس محاذ پر پچاس سال محنت کی اور بالآخر اہل سنت کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کر کے رکھ دیا۔

لیکن مولانا احمد رضا خاں کی یہ محنت اس لیے ناکام رہی کہ اب تک قوم نے مولانا احمد رضا خاں

کی پیش کردہ اس تقسیم کو قبول نہیں کیا۔ مولانا احمد رضا خاں کا موقف یہ تھا کہ علماء دیوبند نے انبیاء و اولیاء کی توہین اور بے ادبی کی ہے لہذا یہ مسلمان نہیں ہیں۔ ان سے ملنا جلنا ان کے ساتھ بیٹھنا ان کے ساتھ کھانا پینا ان کی عیادت کرنا ان کے ساتھ نماز پڑھنا یہ سب حرام کام ہیں۔

تاریخ گواہ ہے کہ مسلم ممالک کے حکمرانوں نے، مگر اور مدینہ کے والیوں نے، اسمبلیوں کے قومی نمائندوں نے، عدالتوں کے ججوں نے، فنی تعلیم کے ماہرین، ڈاکٹروں، انجینئروں، پروفیسروں، اکاؤنٹنٹوں نے اور سماجی کارکنوں اور کونسلروں نے، رفاہی اور سماجی سوسائٹیوں نے کبھی اس تفریق کو اپنے ہاں قبول نہیں کیا نہ ان اختلافات کو اپنے ہاں جگہ دی ہے۔ پاکستان کی قومی تقریبات ہوں یا شادی اور بیاہ کی مجالس یا ماتم اور جنازوں کے اجتماع سب اہل سنت (وہ دیوبندی علماء کے پیچھے نماز پڑھنے والے ہوں یا بریلوی علماء کے پیچھے نماز پڑھنے والے) سب یکجا جمع ہوتے ہیں اور ان محفلوں اور مجلسوں میں کہیں یہ تفرقہ دکھائی نہیں دیتا اور ہر ممبر یہ کہنے پر مجبور ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی تحریک تکفیر اور اہل سنت مسلمانوں کو مستقل طور پر دو حصوں میں تقسیم کرنے کی کوشش ضائع گئی، کامیاب نہیں ہو سکی اور قوم نے اسے ستر سال گزرنے کے باوجود اب تک تسلیم نہیں کیا۔

رہی یہ بات کہ اور کہیں ہونہ ہو مولویوں میں تو یہ اختلاف موجود ہے۔ اس کے جواب میں یہ کہنا خلاف واقع نہ ہوگا کہ اس اختلاف کے داعی اور تکفیر کے علمبردار مولویوں کا اپنا بھی تو قوم میں کوئی مقام نہیں رہا۔ اس صورت حال میں یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مولانا احمد رضا خاں کی یہ تحریک کلی طور پر ناکام ہو چکی ہے۔ سرکاری طور پر اس اختلاف کا کوئی وجود نہیں ہے۔

## بریلوی مولویوں کی مشکلات

بریلوی مولویوں نے مولانا احمد رضا خاں کو اپنا اعلیٰ حضرت ٹھہرانے میں جلدی کی اور وہ یہ سمجھ نہ پائے کہ انگریز اس ملک میں (ہندوستان میں) ہمیشہ نہ رہیں گے اور جب یہ ملک آزاد

ہو گا ہمیں بطور قوم دوسرے مسلمانوں کے ساتھ مل کر چلنا ہو گا اور اس وقت کے سیاسی اور معاشرتی حالات ہمیں کبھی کلیتہً ایک دوسرے سے جدا رہنے کا موقع نہ دیں گے۔ اس وقت یہ راستے میں بچپائے تکھیز کے کانٹے ہمیں ذرا چلنے نہ دیں گے اور اگر کچھ چلے بھی تو پاؤں زخمی اور لہو لہان ہوں گے۔ آئندہ کے حالات نے بتایا کہ یہ حضرات بارہا علماء دیوبند کے ساتھ اکٹھے ہوئے اور قوم نے مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکھیز کو کبھی قومی سطح پر تسلیم نہیں کیا۔ تاریخ کے یہ انیس مواقع اس طرح ان کے سر پر لٹکتے ہیں گویا یہ بریلی کی قیامت خیز گرمی میں تھیلے جا رہے ہوں اور ان پر یہ انیس داروغے مسلط ہوں کہ کہیں کوئی اس آگ سے نکل نہ بھاگے علیہا تسعة عشر۔

## قومی سطح پر اکٹھے ہونے کے مختلف مواقع پیش آئے

- ① مجلس احرار جس میں صاحبزادہ فیض الحسن شامل ہوئے ⑩ متحدہ علماء کونسل میں مولانا محمد احمد رضوی
- ② تحریک پاکستان میں پیر جماعت علی شاہ شامل ہوئے ⑪ رویت ہلال کیٹی میں مفتی محمد حسین نعیمی
- ③ تحریک آزادی کشمیر میں مولانا محمد احمد ابوالحسن ⑫ تحریک جہاد افغانستان میں دونوں
- ④ تحریک ختم نبوت میں محمد احمد ابوالحسنات ⑬ اسلامی جمہوری اتحاد میں مولانا عبدالستار نیازی
- ⑤ جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں مولانا احمد حیدری کلہا ⑭ تحریک سپاہ صحابہ میں مولانا بشیر احمد گڑوکی
- ⑥ مشترکہ اسلامی نظریاتی کونسل میں دونوں علماء ⑮ مولانا شاہ احمد نورانی اور مولانا افضل الرحمن
- ⑦ تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء میں مفتی مختار احمد گجراتی ⑯ بریدہ فرد ہلال کیٹی میں ارشد قادری
- ⑧ تحریک نظم مصطفیٰ میں مولانا شاہ احمد نورانی ⑰ برطانیہ کے مسلم اتحاد میں مولانا عبدالوہاب اچھری
- ⑨ دفعتی شریعتی عدالت میں پیر کرم شاہ صاحب ⑱ سلمان رشدی کے خلاف دونوں کے اکٹھے جانے
- ⑲ بریدہ فرد میں دونوں مکتب فکر کے علماء رویت ہلال سے متعلق ایک مجلس اشتراک میں۔

سرسری طور پر یہ مواقع آئے کہ بریلی علماء مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کے علی الرغم وسیع تر اسلامی مفادات اور عظیم ملی تقاضوں کے لیے علماء دیوبند کے ساتھ مل کر بیٹھے اور اس مل بیٹھنے

کو وقت کی اہم ضرورت قرار دیا۔ یہ بریلویوں کا قومی سطح پر اعتراف تھا کہ مولانا احمد رضا خاں کی تحریک  
تعمیر قومی سطح پر ناکام ہو گئی ہے اور اب سب کے مل کر بیٹھنے کے سوا قومی مہمات کو سر کرنے کے  
لیے کوئی چارہ کار نہیں ہے۔ اب معلوم نہیں کہ علی گھنٹی کے لیے کس کس کے ساتھ بیٹھنا پڑے۔

## دیوبندی بریلوی کے اسلامی اتحاد پر آستانہ بریلی کا حال زار

ادھر پاکستان میں یہ مل بیٹھنے کے تقاضے پیدا ہوتے رہے اور بریلوی علماء طوفا و کرہ ماقوم  
سے کلیۃً نہ کٹ سکے اور انہیں عبیدرا مشترک قومی مفادات کے لیے ایک دوسرے سے ملنا پڑا بلکہ  
اپنے امتیاز مسلک کے باوجود قوم کے وسیع تر جذبے کے نیچے آنا پڑا۔ ادھر مولانا احمد رضا خاں  
کے آستانہ بریلی میں ان تمام علماء کے خلاف شکایات کے طومار لگ گئے کہ ہاتھ یہ ناخلف علیحدت  
کے دین و مذہب کو کیوں چھوڑ گئے ہیں۔

قومی اتحاد پر آستانہ بریلی کا حال زار آپ کے سامنے چکا۔ اب بریلوی علماء نے مل کر  
کوشش کی کہ وہ آئندہ اہل سنت کے نام سے چلیں۔ مولانا احمد رضا خاں کی نسبت سے انہیں  
قدم قدم پر رکاوٹوں کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اب بھی آپ پاکستان کے انتہائی جاہل لوگوں کو  
جو رسنا اور اعتقاد بریلوی ہیں اپنے آپ کو اہل سنت کہتا پائیں گے اور وہ مولانا احمد رضا خاں  
کے نام تک کو بھی نہ جانتے ہوں گے۔

آئیے اب ہم آپ کو ان مختلف مواقع اتحاد کا کچھ مختصر تعارف بھی کرائیں۔ اس سے آپ  
سمجھ جائیں گے کہ آپس میں اختلاف کتنے ہی کیوں نہ ہوں قومی سطح پر وہ دیوار کھڑی نہیں رہ سکتی  
جو مولانا احمد رضا خاں نے ان دونوں حلقوں کے مابین کھڑی کی تھی۔

## ① تحریک مجلس احرار

تحریک مجلس احرار میں حضرت مولانا محمد علی جانہ صرہی، خلیفہ الاسلام قاضی احسان احمد شجاع آبادی

دیوبندی مسلک کے تھے اور صاحبزادہ مولانا سید فیض الحسن شاہ سجادہ نشین آلومہار شریف (یا لکھنؤ) بریلوی، مگر تینوں ایک دوسرے کے دوش بدوش کام کرتے رہے۔ ایک دوسرے کے ساتھ چلتے رہے۔ ایک دوسرے کا ادب و احترام کرتے رہے۔ مجلس احرار نے آزادی ہند، ردِ قادیانیت اور تحریک مدح صحابہؓ لکھنؤ کے محاذوں پر کام کیا۔ مولانا احمد رضا خاں کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں نے صاحبزادہ سید فیض الحسن کو بہت خطوط لکھے کہ دیوبندیوں کے ساتھ ہم کسی طرح پر جمع نہیں ہو سکتے۔ لیکن صاحبزادہ صاحب نے ہر بار یہی جواب دیا کہ ہم انگریزوں کے ساتھ ہمیشہ کے لیے جمع نہیں رہ سکتے اور میں اصل صورتِ حال سے ناواقف نہیں۔ یہ سب انگریزی سیاست کی چالیں ہیں جو مسلمانوں کو آپس میں ایک دوسرے سے دور رکھنا چاہتی ہیں۔

قادیانیت کی رد میں بریلویوں اور دیوبندیوں کا قومی سطح پر ایک ہونا ضروری تھا۔ اس کے لیے صاحبزادہ سید فیض الحسن صاحب اگر اس قومی اتحاد میں نہ نکلتے تو آج نصف پنجاب قادیانی ہوتا۔ فجراہ اللہ احسن الجزائر آپ کے بھانجے ریاض الحسن گیلانی نے قادیانیزم کے خلاف جو کام کیا ہے دنیا جانتی ہے۔

## ② تحریک پاکستان

تحریک پاکستان کی قیادت مسلم لیگ کے پاس تھی۔ صفِ اول کے قائدین میں شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ بھی تھے۔ مسلم لیگ کے جلسوں میں حضرت حکیم الامت مولانا تھانویؒ کے نعرے لگتے تھے۔ اس پر بریلوی علماء، مصطفیٰ رضا خاں، حشمت علی خاں، سردار احمد لاکھپوری، سجادہ نشینان مارہرہ شریف اور علماء حزب الاحناف لاہور سخت مضطرب اور پریشان تھے۔ پاکستان کی حمایت نہ کریں تو قوم بگڑتی ہے اور قوم کو ساتھ لیں تو مذہب بگڑتا ہے۔ اعلیٰ حضرت کی روح تڑپتی ہے۔ ان حضرات نے اس آزمائش میں مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ دیا اور مسلم لیگ کی بھرپور مخالفت کی۔ مولانا ابوالبرکات نے فتویٰ دیا کہ مسلم لیگ کو چندہ دینا اور اس میں شمولیت اختیار کرنا حرام ہے۔ اور اس کے لیے بریلویوں نے ملک گیر مہم چلائی۔

مگر سجادہ نشین علی پور سیدان ضلع سیالکوٹ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے ان بریلوی مولویوں کے فتوؤں کو کوئی حیثیت نہ دی۔ اگر پیر صاحب ان بریلویوں کی مخالفت میں نہ نکلتے اور شیخ الاسلام ملا عثمانی کی قیادت میں پاکستان کی حمایت نہ کرتے تو آج پاکستان میں کوئی بریلوی نہ ہوتا۔ پیر صاحب کے اس اقدام کو دیکھ کر پھر مولانا نعیم الدین مراد آبادی نے بنارس سنی کانفرنس کا اہتمام کیا۔ لیکن کس وقت؟ جب قوم مسلم لیگ کے حق میں اپنا فیصلہ دے چکی تھی اور ۱۹۴۵ء کے فیصلہ کن تاریخی انتخابات ہو چکے تھے۔ اب بنارس میں پاکستان کے حق میں ڈگڈی بجانا ہندو عقبتا کو اشتعال دلانے کا سبب تو ہو سکتا تھا پاکستان کے لیے یہ کانفرنس کسی پہلو سے سودمند نہ تھی۔

ہیں یہاں اس تاریخی سانحہ سے بحث نہیں کہ بریلویوں نے پاکستان کی مخالفت کیوں کی۔ اور قائد اعظم کے خلاف فتوے کیوں دیئے۔ اس کی بحث ہم مطالعہ بریلویت جلد اول میں کر آئے ہیں یہاں ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مسلمانان ہند کے لیے قومی سطح پر یہ ایک ایسا سرمد درپیش تھا جس میں بریلویوں کو دیوبندیوں کے ساتھ اکٹھے ہونے کی ضرورت تھی ظاہر ہے کہ اس صورت میں انہیں مولانا احمد رضا خاں کا حرام حرام کا فتویٰ جو ان کے فتاویٰ عرفان شریعت کے ص ۲۹ پر مرقوم ہے چھوڑنا پڑتا۔ انہوں نے اسے نہ چھوڑا اور آستانہ بریلی اور آستانہ دارہ شریعت تحریک پاکستان پر نفرت کے گولے پھینکتے رہے۔ بنارس کانفرنس نے ایسا اشتعال پیدا کیا کہ مشرقی پنجاب میں مسلمانوں پر قیامت گزری۔

### ③ تحریک آزادی کشمیر

پاکستان بننے ہی پاکستان کی شمالی جانب کشمیر میں آزادی کی تحریک چلی۔ اس تحریک کا حاصل یہ تھا کہ کشمیریوں کو یہ حق ہونا چاہیے کہ وہ پاکستان کے ساتھ لگیں یا ہندوستان کے ساتھ۔ یہ صوابدید ان کا حق ہے۔ راجہ ہندوستان میں شمولیت کے حق میں تھا اور عوام پاکستان میں شامل ہونا چاہتے تھے۔ راجہ نے ہندوستان کے حق میں اعلان کر دیا اور کشمیریوں نے ہلم جہاد بلند کیا جس کے نتیجے میں آزاد کشمیر کی ریاست قائم ہوئی۔



تحریک آزادی کشمیر میں کشمیر کے علماء دیوبند مولانا محمد یوسف (پلندری) مولانا محمد یحییٰ (عوب امارات) نے کھل کر سردار محمد ابراہیم کا ساتھ دیا۔ پنجاب کے علماء میں شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ اور مولانا ابوالحسنات کھل کر آزادی کشمیر کی حمایت میں اٹھ کھڑے ہوئے اس وقت کے بریلوی علماء مولانا سردار احمد لاکپوری، مفتی احمد یار گجراتی، مولانا ابوالبرکات لاہوری اور مولانا محمد عمر چھروی نے کھل کر مولانا ابوالحسنات کی مخالفت کی۔ ان بریلوی علماء کا موقف یہ تھا کہ جب ہم علماء دیوبند کے ساتھ کسی سطح پر بھی جمع نہیں ہو سکتے تو کشمیر کو ایسی کیا اہمیت حاصل ہے کہ اس کی خاطر ہم اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو چھوڑ دیں اور کسی مجلس میں دیوبندیوں کے ساتھ مل کر بیٹھیں مگر مولانا ابوالحسنات نے بریلویوں کی یہ استدعا ٹھکرا دی۔

تاہم اس ضرورت نے یہ ضرور ثابت کر دیا کہ بریلوی حضرات مسلمانوں کے ساتھ کسی قومی۔ سیاسی۔ سماجی اور معاشرتی سطح پر مولانا احمد رضا خاں کے فتوؤں کو مسترد کیے بغیر جمع نہیں ہو سکتے جب وہ ایک دوسرے کو مسلمان ہی نہ سمجھیں گے تو ایک دوسرے کے ساتھ جمع کیسے ہوں گے۔ ہم مولانا ابوالحسنات کو خراج تحسین ادا کیے بغیر نہیں رہ سکتے جنہوں نے جرأت کر کے مولانا احمد رضا خاں کے حرام حرام کے فتوؤں کو مسترد کر دیا اور تحریک آزادی کشمیر میں دوسرے مسکاتب فکر کے ساتھ مل کر بیٹھے۔

### ④ تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء

مرزا بشیر الدین محمود نے ۱۹۵۰ء میں بلوچستان کو قادیانی صوبہ بنانے کی تجویز رکھی تو وزیر خارجہ ظفر اللہ خاں قادیانی کے بین الاقوامی اثرات سے یہ خطرہ لاحق ہو گیا تھا کہ امریکہ بلوچستان کو قادیانی صوبہ بنانے کی پیش قدمی نہ کر دے۔ اب پاکستان کو قادیانی اثرات سے بچانے کا مسئلہ درپیش تھا اس کے لیے امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اٹھے اور انہوں نے مددگار بنیاداً، کا نعرہ لگایا۔ آپ کی اس آواز پر شیخ التفسیر حضرت لاہوریؒ مولانا ابوالحسنات

مولانا محمد داؤد غزنوی، مولانا صاحبزادہ فیض الحسن آلو مہاروی، مولانا عبدالحامد بدایونی اور پیر صاحب سرسینہ شریف (مشرقی پاکستان) نے ایک مجلس عمل کی بنیاد رکھی اور پنجاب میں یہ تحریک بڑی تیزی اور تندی کے ساتھ چلی۔ پنجاب کے ہر شہر میں دیوبندیوں اور بریلویوں کے ختم نبوت کے اگٹھے جلوس نکلتے، بریلوی عوام سب تحریک کے ساتھ تھے۔ ان کے چند معروف علماء کو چھوڑ کر درمیلے درجے کے سب بریلوی علماء میدان عمل میں دیوبندیوں کے ساتھ لگ گئے اور مولانا احمد رضا خان کے دین و مذہب کو بھڑ دیا۔

مولانا سردار احمد لالہ پوری، مفتی احمد یار گجراتی، مولانا ابوالبرکات، مولانا محمد عمر چچروی، اور مولانا احمد سعید کاظمی نے تحریک کی مخالفت کی اور کہا کہ ہم اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر کے تحت دیوبندیوں کے ساتھ بیٹھنے کے لیے تیار نہیں یہ سب مرتدین ہیں ختم نبوت کے قائل نہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں مانتے یہ بریلوی علماء وہی باتیں کہنے لگے جو اس وقت قادیانی کہتے تھے تاکہ تحریک ختم نبوت کامیابی سے ہمکنار نہ ہو سکے۔

مولانا ابوالحسنات قادری نے یہاں بھی جرات کا مظاہرہ کیا اور مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کو برسرِ طاق رکھتے ہوئے کھلم کھلا عدالت میں بریلن دیا کہ ہم اور دیوبندی علماء اسلام کے اساسی عقائد میں سب ایک ہیں، جھگڑا صرف چند عبارت کا ہے اور وہ بھی نا سمجھی پر۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ ان کا یہ بیان روزنامہ مغربی پاکستان کی ۲۰ اپریل ۱۹۵۵ء کی اشاعت میں چھپا۔ اس وقت ہندوستان کے آستانہ بریلی پر اور لاہور کے حزب الاحناف پر کیا گزری ہو گی اور وہ کیسے تڑپے ہوں گے ہم اس حق کو ابھی محفوظ رکھتے ہیں۔

بریلوی حضرات جب تک اعلیٰ حضرت بریلوی کے دین و مذہب سے نہ نکلیں وہ دوسرے مسالک کے ساتھ کبھی کسی مضبوط اتحاد میں شامل نہیں ہو سکتے۔

ہم خدا خواہی و ہم دُنیا کے دوں  
ایں خیال است و محال است و جنوں

## جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں مشترک ملازمت

صدر محمد ایوب خاں مرحوم نے اپنے دور میں اہل سنت کی ان دو جماعتوں کو پھر سے ایک کرنے کی کوشش کی۔ صدر محمد ایوب خاں مرحوم کی والدہ کا جنازہ مولانا احتشام الحق تھانویؒ نے پڑھایا تھا۔ اس سے ان کے مسلک کا پتہ واضح طور پر ملتا ہے۔ پیر صاحب دیوبند شریف بھی اس موقع پر موجود تھے۔ انہوں نے بھی مولانا تھانویؒ کی اقتدار کی اور احمد رضا خاں کے فتویٰ کو مسترد کیا۔

صدر محمد ایوب خاں نے جامعہ اسلامیہ بہاولپور ایک مشترکہ دینی درس گاہ قائم کی اور اس میں حضرت مولانا شمس الحق افغانیؒ اور مولانا عبدالرشید نعمانیؒ کے ساتھ مولانا احمد سعید کاظمی کو اکٹھا کیا۔ یہ تینوں حضرات وہاں کئی سال پڑھاتے رہے۔

مولانا احمد سعید کاظمی نے صاحبزادہ فیض الحسن اور مولانا ابوالحسنات کی اقتدار کرتے ہوئے اس مشترکہ درس گاہ میں شرکت اختیار کی اور مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کو کہ علماء دیوبند کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا حرام ہے سرعام مسترد کر دیا۔ بھارت میں ہستلہ بریلی اس اجتماع سے بہت پھڑکا تھا۔ ہم مولانا احمد سعید کاظمی کو داد دیتے بغیر نہیں رہ سکتے کہ انہوں نے ان فتوؤں کی پرواہ نہ کی اور اپنے عمل سے اعلیٰ حضرت بریلوی کے فتوے کو تار تار کر دیا۔ اب مولانا احمد سعید کاظمی کے صاحبزادہ مولانا حامد سعید کاظمی ملتان کے مولانا قاری محمد صنیف جالندھری بہتم خیر المدارس ملتان کے بھتیجے قریب کے دوست ہیں۔ یہ کسی سے مخفی نہیں۔

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند کے خلاف منافقت کی جو دیوار کھڑی کی تھی وہ اب گری چکی ہے اور عام مسلمان دیوبندیوں اور بریلیوں میں وہ فاصلہ نہیں سمجھتے جو مسلمانوں اور قادیانیوں کے مابین ہر قدم حیات پر موجود ہے۔ یہاں اختلاف قومی سطح کا نہیں ہے۔ سب اہل قبلہ ہیں۔ رہا چند عبارات کا اختلاف وہ بھی لزوم کے درجہ میں ہے۔ بریلوی ملتے ہیں کہ دیوبندی ان میں ان کے عائد کردہ معنوں کا التزام نہیں کرتے۔

## ④ مشترکہ اسلامی نظریاتی کونسل

پاکستان میں اسلامی نظریاتی کونسل ایک سرکاری ادارہ ہے جس میں کسی پیش آمدہ موضوع پر اسلامی رائے قائم کی جاتی ہے۔ اس میں مولانا محمد عبید اللہ صاحب مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور، مولانا مفتی سیاح الدین کا کاخیل کے ساتھ بریلوی مسلک کے مفتی محمد حسین نعیمی اور مولانا محمد دشاہ گجراتی اسلام کے نام پر مدتوں اکٹھے بیٹھتے رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ کفر دیوبندیوں اور بریلویوں کو کسی سطح پر بھی اکٹھا مل بیٹھنے کی اجازت نہیں دیتا۔ سو یہاں جو بریلوی علماء شرکت کرتے ہیں، وہ مولانا احمد رضا خاں کے حرام حرام کے فتوے کو پہلے متردکرتے ہیں پھر اس مشترکہ اجلاس میں شرکت کرتے ہیں۔

اسلامی نظریاتی کونسل میں کوئی قادیانی نہیں۔ کیوں؟ یہ اس لیے کہ قادیانیوں کے غیر مسلم ہونے کو قوم تسلیم کر چکی ہے۔ دیوبندیوں کے خلاف مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کفر کو قوم نے اب تک تسلیم نہیں کیا۔ مکہ اور مدینہ کے علماء احمد رضا خاں کے اس فتویٰ کی بار بار تردید کر چکے ہیں اب ظاہر ہے کہ جو فتوے مرکز اسلام میں قبولیت نہ پاسکے، دور کے علاقوں میں ظلم و جہول کے سوا کون اس کا قائل اور معتقد ہو سکے گا۔

## ⑤ تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء

ذوالفقار علی بھٹو کے دور اقتدار میں پاکستان میں تحریک ختم نبوت پھر زور سے چلی۔ اب اس کے مرکزی قائد محدث العصر حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ تھے۔ آپ کے ساتھ مفتی احمد یار گجراتی کے صاحبزادے مفتی مختار احمد مجلس عمل ختم نبوت کے ناظم اعلیٰ تھے۔ ۱۹۵۲ء اور ۱۹۷۴ء کی تحریکوں میں ایک جوہری فرق تھا۔ ۱۹۵۳ء میں تحریک صرف اسمبلی سے باہر تھی۔ اسمبلی کے اندر اس کے لیے اٹھنے والے کوئی نہ تھے۔ ۱۹۷۴ء میں یہ تحریک اسمبلی کے اندر اور باہر دونوں ایوانوں میں

مفتی اسمبلی میں ضمیمہ اسلام مولانا غلام غوث ہزاروی، حضرت مولانا مفتی محمود مولانا صدر الشہید مولانا شاہ احمد لورائی اور کئی علماء موجود تھے اور اسمبلی سے باہر مولانا محمد یوسف بنوری، مولانا محمد علی جالندھری، مولانا محمد تقی عثمانی، حضرت مولانا خان محمد صاحب سجادہ نشین دکن دیاں اور مولانا منظور احمد چنیوٹی اس تحریک کے مرکزی کردار تھے۔

مفتی مختار احمد کے اس تحریک میں آنے اور علماء دیوبند کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے میں بریلوی آستانوں میں غیظ و غضب کا لاوا اُبلنے لگا۔ مگر مفتی مختار احمد نے اس اتحاد کی روش میں کوئی تبدیلی پیدا نہ کی اور برابر دیوبندیوں اور دیوبندوں کے ساتھ چلتے رہے حتیٰ کہ سیالکوٹ کی مرکزی جامع مسجد حنفیہ اقبال پورک میں علماء دیوبند کو بلاتے رہے۔ اور مولانا منیار القاسمی اور مولانا احسان الہی ظہیر کا استقبالیہ نعروں کے ساتھ خیر مقدم کرتے رہے۔ اس صورت حال نے گوجرانوالہ کے مولانا ابوداؤد محمد صادق کو سخت پریشان کر دیا، بھارت کے علماء سے رابطہ قائم کیا گیا تاکہ مفتی مختار احمد صاحب اعلیٰ حضرت کے حرام حرام کے فتوؤں پر عمل کریں اور مسئلہ ختم نبوت پر دیوبندیوں کا ساتھ نہ دیں۔ مگر مفتی صاحب نے ان کی ایک نہ سنی۔

گوجرانوالہ کے آستانہ سے رضائے مصطفیٰ کے پرچے میں مفتی مختار احمد کے خلاف تحریک چلائی گئی۔ انہیں کہا گیا کہ مفتی صاحب یا تو بد مذہبوں کا ساتھ چھوڑ دیں۔ یا پھر نفیسی و دھڑی کہلانے سے باز رہیں۔

رضائے مصطفیٰ نے ”مفتی مختار احمد جہاں الحق کی روشنی میں“ کی سرخی کے تحت مفتی احمد یار گجراتی کی جہاں الحق کی چند عبارتوں کو نقل کرتے ہوئے لکھا

افسوس علیم الامت کے صاحبزادے مفتی مختار احمد جو مفتی صاحب مرحوم کی نسبت سے مفتی کہلاتے اور ان کی کتابوں کو شائع کرتے ہیں انہوں نے اپنے عظیم باپ کے برعکس اور جہاں الحق کے سراسر خلاف آج کل بد مذہبوں گستاخوں کے ساتھ تعلقات و میل ملاپ بڑھا کر حق و باطل میں فرقہ واریت پیدا کر دی ہے۔

میں آمیزش و خلط ملط کر کے اپنے والد کی قائم کردہ حد فاصل و مضبوط دیوار میں  
 رخنہ اندازی و توڑ پھوڑ شروع کر دی ہے۔۔۔۔۔ اس سلسلہ میں یہاں تک حد  
 سے تجاوز کر گئے کہ سیالکوٹ میں اہل سنت کی مرکزی جامع مسجد حنفیہ غوثیہ کو  
 مفتی مختار احمد نے مخالفین اہل سنت باغیان حنفیت و منکرین شان غوثیت کی  
 آماجگاہ بنادیا ہے۔ اس مسجد میں یوم دُعا مناکر ایک بد مذہب ملاں سے دُعا کا  
 منگنا اور ضیاء القاسمی و احسان الہی ظہیر حبیبی غالی دشمنوں کا خاص اہتمام سے  
 استقبالیہ نعروں کے ساتھ خیر مقدم کرنا ایسا دلخراش و دلائل وار واقعہ ہے جس نے  
 اہل اغلاص و درو مند سنیوں کو بے چین کر دیا ہے مگر مفتی مختار احمد صاحب بارہا  
 توجہ دلانے کے باوجود اپنی نامعلوم مصلحتوں کے تحت جارِ الحق اور ملکِ علیحضرت  
 و صدر الافاضل کی طرف واپس آنے اور بد مذہبوں اور گستاخوں کا ساتھ چھوڑنے  
 کے لیے تیار نہیں اور بزعم خویش یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ ردِ مزاریت کے لیے جماعت  
 اہلسنت کا ایجنٹ و پلیٹ فارم کافی نہیں اور مخالفین اہلسنت کے اختلافِ فوری ہے۔  
 پھر مفتی احمد یار گجراتی کی کتاب جارِ الحق کی چند عبارتیں نقل کر کے مفتی مختار کو کہا گیا کہ :-  
 تعجب ہے ایک زمانہ حکیم الامت کے ارشادات پر عمل پیرا ہو کر مختلف بیماریوں  
 سے صحت یاب ہوا۔ لیکن حکیم الامت کے ضاحکہ زادہ پر ان ارشادات و نصائح  
 کا عمل نہ ہوا اور وہ حکیم الامت کی حکمت کو چھوڑ کر ان دائمی مریضیوں کے ساتھ  
 جا ملا جن کی امراض کا اس کے والد بزرگوار نے مکمل علاج کیا۔ حیرت بالائے  
 حیرت ہے۔

پھر آگے لکھا ہے :-

مفتی مختار احمد اپنے والد کی نسبت سے مفتی اور ان کے مُرشد گرامی کی نسبت سے  
 نعیمی و رضوی اور مسجد حنفیہ غوثیہ کے حطیب کہلاتے ہیں اس لیے گزارش ہے کہ وہ یا

توان نسبتوں کا لحاظ و پاس فرما کر منکرینِ شانِ رسالت مخالفینِ اہل سنت  
اور دشمنانِ اعلیٰ حضرت سے میل ملاپ و تعلقات ترک کر دیں ورنہ نفعی و غرضی  
کہلانے کا کیا استحقاق ہے بلکہ

پھر اسی شمارے میں ”درس قرآن برائے مفتی مختار احمد خان“ کے عنوان سے ایک مضمون  
لکھا جس میں مفتی احمد یار گجراتی کی تفسیر نور العرفان سے چند حوالجات نقل کیے اور پھر لکھا کہ ”  
نور العرفان کی تفسیر مفتی مختار احمد خان نعیمی کے لیے بالخصوص اور دیگر صلح کلی  
اتحادی مولویوں کے لیے بالعموم لمحہ فکر و قابلِ توجہ ہیں جو آج کل مروجہ سیاسی  
گرمی اور ردِ مرناسیت کے نام پر منکرینِ شانِ رسالت و مخالفینِ اہل سنت کے  
ساتھ تعلقات و میل ملاپ کے شوق میں ان آیات و تفسیرات کے احکام و ہدایا  
کی صریح خلاف ورزی کر کے اپنے قول و فعل اور زبان و عمل کے تضاد کے  
باعث شدید بے عملی و دورنگی کے مرتکب ہو رہے ہیں۔۔۔۔۔  
مفتی مختار احمد نے گندے عقائد و غیثِ طبائع بد مذہبوں سے اتحاد کر کے  
اور انہیں بار بار اپنی جامع مسجدِ ثقیف غوثیہ سیالکوٹ میں خوش آمدید کہہ کر  
ان کا استقبال کر کے اور نعرے لگوا کر مذکورہ آیت و تفسیر کی سراسر خلاف  
ورزی کی ہے۔۔۔۔۔

مفتی صاحب کھلے بندوں بد مذہبوں کے ساتھ ملتے بیٹھتے اور ان کے جلسوں  
مجلسوں میں آمد و رفت رکھتے ہیں۔ مفتی صاحب کا ایسے لوگوں کے ساتھ  
اٹھنا بیٹھنا اور ان کی مجلسوں میں آنا جانا عام معمول ہے گویا مفتی صاحب  
سانپوں سے بچتے اور ان سے زیادہ خطرناک و بُرے لوگوں کے ساتھ چلتے  
ہیں بلکہ سرِ جگہ ان کے ساتھ اتحاد و اتحاد کی رٹ لگاتے پھرتے ہیں۔۔۔۔۔

مفتی صاحب بد مذہبوں بے دینوں کے ساتھ ملنا ملنا تعلقات بڑھانا سلام  
وکلام اور بعض اوقات ان سے مصافحہ و معافہ کرنا ضروری خیال کرتے ہیں۔  
لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

مفتی صاحب کا ظالموں کی طرف بھگنا ان کے ساتھ میل ملاپ اور خوشامد  
و پیلاپن سب پر واضح ہے۔۔۔۔۔ مفتی صاحب کی منکرین شان رسالت اور  
مخالفت اہلسنت و دشمنان اعلیٰ حضرت کے ساتھ دوستی اور علیک سلیک و  
جان پہچان عام ہے اور وہ برسر عام فیصل آبادی جیسے غالی مخالفین کو خوشامد  
ور واداری میں اپنا بھائی کہنے میں بھی مصافحہ نہیں سمجھتے۔ استغفر اللہ

## تحریک نظام مصطفیٰ پاکستان

پاکستان میں مسٹر ذوالفقار علی بھٹو کے خلاف تحریک نظام مصطفیٰ چلی اور نوستاروں کا  
ایک اتحاد عمل میں آیا۔ اس قومی اتحاد کے صدر مولانا مفتی محمود صاحب ناظم عمومی جمعیت علماء اسلام  
تھے۔ ان نوستاروں میں مولانا شاہ احمد نورانی بھی ایک ستارہ تھے اور مولانا عبدالستار خاں نیازی  
بھی ان کے ساتھ تھے۔

اس تحریک میں ہر شہر میں ذیلی تنظیمات بنیں اور ہر شہر اور قصبہ میں دیوبندی اور بریلوی  
علماء مل کر جلوس نکالتے رہے اور جلسے کرتے رہے۔

بریلویوں کے دیوبندیوں سے اتحاد کرنے پر آستانہ بریلی پر کیا گزری ہم ہر دست اس  
پر تبصرہ نہیں کرتے لیکن یہ بات ہم کھل کر کہتے ہیں کہ پاکستان کی جملہ قومی مہمات میں دیوبندی اور  
بریلوی ہمیشہ مل کر چلے ہیں اور جب بھی کوئی بریلوی عالم کسی وسیع تر قومی مفاد یا اسلامی مسئلے  
کے لیے علماء دیوبند کے اتحاد میں شامل ہوا اسے مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو کہہ



دیوبندیوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور مصافحہ کرنا حرام ہے یکسر پھوڑنا پٹا کٹی بریلوی مولانا احمد رضا خاں کے مذہب پر رہتے ہوئے کبھی کسی قومی اتحاد میں شرکت نہیں کر سکتا اور تحریک نظام مصطفیٰ میں صرف دیوبندیوں سے اتحاد نہیں مولانا شاہ احمد لدراانی نے حضرت مولانا مفتی محمد رفیع کی قیادت کو قبول کیا تھا۔ قائد اسلامی جمہوری اتحاد مفتی صاحب ہی تھے۔

## ⑨ وفاقی شرعی عدالت اسلام آباد

پاکستان میں وفاقی شرعی عدالت قائم ہوئی، چیف جسٹس جناب افتاب حسین سابق جج ہائی کورٹ لاہور مقرر ہوئے ان کے ساتھ اس شرعی بینل میں اور کون حضرات جج مقرر ہوئے۔ حضرت مولانا تقی عثمانی اور پیر کرم شاہ بھیروی۔ بطلانیہ میں بریلویوں نے پیر کرم شاہ صاحب کے دیوبندی عالم کے ساتھ بیٹھنے کو بہت برا محسوس کیا مگر پیر کرم شاہ صاحب نے صاف کہا کہ میں مولانا احمد رضا خاں کا متعلقہ نہیں اور دیوبندیوں کو اہل سنت میں سے سمجھتا ہوں۔

پھر مولانا عبدالقدوس قاسمی فاضل دیوبند وفاقی شرعی عدالت کے جج مقرر ہوئے۔ تو ان کے ساتھ بریلویوں کے مولانا شجاعت علی قادری بطور جج بیٹھے تھے اور یہ دیوبندی بریلوی علماء اس اسلامی عدالت میں اکٹھے بیٹھتے اور فیصلے لکھتے رہے۔ اس عدالت کے فقہی مستشاروں میں مولانا سیاح الدین کا کاخیل مفتی غلام سرور قادری، پروفیسر طاہر القادری، راقم الحروف خالد محمود مولانا صلاح الدین یوسف اور مولانا مفتی محمد حسین نعیمی صاحب ایک دوسرے کے ساتھ مل کر بیٹھتے رہے ہیں اور بار بار ہماری مجلسیں کجا ہوئی ہیں۔

اگر یہ بریلوی علماء مولانا احمد رضا خاں کے اس قابرانہ فتوے سے جو ان دونوں مکتبوں کے علماء کا باہم ملنا اور اٹھنا بیٹھنا حرام ٹھہراتا ہے، مثلاً باہر نہ نکلیں تو یہ کسی مرحلے پر بھی دوسرے مکاتب فکر کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ بریلوی علماء کے لیے یہ مشکل کیوں ہے؟ یہ اس لیے کہ جب تک احمد رضا خاں کے دین و مذہب سے برأت کا اظہار نہ کریں، وہ علماء دیوبند کے ساتھ کسی

دیر پا اتحاد میں شامل نہیں ہو سکتے۔

## ⑩ متحدہ علماء کونسل پاکستان

پاکستان میں بے نظیر مٹھو کے دور میں متحدہ علماء کونسل کا قیام عمل میں آیا علماء دیوبند میں مولانا قاری سعید الرحمن سابق وزیر اوقاف پنجاب مولانا قاری محمد عتیف جالندھری ہتھم جاموہ خیر المدارس ملتان شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن اشرفی مولانا منظور احمد چنیوٹی ایم۔ پی۔ اے اور بریلویوں میں سے مولانا ظفر نعمانی مولانا محمد حسین نعیمی مولانا محمود احمد رضوی مفتی عبدالقیوم ہزاروی اور صاحبزادہ عبدالکیم اس اس اتحاد کے صف اول کے قائدین ہیں کیا یہ علماء حضرات مشرک اسلامی امور میں آپس میں ملاقات نہیں کرتے تھے کیا ان کا آپس میں اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام نہیں ہوتا تھا؟ کیا آپس کی مشرکہ ضیافتیں اور اکٹھے کھانا پینا متحدہ علماء کونسل کی تاریخی یادیں نہیں مولانا ملک عبدالرؤف صاحب خطیب جامع مسجد آسٹریلیا لاہور اس دیوبندی بریلوی اتحاد کے چشم دید گواہ ہیں اگر یہ بریلوی علماء مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ تکفیر سے چمٹے رہتے تو کیا وہ مشرکہ دعوتوں میں شریک ہو سکتے تھے؟ ہرگز نہیں اتنے بڑے نعمت کہہ سے محمدی ان کو کب گوارا تھی۔

یہ صاحبزادہ عبدالکیم صاحب کون ہیں؟ آپ مولانا سرکار احمد لاہوری کے صاحبزادے ہیں یہ اگر مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو خیر باد نہ کہتے تو کبھی اس متحدہ علماء کونسل میں نہ یکے جاسکتے تھے؟

اسی طرح مولانا محمد حسین نعیمی علماء دیوبند سے بہت قریب رہے بلکہ ان کی اقتدار میں نمازیں بھی ادا کرتے رہے۔ ۱۸ مئی ۱۹۹۱ء کے جنگ اخبار میں آپ کامیاں نواز شریف کے ہمراہ مولانا سید عبدالقادر آزاد کے پیچھے نماز ادا کرنے کی خبر اور تصویر موجود ہے یہ منظر رفائے مصطفیٰ گوجرانوالہ اور ہستمانہ گوجرانوالہ کے لیے ناقابل برداشت تھا انہوں نے مفتی محمد حسین نعیمی کے خلاف تحریک اٹھائی۔ رفائے مصطفیٰ گوجرانوالہ کے مدیر لکھتے ہیں:-

مفتی محمد حسین نعیمی بہت نامور عالم اور مفتی ہیں۔ مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے شاگرد و مرید اور مفتی احمد یار خاں کے استاد بھائی اور پیر بھائی ہیں۔ بد مذہبوں سے مفتی صاحب کے بے تکلفانہ قریبی تعلقات ہیں اور بدعتیہ لوگوں کی تقایب میں جانا اور انہیں اپنے ہاں جامعہ نعیمیہ میں بلانا کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں اور ان کی صلح کلیت کوئی مخفی راز نہیں۔ ان سب باتوں کے باوجود ہمیں یہ توقع ہرگز نہ تھی کہ مفتی نعیمی صاحب دیوبندی مولویوں کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیتے ہوں گے مگر ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی جب ۱۸ مئی کے اخبارات میں مفتی نعیمی صاحب کی وہ تصاویر شائع ہوئیں جن میں مفتی صاحب بادشاہی مسجد میں میاں نواز شریف کے درش بدوش دیوبندی مولوی عبدالقادر آزاد کے پیچھے نماز پڑھتے اور دعا کرتے نظر آ رہے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ

## ⑪ رویت ہلال کمیٹی پاکستان

پاکستان میں کوئی بھی حکومت ہو رویت ہلال کمیٹی دیوبندی اور بریلوی دونوں حلقوں کے علماء پر مشتمل ہوتی ہے اور اس کی ایک سرکاری حیثیت ہوتی ہے۔ لاہور میں مولانا محمود احمد رضوی مولانا عبدالقادر آزاد، مولانا علی اصغر عباسی مفتی عبدالقیوم ہزاروی، مولانا فیض الرحیم اشرفی اور مفتی محمد حسین نعیمی سب یکجا ہوتے ہیں۔ یہ صرف مشترکہ اجتماع نہیں ہوتا، مشترکہ پر تکلف دعوت بھی ہوتی ہے سوال یہ ہے کہ اس وقت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کی روح پر کیا گزرتی ہوگی جب انہیں انیس فرشتے اطلاع دیتے ہوں گے کہ آپ کے کتنے نامیو آپ کے دین و مذہب کو تھوڑ گئے ہیں۔ اور دیوبندیوں کے ساتھ ایک ایجنٹ پر جا بیٹھے ہیں اور اسلام کے نام پر آپس میں جمع ہو رہے ہیں۔ اور پاکستان میں ان کے لیے ان سے ملنے کے بغیر کوئی چارہ بھی تو نہیں ہے۔

## ۱۲) تحریک جہاد افغانستان

ازاد قبائل اور افغانستان میں دینی آواز صرف علماء دیوبند کی ہے۔ جہاد افغانستان کے چوٹی کے علماء جیسے مولانا جلال الدین حقانی وغیرہ سب علماء دیوبند سے پڑھے ہوئے ہیں خود مولانا حقانی دارالعلوم حقانیہ کوئٹہ خٹک کے قاری ہیں اور شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب مرحوم کے شاگرد رشید ہیں۔ پاکستان میں جہاد افغانستان کی حمایت کے جتنے بھی مراکز ہیں سب علماء دیوبند ہی چلا رہے ہیں۔ بریلوی علماء میں کوئی قدر شخصیت ان مجاہدین کے ساتھ شریک جہاد نہیں ہوئی لیکن اس حقیقت سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ فتح افغانستان کے بعد مولانا صبغت اللہ رحمہ اللہ کی کھدوہ میں کتنے بریلوی علماء مولانا احمد رضا خاں کی وصیت کے علی الرغم کابل گئے علماء دیوبند کے ساتھ اٹھنے بیٹھتے رہے اور انہوں نے کابل کی مسجد میں ان افغان علماء کی امامت میں نماز پڑھی۔

## ۱۳) اسلامی جمہوری اتحاد پاکستان

پاکستان میں پیپلز پارٹی کے خلاف اسلامی جمہوری اتحاد بنا جس میں مسلم لیگ، جماعت اسلامی، جمعیت علماء اسلام (دور خواستی گروپ)، اور جمعیت علماء پاکستان (نیازی گروپ) شامل ہوئے مولانا دور خواستی اور مولانا سمیع الحق کی زیر ہدایت پورے ملک میں اسلامی جمہوری اتحاد میں دیوبندیوں اور بریلویوں دونوں کی شرکت مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے سے ایک کھلی برکت تھی جس کی رو سے مولانا احمد رضا خاں نے دونوں فریقوں کے یکجا اٹھنے بیٹھنے اور کھانے پینے کو حرام قرار دیا تھا۔

جب مولانا عبدالستار نیازی اور مولانا سمیع الحق آپس میں ایک جگہ بیٹھتے اور اٹھتے تھے گئے تو آستانہ بریلی کس طبعی سُرخ سے اسلامی جمہوری اتحاد کے خلاف معروف بددعا ہو گا مولانا

احمد رضا خاں کے فتوے کے ذریعے کسی بریلوی عالم کا کسی دیوبندی کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا جائز نہیں ہے وہ فرم بھی جائے تو اس کے لیے اظہارِ افسوس کرنے کا جواز نہیں۔

### ⑫ سپاہ صحابہ اتحاد

پاکستان میں شیعہ متعالم کے خلاف ایک تحریک سپاہ صحابہ کے نام سے چل رہی ہے اس میں مولانا ایشاد القاسمی مولانا ضیاء الرحمن فاروقی اور مولانا محمد غلام طارق کے ساتھ مولانا احمد سعید کانچی اور مولانا عبدالغفور ہزاروی کے شاگرد مولانا بشیر احمد صاحب گوڑوی ناموس محلہ کے گرو پیرہ دے رہے ہیں۔ دوسرے بریلوی علماء مولانا بشیر احمد صاحب کے اس اتحاد کے سخت خلاف ہیں لیکن بریلوی عوام جانتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے دین و مسلک کو چھوڑنے کا یہ کوئی پہلا عملہ نہیں ہے جو مولانا بشیر احمد کر رہے ہیں۔ اس سے پہلے بارہا بریلوی علماء علمائے دیوبند کے ساتھ شریک ہوئے ہیں اور گوڑہ کے اکابر نے تو کبھی احمد رضا خاں کا ساتھ نہیں دیا۔

### ⑮ دو جمعیت العلماء کا اتحاد

پاکستان میں جمعیت علماء اسلام پاکستان (ف) اور جمعیت علماء پاکستان (ن) میں ایک سیاسی اتحاد عمل میں آیا مولانا شاہ احمد نورانی اس اتحاد کے صدر اور مولانا فضل الرحمن (رازیہ) ضلع ڈیرہ) اس کے ناظم اعلیٰ بنے۔ اس اتحاد کے تحت ہر شہر اور قصبہ میں دونوں جمعیتیں اکٹھی ہوئیں مولانا شاہ احمد نورانی مولانا عبدالعلیم میرٹھی کے بیٹے ہیں اور مولانا عبدالعلیم کا مولانا احمد رضا خاں سے جو تعلق تھا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں مولانا نورانی بریلویوں میں ان کے کسی شیخ احمد میثا اور مفتی سے کم قد اور شخصیت نہیں ہیں۔ ان کا مولانا فضل الرحمن صاحب سے سیاسی اتحاد ایک ایسی سطح ہموار کر رہا ہے جس کے تحت بریلوی مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ حرام حرام کے علی الرغم دیوبندیوں کے ساتھ کسی سطح پر مل بیٹھ سکتے ہیں اور ایک قومی ضرورت نے نفرت کی دیوار کو کسی

مدت تک گرا دیا ہے۔ مولانا فضل الرحمن اس اتحاد کے باوجود پھر سے پاکستان کی قومی اسمبلی میں آ گئے۔ اور مولانا نورانی کو خود ان کے عوام نے یہ کہہ کر ووٹ نہ دیئے کہ یہ اعلیٰ حضرت کی بنائی ہوئی پٹری کیوں اترے اور دیوبندیوں کے ساتھ اتحاد کیوں کیا۔

صرف پاکستان کی بابت نہیں ہندوستان کے بھی کئی ایسے مواقع ہیں جن میں بریلوی علماء مشترکہ ملی مقاصد میں علماء دیوبند کے ساتھ بیٹھے ہیں مشترکہ اجتماع اور اتحاد گو وہ کسی سطح کے ہوں اس بات کی واضح خبر دیتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ کفر اور ان کی حرام حرام کی گردان صرف اسی صورت میں مؤثر ہو سکتے تھے کہ قوم ان کے فتوے کو مان لیتی لیکن اب جب قوم نے ان کے ان فتوے کو مسترد کر دیا ہے اور ایک ملک و قوم کے دینی، ملی، سیاسی اور سماجی مقاصد نے انہیں (دیوبندیوں اور بریلویوں کو) ایک دوسرے کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے پر مجبور کر دیا ہے۔ تو کیا یہ حالات کی تکوینی اعزاز نہیں کہ بریلویوں کے لیے مولانا احمد رضا خاں کی دینی قیادت غلط تھی۔ انہیں اگر اپنے راہ و رسوم پر چلنا ہی ہے تو انہیں بجا ہے مولانا احمد رضا خاں کے حضرت پیر سہر علی شاہ صاحب گوڑوی یا پیر جماعت علی صاحب علی پوری کو اپنا اعلیٰ حضرت بنانا چاہیے تھا! پاکستان اور ہندوستان تو ایک طرف ہے خود انگلستان میں بھی بریلویوں اور دیوبندیوں کو بار بار ملنا پڑتا ہے اور کسی مشترکہ محاذ پر اٹھنے کے لیے مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کو چھوڑنا پڑتا ہے۔

### ⑫ بریڈ فورڈ میں رویت ہلال پر مشترکہ اجتماع

راقم الحروف خالد محمود جن دنوں جمعیت علماء برطانیہ کا صدر تھا ان دنوں رویت ہلال کے سلسلے میں کئی مرتبہ بریڈ فورڈ میں دونوں مکاتب فکر کے مشترکہ اجتماعات ہوتے رہے۔ ان میں بریلویوں کی طرف سے بہار (بھارت) کے مولانا ارشد القادری (جب وہ بریڈ فورڈ کی ایک مسجد کے امام تھے) مولانا ابوالمحمود نشتر پیر معروف لوشاہی وغیرہ شامل ہوتے تھے انہی میں اختر کی مولانا ارشد القادری سے ملاقات ہوئی۔ اختر نے انہیں بہت ملنسار پایا بہت عقیدت اور

ادب سے ملتے تھے اور ظاہر ہے کہ وہ اس میں مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کو چھوڑ کر ملتے تھے۔ ان کی اس عقیدت مندی پر میں اس سوچ میں چلا جاتا کہ ہمارے ان مجاہد اور اکٹھا کھانے پینے کی اطلاع اگر مولانا احمد رضا خاں کی روح کو ہو جائے تو وہ کس قدر مضطرب ہوگی کہ میرے حرام حرام کے فتوے کہہ رہے ہیں؟ اگر یہ بریلوی علماء یہ کہیں کہ ہم اپنے عوام کے ہاتھوں مجبور تھے جو رمضان اور عید کے مشترک فیصلے چاہتے تھے تو ان کا یہ غدر کیا وقت کا ایک اہم فیصلہ نہ ہوگا کہ مولانا احمد رضا خاں کے یہ آتشیں فتوے دنیا کے کسی خطے میں بھی جہاں کہیں مسلمان آباد ہوں کامیابی سے نہ چل سکے۔

### ①۷ مسلم اتحاد برطانیہ برمنگھم

برطانیہ میں مسلمانوں کے دینی اور سیاسی مشکلات کے حل کے لیے برمنگھم میں ایک مسلم اتحاد عمل میں آیا جس میں مولانا محمد عمر پتھروی کے صاحبزادے مولانا عبد الوہاب صدیقی خطیب جامع مسجد کاؤنٹری اور مولانا عبدالرشید ربانی (از دینہ ضلع جہلم) شریک ہوئے مولانا عبدالرشید ربانی نے کہا کہ ہم تو پہلے بھی بریلویوں کو بطور جماعت کے کافر نہیں کہتے۔ مولانا عبد الوہاب صدیقی نے کہا ہم آئندہ آپس میں کبھی ایک دوسرے کو کافر نہیں کہیں گے۔ اس کے بعد مولانا عبدالرشید ربانی نے نماز پڑھائی اور مولانا عبد الوہاب صدیقی نے ان کے پیچھے نماز پڑھی۔ مسلم اتحاد کا یہ روح پرور نظارہ اور نماز کی ادائیگی کی تصویر روزنامہ جنگ لندن کی ۱۰ جنوری ۱۹۹۳ء کی اشاعت میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ہم یہاں بھی اس روح پرور نظارے کی ایک جھلک پیش کریں گے۔

### ①۸ تحفظ ناموس رسالت اور سلمان رشدی

سلمان رشدی نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں شیطانی و رسنہ لکھیں تو ہندوستان، پاکستان اور انگلستان میں اس کے خلاف بڑے بڑے مظاہرے اور جلسے ہوئے۔

ان مجلسوں اور جلسوں میں دیوبندی اور بریلوی علماء سب اکٹھے ہو کر نکلے اور ناموس رسالت کے تحفظ کے لیے ان سب کی آواز ایک ہی تھی۔ مانچسٹر میں ٹاؤن ہال کے سامنے مسلمانان مانچسٹر کا ایک فقید المثال جلسہ ہوا۔ یہاں مولانا محمد اقبال رنگونی اور بریلویوں کے مولانا قمر الزمان اعظمی اکٹھے نکلے۔ ان کی تقریریں یہی نکجا ہوئیں۔

پھر مانچسٹر ہی میں کئی اجلاس بھی ہوئے جس میں دیوبندی بریلوی علماء اکٹھے شرکت کرتے رہے اور تحفظ ناموس رسالت کے لیے اہم مشورے اور فیصلے کرتے رہے۔ پھر برطانیہ کی تاریخ کا ایک بے نظیر مجلس لندن میں نکلا۔ لوگوں نے دیکھا کہ ایک ہی اسٹیج پر حضرت مولانا عبدالحفیظ صاحب کی خلیفہ مجاز حضرت شیخ الحدیث سہارنپوریؒ، مولانا قاری محمد طیب عباسیؒ، مولانا موسیٰ قاسمیؒ جمع ہوئے۔ مولانا حافظ محمد اقبال رنگونی کے ساتھ ساتھ لندن کے عبد القادر جیلانی پیر ابو الفتح چشتیؒ، قمر الزمان اعظمیؒ اور کئی دوسرے بریلوی علماء موجود تھے۔

اس مجلس اور اسٹیج پر اتحاد کا یہ نظارہ دیکھ کر کئی لوگ پکار اٹھے کہ ان دونوں فرقوں (دیوبندیوں اور بریلویوں) کا آپس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس پر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اس موضوع پر دونوں کا نقطہ نظر اور دونوں کا عقیدہ ایک ہی ہے۔ دونوں کے دلوں میں گستاخ رسول کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔ اگر ان دونوں فرقوں میں سے کسی ایک کا عقیدہ الگ ہوتا تو یہاں یہ لوگ موجود نہ ہوتے اور مسلمان ایک لکھے کے لیے بھی انہیں معاف نہ کرتے اسی مجلس میں لوگوں کو یہ کہتے اور نعرہ لگاتے سب نے دیکھا کہ ”دیوبندی بریلوی زندہ باد گستاخ رسول مردہ باد“ اگر ان میں بھی کوئی گستاخ رسول ہوتا تو کیا یہاں یہ نعرہ لگتا۔

ہمیں ان حالات اور واقعات سے بحث نہیں۔ احترام دونوں پاکستان میں بھٹا پاکستان میں بھی دیوبندی اور بریلوی ہر کسی مسلکی امتیاز کے اس تحریک میں شامل تھے۔

یہ بات آپ کے سوچنے کی ہے مسلمانوں کے اس قسم کے قومی اجتماعات اور احتجاجات پر مولانا احمد رضا خاں کی روح کس طرح تڑپ رہی ہوگی۔ غور کیجئے دیوبندیوں کے ساتھ اٹھنا



بیٹھنا اور سلام و کلام حرام حرام کا فتوے کن کن طریقوں سے اپنی موت آپ مر رہا ہے۔  
 یہ حقیقت ہے کہ بریلوی حضرات مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو کھوڑے بغیر  
 کبھی کسی قومی ہم میں دوسروں کے ساتھ شامل نہیں ہو سکتے۔ اور جب بھی انہوں نے اپنی ڈیڑھ اینٹ  
 کی مسجد بنانے کی کوشش کی قوم نے ہمیشہ انہیں متردک کر دیا ہے۔

### ①۹ بریڈ فورڈ میں رویت ہلال پر تازہ معاہدہ

۱۴۱۳ھ کے رمضان میں ڈیوڑہ بی کے مولانا محمد یعقوب قاسمی بریلوی کے مولانا ثمیر الدین  
 قاسمی اور مانچٹر کے مولانا قمر الزمان اعظمی مولانا ظفر فراسی اور بریڈ فورڈ کے دیگر بریلوی علماء  
 نے جناب عبدالحق پانڈور کی دعوت پر ایک مشترکہ اجلاس کیا۔ یہاں باہم ملنا ملنا سلام و کلام  
 اور مشورے و فیصلے ہوئے اور طے پایا کہ دونوں فریق جمعرات کے دن مارچ کو عید الفطر کریں گے  
 ہمیں دیوبندیوں اور بریلویوں کے اس مل بیٹھنے پر اعتراض نہیں لیکن ہم یہ سوچے بغیر  
 نہیں رہ سکتے کہ اس وقت برزخ میں مولانا احمد رضا خاں پر کیا گزر رہی ہوگی کہ قاسمی صاحبان تو  
 قاسمی تھے ہی۔ یہ قمر الزمان اعظمی اور ان کے دوسرے رضا خانی رفیق کیوں کھل کر دیوبندیوں  
 کے ساتھ جلسے جلوس کر رہے ہیں اور کیوں اعلیٰ حضرت کے دین سے نکل کھڑے ہوئے ہیں۔

یہ معاہدہ صرف آبزرویشن کے نتائج کی روشنی میں تھا۔ پھر قدرت کی شان دیکھنے کہ منگل کی شام منگل  
 میں چاند کی رویت ہوئی اور اس کی شہادت ہوئی۔ بریلوی مسجدوں کی طرف سے بھی اس کا اعتراف کیا  
 گیا دیکھئے روزنامہ آواز ۲۱ مئی ۱۹۹۳ء ۲۱ مئی ۱۹۹۳ء آبزرویشن کی اطلاع غلط ثابت ہوئی۔ قاسمی صاحبان نے  
 ترجمان کی شہادت پوری ہونے پر بدھ کے دن عید کی کہ مشاہدہ کے بعد امکان اور عدم امکان کی  
 بحث ہی ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن قمر الزمان اور ان کے دوسرے ساتھیوں نے کہا کہ ہم دیوبندیوں کے  
 ساتھ کیوں شریک ہوں ہم عید جمعرات کو ہی کریں گے حیرت کی بات یہ ہے کہ یہاں مانچٹر میں بریلوی مساجد  
 نے بھی بدھ کے دن ہی عید کی جبکہ صرف مذکورہ دو مولانا نے جمعرات کو عید کی نماز پڑھائی۔ (محمد اقبال)

اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ قوم نے (عام مسلمانوں نے) اب تک مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کفر کو قبول نہیں کیا۔ وہ مشترکہ قومی ذمہ داریوں میں کبھی بریلوی علماء کو دیوبندی علماء کے ساتھ بیٹھنے کی ندامت نصیب نہ ہوئی۔

ان مختلف مواقع اتحاد سے بریلی کے شاہزادے بے خبر نہیں رہے۔ انہیں قدم قدم پر سخت پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ ادھر ہندوستان میں بھی کئی بریلوی دیوبندیوں سے اتحاد کر رہے تھے اور مشترکہ محاذ پر دونوں کا اتحاد وقت کی ایک اہم ضرورت تھا۔ کچھ بریلویوں نے اس سلسلے میں آستانہ بریلی سے رجوع کیا۔ مولانا حشمت علی کے متقدمین احمد عمر دوسا ششتی محمد اقبال ٹوڑی اور حبیب میاں ٹوڑی نے مولانا احمد رضا خاں کے پوتے مولانا اختر رضا قادری اور ان کے ایک مفتی غلام محمد ناگپوری کی خدمت میں ایک استفتاء بھیجا۔ استفتاء کیا تھا؛ مسلمانوں کا اتحاد یہ بات بریلی کے شاہزادوں اور احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر چلنے والوں کے لیے ایک آفت سے کم نہ تھی۔ چنانچہ مفتی صاحب نے اس کا جواب لکھا اور اسے ماہنامہ اعلیٰ حضرت کی سہ ماہی اشاعت (مارچ اپریل مئی ۱۹۹۲ء) میں آستانہ بریلی نے بڑی آب و تاب سے شائع کیا۔ ہم یہ مکمل معنون ہدیہ قارئین کرتے ہیں۔ پڑھیے اور ضرورت اتحاد پر بریلی کی قیامت خیز گرمی ملاحظہ کیجئے۔

## باب الاستفتاء

از حضرت علامہ مفتی غلام محمد خاں صاحب ناگپور

حضرت علامہ نائب سرکار مفتی اعظم ہند عظیم البرکت رفیع الدولت مولانا الحاج مفتی محمد اختر رضا صاحب قادری ٹوڑی ازہری مدظلہم النورانی و حضرت علامہ شاہ شیر مبارک مفتی غلام محمد صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

① دو رجحان میں ہر خاص و عام مولوی حضرات مائتہ مساجد سے یہ سنی جبار ہی ہے کہ

اتحاد اتحاد اتحاد سب ایک ہو جاؤ۔ اس اتحاد میں تمام فرقہ بائے باطلہ بھی شامل

ہیں۔ اتحاد ہونے کے بعد ان کے عقائد کفریہ پر یا ان پر حکم شرع لگانے سے سکوت اختیار کرنا پڑے گا۔ اگر سکوت اختیار نہیں کرتے تو اتحاد نہیں رہے گا۔ اب سکوت اختیار کرنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور ان اماموں کی اقتدار میں نماز پڑھنے والوں پر کیا حکم ہے ان کی اقتدار حرام ہے یا نہیں؟ — خیر خواہ امت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا حدیث پاک میں ارشاد والا نشان ہے ”ان کی عیادت کو نہ جائز۔ ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو۔ ان کو اپنے سے دور رکھو۔ ان سے خود دور رہو وغیرہ وغیرہ“ پر عمل کرنا چاہئے یا اتحادیوں کا ساتھ دینا چاہیے؟ اس ارشاد مبارک کی روشنی میں اتحادیوں پر حکم شرعی کیا ہے۔ ایسے اماموں کو امامت کے لیے رکھنا کیسا ہے؟ اور سنی علماء کرام و ائمہ مساجد کو وہابیوں، دیوبندیوں، رافضیوں، بوہڑوں، خوجوں کے ساتھ جلسوں میں شریک ہونا کیسا ہے؟ کیا موجودہ خطرناک حالات اور فساد والے ماحول میں شریعت کا ماحول بدل گیا ہے اور اب کیلئے حالات میں نئے قوانین پر عمل ہوگا؟

② ہندو مسلم بھائی بھائی دونوں گروہ ایک جگہ جمع ہوتے ہیں۔ ایک دوسرے سے کہتا ہے جو کچھ ہو گیا وہ ہو گیا۔ اب ہم تم دونوں بھائی بھائی ہاتھ ملاتے ہیں اور ایک دوسرے کو بچے ہند کہتے ہیں۔ رخصت ہوتے وقت یہ طریقہ جو اپناتے ہیں کیسا ہے شریعت کا حکم اس فعل پر کیا ہے؟

③ اتحادیوں کی تمام باطل فرقوں کے ساتھ یہ صدا ہے کہ اب ہم تم ساتھ رہیں گے اور ساتھ مریں گے۔ اس قسم کی آرزو رکھنے والے کا شرکس کے ساتھ ہوگا؟

④ اتحادیوں کا یہ کہنا ہے عقائد و مسلک کے تمام معاملات میں ہر فرقہ اپنی اپنی جگہ آزاد ہوگا اور اپنے منبر سے اپنے عقائد کی اشاعت کرے گا۔ مگر تمام فرقوں

کا متحد سیاسی محاذ ہو گا اور اس میں سب شریک ہوں گے۔ تمام کی ایک سیاسی آواز ہوگی۔ یہ فعل و عمل شرفاً جائز ہے، امید ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں حکم صادر فرما کر ہم عوام اہل سنت کی رہبری و رہنمائی فرمائیں گے۔ بنیاداً تو جبروا۔

خادم الحرمین بھائی منیش مارکیٹ بمبئی بھوالہ اردو ڈاکٹر قاری ظہیر الدین خطیب و امام اسماعیل حبیبہ مسجد بمبئی۔

⑤ مینگ میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ اب وقت آ گیا ہے کہ سب مل کر ایک متحدہ لائحہ عمل بنائیں اور اپنے مسلکی اختلافات کو بالائے طاق رکھ کر ایک سیاسی متحدہ پلیٹ فارم بنائیں اور جو علماء قوم کو بائٹنے کا کام کر رہے ہیں ان سے نہیں کہیں کیونکہ یہ امت کو غیروں کے ہاتھوں بیچ رہے ہیں اور ایک سودا کیے ہوئے ہیں۔ آیات والا مضمون ظہیر الدین صاحب کا مسلک اہل سنت کے موافق ہے یا نہیں ایسا جملہ استعمال کرنے والے کی اقتداء صحیح ہے یا نہیں اور از روئے شرع ان پر کیا حکم آئے گا؟ والا مضمون اردو ڈاکٹر میں شائع ہوا ہے اس کی زیر و کس کی کاپی حاضر ہے۔

(نوٹ) وہ دالے کی حمایت میں کثیر امام سب اس کی ہاں میں ہاں کر رہے ہیں۔ ان کی اقتداء صحیح ہے یا نہیں ان پر بھی حکم شرع کیا ہو گا؟ بنیاداً تو جبروا۔  
(احمد عمر ڈوسا تاشتی، اقبال ٹوری، حبیب میاں ٹوری)

### الجواب بعون الملک الوہاب

اپنے نمبر وار جوابات سے قبل یہ امور ذہن میں رہیں کہ اہل سنت و جماعت کے مسلک سے مراد وہی دین اسلام ہے جس کو ہمارے رسول اعظم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے کرائے جس میں سب سے زیادہ اہم اور ضروری ایمانیات ہیں کہ ان کی بقا پر ہی نجات ہے اور ایک مسلمان اپنے اس ایمان کی حفاظت کے لیے جان و مال، عزت و آبرو اور ہر چیز قربان کرنے کے لیے تیار رہتا ہے اور دنیا کا کوئی اتحاد کوئی معاہدہ کوئی سیاسی یا غیر سیاسی تنظیم اس کے تحفظ و بقا کے بغیر قبول نہیں کی جاسکتی۔ چونکہ ابتدائے اسلام ہی سے نئے نئے فرقوں نے جنم لینا شروع کر دیا تھا اور مسلمان بن کر ضلالت آمیز کفری عقائد اسلام میں داخل کرنے میں سرگرم تھے۔ اس لیے اول ہی سے مسلمانوں کے اکابر نے انہیں نئے نئے بدعتیہ و بددین فرقوں سے بچانے کے لیے حقیقی مسلمانوں کو لفظ "اہل سنت و جماعت" سے ممتاز کیا اور ان کو اسلام پر مضبوطی سے قائم رکھنے کے لیے صحیح اسلامی عقائد و نظریات سے خبردار کیا جس کو مسلمان مسلک اہل سنت یا سنیت سے یاد رکھتے ہیں سنیت پر قائم رہ کر اگرچہ مسلمانوں کو آپسی تنازعات، گمراہ و بددین فرقوں اور کفار سے سخت سے سخت ایذاؤں پہنچیں مگر وہ مطمئن تھے کہ ان کا مرنے والا دنیا اسلام کے دائرے میں ہے خاتمہ ایمان پر ہے جہنم کے ابدی عذاب سے نجات انہیں حاصل ہے قتل کیے گئے تو انہیں شہادت کا مرتبہ نصیب ہوگا۔ مال و جائداد، عزت و آبرو لوٹ جانے پر وہ خدا کے قدوس کے انعام و اکرام اور اجر عظیم سے محروم نہیں رہیں گے سخت سے سخت ایذاؤں پر انہوں نے اپنے مسلک یعنی ایمان کو بالائے طاق نہیں رکھا۔ کچھ بڑے زمانہ سے متصل دو سو سال میں بھی اسلام کے خلاف بدترین عقائد والے فرقے پیدا ہوئے جنہوں نے بدعتیہ گروہوں اور کافرانہ گستاخوں سے کچھلے ریکارڈ توڑ دیئے۔ اللہ عزوجل کا احسان و کرم ہے اس نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ سے دینی جبل شاخ سے مسلمانوں کے دین

و ایمان کی حفاظت فرمائی۔ آپ نے ایمان و استداد، اسلام و کفر کے درمیان غلط امتیاز کھینچ کر مسلکِ سنت کو ممتاز کر دیا کہ یہی اصل و حقیقی دینِ اسلام ہے اسی میں نجات ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں بددین فرقے سُنی بن کر مسلمانوں میں جو بددینی پھیلا نا چاہتے ہیں انہیں کفر و استداد میں دھکیل دینا چاہتے ہیں۔ ان کے کفریات و ضلالات سے مسلمانوں کو بچانے کے لیے معتمد علماء اسلام و قائدینِ اہل سنت نے اہل سنت و جماعت کو ممتاز رکھنا ضروری سمجھا اور اعلیٰ حضرت کا مسلک یا بریلوی مسلک کی قید لگائی تاکہ متنازعہ مقامات پر مسلمان بددین فرقوں سے محفوظ رہ سکیں۔ یہاں یہ بھی خاص طور پر یاد رکھیے کہ کچھ دو صدیاں بھی مسلمانوں پر شدید ظلم و ستم اور مصلحت و آلام سے خالی نہیں رہیں جن سے تاریخ بھری پڑی ہے۔ خود اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ اپنے دور کے فتنوں کا ذکر کرتے ہوئے ”المحجۃ المومنین“ میں فرماتے ہیں:-

”کیا کٹار پور، آڑہ اور کہاں کہاں کے ناپاک و ہولناک مظالم جو ابھی تازے ہیں دلوں سے محو ہو گئے۔ بے گناہ مسلمان سختی سے ذبح کیے گئے۔ مٹی کا تیل ڈال کر جلوائے گئے۔ ناپاکوں نے پاک مسجدیں ڈھائیں۔ قرآن حکیم کے پاک اوراق پھاڑے۔ جلوائے اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام لیے کیجوز منہ کو آئے اللعنة اللہ علی الظالمین۔ اللعنة اللہ علی الظالمین۔ اللعنة اللہ علی الظالمین۔“

پھر اسی ”المحجۃ المومنین“ اور دوسری تصانیف میں دیکھ لیجئے کہ شرعی دلائل سے ایمان شکن اتحاد کے کیسے پر خچے اڑائے ہیں اور مسلمانوں کے دین و ایمان کے تحفظ کے کیسے جتن کیے ہیں۔

بہر حال اہل سنت و جماعت کے مسلک پر قائم رہنا عین اسلام پر قائم رہنا ہے

اور اس کو بالائے طاق رکھنا ایمان و اسلام کو بالائے طاق رکھنا ہے جو کفر  
خالص ہے مجلس مذکور میں فرقوں کے اختلافات کو معمولی بات سمجھ کر مسلک کو  
بالائے طاق رکھنے اور مومن و مرتد کو ایک قوم ایک ملت ماننے کی تلقین کی  
گئی ہے اور اپنی اس ملت کے مقابلہ میں کفار اعلیٰ کو باطل پرست بتا کر مرتد  
فرقوں کے حق پرست ہونے کا تصور پیدا کیا گیا ہے جس سے مسلمانوں میں سخت  
غلط فہمی پھیل سکتی ہے اور ان میں کفریات سرایت کرنے کا خطرہ ہے۔ اس لیے  
یہ ضروری ہے کہ ان نئے پڑانے فرقوں کو اختصار سے بیان کر دیا جائے تاکہ  
مسلمان دھوکہ سے بچ جائیں۔

دیوبندیوں اور قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے زمانہ میں یا آپ کے بعد بھی کوئی نبی آجائے تو حضور علیہ الصلوٰۃ  
والسلام کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا اور یہ قرآن حکیم کا انکار ہے اور  
کفر ہے۔ اس بدعتیگی کے جوش میں دہلوی دیوبندی امام مولوی اسماعیل دہلوی  
نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کسی نبی کے پیدا کرنے پر قدرت کے سلسلہ  
میں اللہ تعالیٰ کو جھوٹ بولنے والا تک مان لیا جس پر دہلوی دیوبندی قائم ہیں  
اور مرزا غلام احمد قادیانی کو اس بدعتیگی کا ایسا نشہ چڑھا کہ اس نے قادیانی  
و دیوبندی متفقہ اصل پر اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا اور اپنے اور دیوبندی  
کفری عقیدے پر مہر لگا دی۔ پھر اس کفر نے اتنی ترقی کی کہ غلام احمد قادیانی کو  
اپنی جھوٹی نبوت ثابت کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ کے پاک نبیوں اور رسولوں کو  
معاذ اللہ جھوٹا بنانا پڑا اور ان کی شان اقدس میں بدترین گستاخیاں کرنی پڑیں۔

اس قادیانی نے لکھا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی الہام و وحی  
غلط نکلی تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزے مسموم تھے۔ اس نے

لکھا ہے کہ چار سو نبیوں کی پیشگوئیاں تھوڑی ٹھکیں قرآن حکیم کے بارے میں لکھتا ہے کہ اس میں گندی گالیاں بھری ہیں سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں لکھتا ہے کہ آپ کی نبوت ثابت نہیں آپ کو شیطانی الہام ہوتے تھے اللہ کے اس مقدس نبی اور رسول سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس قادیانی نے شریہ مکار بد عقل جنس گور بد زبان جھوٹا چور فریبی اور شیطان کا پیرو لکھا ہے العیاذ باللہ تعالیٰ اب ڈراو ہابیوں دیوبندیوں کی گستاخانہ اڑان بھی دیکھ لیجئے۔

ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ جہت زمان و مکان سے پاک نہیں ہے جھوٹا ظلم اور دیگرمیب و نقص خدا کے قدوس میں ہیں ان کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں خیال لانا اپنے بیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر ہے گستاخانہ مزاج نے گرمی دکھائی تو یہاں تک لکھ مارا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقدس علم بچوں پاگلوں اور جانوروں کے علم جیسا ہے۔ گستاخانہ آوارگی کی انتہا یہاں تک پہنچی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کا شیطان کے علم سے مقابلہ کر کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو شیطان سے کمتر لکھ گئے جنت نبوت کے عقیدے میں یہ دیوبندی و ہابی مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ شریک ہیں جیسا کہ اوپر گزرا اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اپنی پناہ میں رکھے آمین خوجہ فرقہ کے عقائد بھی دیکھ لیجئے۔

خوجہ فرقہ سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اللہ مانتا ہے اللہ کا جز بتاتا ہے اس خوجہ فرقہ کا کلمہ یہ ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن اللہ یہ فرقہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو خالق مطلق ساری مخلوق کا خالق اور رب العالمین مانتا ہے یہ فرقہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر یہ بہتان



جڑتا ہے کہ حضور نے بھی حضرت علی کو دل سے الہی مانا تھا جس کا اظہار حضور  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اپنے صحابہ اور فرشتوں سے فرمایا۔ خود جوں کا یہ بھی  
 عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مختلف جالندوں، انسانوں کی شکل اختیار کر کے اس دنیا  
 میں ظاہر ہوتا رہتا ہے۔ ان کے نزدیک سنی جہنمی کہتے ہیں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ  
 رہے رافضی قرآن کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن عظیم پر محفوظ نہیں ہے اور یہ کفر  
 ہے ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کوئی حکم دیتا ہے اور جب اس کو یہ معلوم  
 ہوتا ہے کہ مصلحت اس کے غیر میں ہے تو وہ پکھپاتا ہے اور یہ کفر ہے۔ یہ فرقہ  
 ائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل بتاتا  
 ہے اور یہ کفر ہے۔ ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام سے وحی  
 پہنچانے میں غلطی ہو گئی لانا حضرت علی کے پاس تھی پہنچا گئے حضور صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے پاس۔ اور یہ کفر ہے۔ یہ فرقہ سیدنا ابو بکر صدیق، سیدنا عمر فاروق  
 سیدنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں بدترین گستاخیاں کرتا ہے  
 جو کفر ہے۔ ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد روحیں دوسرے کے جسم  
 میں منتقل ہو جاتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان فرقوں اور ان کے مسلکوں سے مسلمانوں کو اپنی  
 پناہ میں رکھے۔ آمین

اس مجلس کے فرقوں کے عقائد کو سامنے رکھنے کے بعد یہ ماننے میں دشواری  
 نہ ہوگی کہ ان فرقوں کے الگ الگ دین و مذہب کو عقائد و ایمان کی بنیاد پر  
 ہی الگ الگ مسلک کہا گیا ہے اور سنی مسلک والوں کو یہ کہا جا رہا ہے کہ وہ  
 اپنے مسلک کو بالائے طاق رکھ کر ان فرقوں کے ساتھ متحد ہو جائیں۔ کفر و ایمان  
 کے فرق و امتیاز کو ترک کر کے ایک قوم ایک ملت بن جائیں۔ پھر سنیوں، خوہوں  
 بوہروں، رافضیوں، وہابیوں، دیوبندیوں کے ایمان و ارتداد کی محجوں مرکب

ایسی متحدہ ملت ہوگی جو باطل پرست کفار اصلی کے پاؤں اکھاڑ کر رکھ دے گی۔  
 اور یہ متحدہ ملت ایمان والی حق پرست قوم ہوگی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔  
 اللہ تعالیٰ ہمارے ائمہ کرام و مشائخ عظام و علمائے اہلسنت پر بے شمار رحمتیں  
 نازل فرماتے جو ان کفریہ عقائد سے پاک تھے۔ انہوں نے ان باطل پرست ایمانیات  
 سے محروم فرقوں کا زبردست مسکت زد فرمایا۔ صحیح اسلامی عقائد اُجاگر کر کے  
 مسلمانوں کو ان پر قائم رکھنے کی پوری پوری جدوجہد کی۔ بغضِ تعالیٰ ہم ملست  
 ان کے صدقہ میں صحیح دین اسلام پر مضبوطی سے قائم ہیں جس کو مسک اہلسنت  
 کہا جاتا ہے اور آج کے فتنوں میں بریلوی مسک سے ممتاز ہیں اور اس عقیدہ  
 پر استقامت ہے کہ اہلسنت کے ساتھ یہ فرقے ایک ملت نہیں بن سکتے۔  
 جب تک وہ اپنے عقائد کو چھوڑ کر سچے صحیح العقیدہ مسلمان بن جائیں۔

اب آپ اپنے نمبر وار سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں :-

① یہ اتحاد اپنے حقیقی معنی اور مجاز دونوں اعتبار پر صورتِ مذکورہ میں کفر کا حکم  
 رکھتا ہے جس سے بچنا بچانا فرض ہے۔ حقیقت یہ تو اس طرح کہ و داد اور  
 رکون کے بعد ہی اتحاد کی منزل آتی ہے جب یہ کیفیت پیدا ہوتی ہے کہ یہ سب  
 فرقے مل کر ایسے واحد ہو گئے کہ "تاکس نہ گوید بعد از یں من دیگرم تو دیگی"  
 اور جب ایمان ہی بالائے طاق رکھ دیا گیا تو الکفر ملۃ واحده میں کیا شبہ  
 رہا۔ یہی وجہ ہے کہ و داد اور رکون سے قرآن حکیم نے سختی سے منع فرمایا ہے  
 ارشاد ہے :-

لَا يَتَّخِذُ الْكُفْرُ الْكَافِرِينَ اَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ  
 ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ

خازن میں مَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ کے تحت فرمایا وجودہم و یجہم۔

## فتوے کی تمہید میں سب ایک لڑی میں پرو دیتے

بریلویوں کے فتوے کی اس تمہید کو دیکھتے کس پُر فریب انداز میں قادیانیوں، بوسہروں، خوجوں اور شیعوں کے عقائد بیان کر کے دیوبندیوں کو اس میں پرو دیا گیا ہے۔ ان فرقوں کے وہ عقائد بتائے گئے ہیں جو ان کی کتابوں میں لکھ دیا اور التزاماً موجود ہیں اور انہی عقائد پر وہ لوگ عملاً اور عملاً دیکھے جاتے ہیں اور ان کے (دیوبندیوں کے) وہ عقائد ذکر کیے ہیں جنہیں علماء دیوبند خود کفر کہتے ہیں اور وہ عقیدے کسی مدعی اسلام کے نہیں ہو سکتے۔ اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے پھر انہوں نے ان عقائد کو ان کی بعض عبارات سے لکھنا کثید کیا ہے۔ اس پر علماء دیوبند نے تصنیف راصنف نیکو کندہ بیاں کے قاعدے سے ان کثید کردہ معنی سے اظہار بیزاری فرمایا اور اسے کفر قرار دیا۔

اب ناگپور کے اس مفتی کے طریق واردات کو دیکھیں کہ ان پر عائد کردہ الزامات کو ان کے عقیدے بیان کر کے انہیں ان گمراہ فرقوں کے ساتھ شریک کیا ہے۔ غرض کیا ہے؟ یہ کہ مسلمانوں کے دلوں میں ان فرقوں (قادیانی، بوسہری اور شیعہ وغیرہ) کے بارے میں جو نفرت ہے وہ بلا کسی کمی و بیشی اور احتمال تاویل کے دیوبندیوں پر پوری طرح منطبق ہو جائے۔

مسلمان مسلمانوں اور قادیانیوں یا اہلسنت اور شیعوں کے اختلاف سے اتنے پریشان نہیں جتنے دیوبندی اور بریلوی اختلافات سے پریشان ہیں وہاں عقائد کا اختلاف، اور یہاں الزامات ہی الزامات اس اسی عقائد میں کوئی اختلاف نظر نہیں آتا۔ قوم اہم قومی اور ملی مسائل میں ان دونوں کا اتحاد چاہتی ہے اور یہ جھٹ اس مسجد میں قادیانیوں اور شیعوں کو لے آتے ہیں۔

اس فتوے کی تمہید میں مفتی صاحب کا یہ فریب پوری طرح واضح ہے۔ اتحاد میں نہ آنے کے دلائل زیادہ تر ان گمراہ فرقوں سے متعلق ہوں گے۔ مگر نتیجہ دیوبندیوں سے نہ ملنے کا نکالا جائے گا اور انہیں یوں ذکر کیا جائے گا۔ گویا یہ سلسلہ طور پر اہلسنت سے ایک مستحارب گروہ ہے۔ اب ان کا معجون مرکب پر پورا فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔

(فليس من الله في شيء) ای لیس من دین اللہ فی شیء وقیل مضاه فليس من ولایۃ اللہ فی شیء وهذا امر معقول من ان ولایۃ المولی معاذاة اعدائه وموالاة اللہ وموالاة الکفار ضدان لا یجتمعان. (خازن)

یعنی جو ان کفار کے ساتھ ایسا کرے گامینی ان کے ساتھ وداود محبت رکھے گا اس کا اللہ تعالیٰ کے دین (اسلام) سے کوئی تعلق نہیں ہے اور بھی کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ولایت مودت و محبت سے اس کا کوئی تعلق نہیں اور یہ بات معقول ہے کہ آقا کے ساتھ محبت، آقا کے دشمنوں کے ساتھ عداوت ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ موالات اور کفار کے ساتھ موالات دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

اللہ عزوجل قرآن حکیم میں ارشاد فرماتا ہے۔ ولا ترضوا للذین ظلموا فتمسک النار۔ اور نہ میل کرو تم ظالموں کی طرف کہ تم کو دوزخ کی آگ چھوئے گی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔ والو کون هو المعبة والمیل بالقلب۔ اتحاد کی یہ حقیقی صورت مراد لی جائے تو وہ اپنا انجام دکھائے بغیر نہ رہے گی کہ مسلک کو بالائے طاق رکھو اگر ایمان کو سلب کر لیا اور مرتد دل کے ساتھ ملت واعدہ بنالی گئی۔

اور اگر اتحاد کے مجازی معنی مراد لیے جائیں کہ فتنہ و فساد مصائب و آلام سے بچنے بچانے کے لیے مل کر ذرائع اختیار کرنے کو مجازاً اتحاد کہا گیا ہے جس کو معاہدہ کے معنی میں لینا مقصود ہے تو عرض ہے کہ یہ ایسی تاویل ہے جس کی کسی حد تک گنجائش قائل نے رکھی ہے اس نے ترقی کر کے مسلک کو بالائے طاق رکھنے کی بات کہی ہے اور آگے بڑھ کر مؤمن و مرتد، مؤمن و کافر کو ایک ایسی ملت واعدہ

قرار دیا ہے کہ اگر کسی علماء اس کا رد کرے تو دوسرے اتحادی تو الگ خود سنی  
کہلانے والے یہ اتحادی مولوی اپنی امت واحدہ میں اس کو تفریق قرار دے  
کر ان سنی علماء سے بیٹھنے کے لیے تیار بیٹھے ہیں۔ پھر اس پر متنازعہ یہ کہ ان کی یہ  
کفر و ایمان سے نہیں ایسی متحدہ ملت ہے جو حق پرست ایمان والی ہے اور  
غیروں یعنی باطل پرست کفار اہل کے پاؤں اکھاڑ کر رکھ دے گی۔

بہر حال ان اقوال کی وجہ سے اتحاد کے مجازی معنی کی تاویل قابل کو کفر سے  
نہیں بچا سکے گی۔ رہا اگر شرعی تو وہ یہاں منقود ہے کسی نے گلے پر پھری رکھ  
کر یہ کہا کہ تم اپنا مسلک اپنا دین و ایمان چھوڑو اور مومن و مرتد مل کر ایک  
ملت بن جاؤ؟

آپ نے یہ پوچھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث پر عمل کیا جائے  
گایا اتحادیوں کا ساتھ دیا جائے گا۔ تو عرض ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
اس حدیث اور دیگر ہدایات و ارشادات پر عمل کرنے میں ہی نجات ہے۔  
اور دنیا و آخرت کی بھلائی ہے۔ یہ اتحادی تو مسلک کو بالائے طاق رکھ کر اور  
ملت واحدہ بن کر ایمان ہی کھو بیٹھے کیا مسلمانوں کو بھی اپنا ایمان کھونہ ہے  
فرض ہے کہ ان سے قطعی دور رہ جائے اس اتحاد میں ہرگز شریک نہ ہوں  
بقیہ احکام آگے آرہے ہیں۔

(۲) مسلم و غیر مسلم کو بھائی بھائی کہنا واقعہ کے خلاف ہے لگے بھائی ہوں جب  
بھی میں من اہلک سے رشتہ منقطع ہے جس کے معنی جیت اور بلند و غالب  
ہونے کے ہیں اس کا حکم صحت حال پر مبنی ہے اگر کفریات اور دیوبندیوں کا

لہ ایمان و کفر میں فرق بتا کر مومن و کافر میں امتیاز پیدا کریں اور اس اتحاد سے دور رہنے کا  
شرعی حکم بیان کریں۔

کھلیے ہو تو کفر ہے ورنہ خاص مسلمانوں کے لیے بھی ہر توہر مسلمانوں کی جے بلانا  
عرف شعار کی وجہ سے ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ) کفر نہیں ہے جہاں ضرورت  
ہو امن و سلامتی کی انتہ پر جے ہند کہا تو مرا خندہ نہیں کریں گے۔

(۳) جب ایمان ہی رخصت کر کے یہ اتحادی ایک ساتھ جیتے رہیں ایک ساتھ مریں تو  
ان کا شتر بھی ایک ساتھ ہوگا اور ایک ساتھ جہنم میں داخل ہوں گے۔ آپ اپنا  
دینی فرض ادا کیجئے کہ انہیں توبہ و تجدید ایمان پر تہیہ کیجئے اور مسلمانوں کو ان سے  
بچالے کا حسب استطاعت انتظام کر دیں۔

(۴) یہ اور پر تباد یا گیا ہے کہ ذکر کردہ فرقوں کے مقابلہ میں اہلسنت کا مسلک عین  
اسلام ہے جس کو وہ کسی حال بالائے طاق نہیں رکھ سکتے۔ وہ ہر صورت میں اپنے  
مسلک پر قائم رہیں گے۔ دوسری طرف دوسرے فرقے بھی اپنے اپنے مسلک کو  
عقائد کی بنیاد پر ایک دوسرے سے ممتاز سمجھتے ہیں اور اپنے اپنے مسلک سے  
چمٹے رہیں گے۔ جب مسلک ہی کو بالائے طاق رکھ کر ایک قوم ایک ملت بن جانے  
کی ٹھہری تو اپنے اپنے مسلک پر قائم رہ کر اپنے اپنے اشیخ سے اپنے اپنے  
عقائد کی اشاعت کے لیے اجازت دینا و ہی اقرار پیدا کئے گا جس کو دور کرنے  
کے لیے یہ متحد ہو گئے ہیں یہ سراسر اتفاق و اتحاد کا اختلاف و اقرار کے ساتھ اجتماع  
ہندین ہے جو لغویت ہے۔

مگر یہاں اہم بحث اپنے اپنے عقائد پر قائم رکھنے اور رکھانے سے یہ ہے  
کہ اس پوینہ کاری سے بالائے طاق رکھنے کفر و ایمان کو ایک ملت قرار دینے اور  
اس کو حق پرست باور کمال سے کفریات کا عیب دور نہ ہو سکے گا یہاں سوائے  
ان کفریات سے توبہ و تجدید ایمان کے یہ نذر کام نہ دے گا کہ قائل نے اہنت  
کو اپنے عقیدہ پر قائم رہنے اور اس کی اشاعت کی تلقین کی ہے اور خود بھی سنی

عقائد پر قائم و مطمئن ہے اس لیے کہ جب اس نے طوعاً بلا اکراہ زبان سے کفر  
 ایک دیا ہے تو سنی عقیدہ پر قائم رہنا امد رکھنا تا آنکہ تسلیم پر دل کا مطمئن ہونا  
 بھی اُسے کفر سے نہیں بچا سکے گا بلکہ ائمہ فرماتے ہیں کہ وہ عند اللہ بھی مومن نہیں  
 ہے۔ عالمگیری میں فتاویٰ قاضی خاں سے فرمایا :-

رجل کفر بلسانہ طامعاً و قلبہ مطمئن بالایمان یکون کافراً ولا یکون  
 عند اللہ مؤمناً۔

آپ کے سوال اور حال کے پیش نظر ابھی یہ اہم بحث باقی ہے کہ ضروریہ افتاد  
 فساد بے عزتی و بے ابروتی، جان و مال کے نقصان کو پورا کرنے کے لیے موجود  
 حالات میں کرنی سی صورت ہونی چاہیے۔ عرض ہے کہ ہندوستان کے دستور و آئین  
 کو ملک کی قومیں اور فرقے بالاتفاق تسلیم کر چکے ہیں مسلمان بھی اس دستور کو قبول کر  
 کے اپنے عہد کے شرعاً پابند ہیں۔ اسلام نے معاہدہ کی پابندی کا خاص طور پر حکم  
 دیا ہے۔ اسی دستور میں یہ عہد کیا گیا ہے کہ ہندوستان میں تمام دین و مذہب ٹالے  
 اپنے اپنے عقائد اور مذہبی معاملات میں آزاد ہیں اور سب اپنے دین و مذہب  
 پر قائم رہ کر عینے کا حق رکھتے ہیں۔ کوئی فرقہ یا اس کے افراد دوسروں کی جان و  
 مال، عزت و ابرو کو نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ جو لوگ یہ حرکتیں کرتے ہیں وہ آئین  
 اور دستور کے باغی ہیں اور آئین کے پابند فرقوں اور افراد پر یہ لازم ہوتا ہے کہ  
 وہ عہد کو پورا کرنے کے لیے انفرادی یا مشترکہ طور پر اس کی مدافعت کریں اور  
 یہ وہ نقطہ ہے کہ جہاں اطمینت اپنے مسلک اپنے عقائد و دینیات پر پوری  
 طرح قائم رہ کر اس بغاوت کو کچلنے کے لیے ہر قوم ہر فرقہ کے ساتھ اشتراک کر  
 سکتے ہیں اور اس کے لیے ایک مشترکہ مفید لائحہ عمل سے انکار نہیں کر سکتے کہ اس  
 عمل کے لیے معاہدہ آئین کے شرعاً پابند ہیں۔ یہاں یہ امر بھی ضروری ہے

کہ یہ لائحہ عمل تیار کرنے کے لیے ان رہنماؤں کی ضرورت ہوگی جو آؤ لا مسلک کو بالائے طاق رکھنے والے نہ ہوں۔ حدود و شرع سے آگاہ ہوں یا آگاہی حاصل کریں اور ضرورت سے زیادہ تجاوز نہ کریں۔ ثانیاً مقاصد حاصل کرنے کے لیے مفادات و نقصانات کی پیچیدگیوں سے واقف ہوں۔ اسی کے ساتھ یہ بھی انتہائی ضروری ہوگا کہ یہ لائحہ عمل ایک سیاسی پلیٹ فارم کے نام پر ہرگز تیار نہ کیا جائے نہ کسی قسم کے سیاسی فائدہ اٹھانے کی گنجائش رکھی جاتے۔ اس لیے کہ مختلف سیاسی نظریات کے حامل بنام آئین فتنہ و فساد دور کرنے کے لیے تو جمع ہو جائیں گے مگر ایک سیاسی پلیٹ فارم پر ہرگز اشتراک نہیں کر سکیں گے اور اگر گنجائش رکھی گئی تو ان کے سیاسی اختلافات اور پارٹی کے مفادات آپ کو مزید تباہی و نقصانات میں ڈال دیں گے۔

یہی ایک سیاسی متحدہ محاذ کی بات تو عرض ہے کہ ہمیں سیاسی ضرورت کا اقرار ہے سیاسیات سے دور اور بے خبر رہنے سے جو دینی و دنیاوی نقصانات ہیں ان سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور ملک میں مرکزی ریاستی و مقامی حیثیت سے اپنے دین و دنیا کی حفاظت کے لیے شرعاً سیاست میں حصہ لینا لازم بھی ہوگا ہم اہل سنت کے نزدیک سیاسیات میں دخل ایک عیب بن کر رہ گیا ہے اور اس کی وجہ یہ تصور ہے کہ سیاست دنیا میں ملوث کر کے دینداری اور اسلام و مسلمین کی خدمت سے بیگانہ کر دیتی ہے اور موجودہ تجربات و مشاہدات اسی کی تائید بھی کرتے ہیں۔ مگر ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے اکابر خلفاء راشدینؑ اور صحابہ کرامؓ میں امرائے ریاست نہ صرف سیاسیات کے ماہر بلکہ دنیا کے صف اول کے سیاست گرو بھی تھے۔ اس کے ساتھ تقویٰ و عبادت، دینداری و دینی حقوق میں ممتاز ہی نہیں بلکہ مسلمانان عالم کے پیشوا اور مسائل شرعیہ میں امامت



کے مرجع و معتمد تھے۔

آج ہندوستان میں جو سیاسی افراتفری پھیلی ہوئی ہے اس نے عام ہندو پیدا کر رکھا ہے اور سب سے زیادہ اختلاف و نقصان کے شکار اہلسنت ہیں سیدی جھنور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کے الفاظ میں اپنی دُفلی اپنے اپنے ماگ نے تباہ کر دیا ہے۔ سب سے پہلے اہلسنت کو ٹھوس سیاسی نظریات پر اپنا ایک مضبوط سیاسی پلیٹ فارم بنانے کی ضرورت ہے۔ اس کے بعد دستور و آئین ہند کی رعایت پر دوسروں سے سیاسی معاہدے کیے جاسکتے ہیں۔ سیاسی رہنمائی اور معاہدوں کے لیے جان سیاسی سنی قائدین کی حاجت ہے جو اڈلا اہلسنت کے مسک سے اچھی طرح واقف ہوں اور واقفیت حاصل کرتے رہیں۔ مسک پر مضبوطی سے قائم رہنے والے ہوں اور ہر موڑ پر اپنے ساتھ مسک پر مسلمانوں کو مضبوط رکھ سکیں۔ جوش، جذبات، دباؤ بے جا شوق اور نیرنگیوں سے مغلوب ہو کر مسک کو معاہدوں کے عوض فروخت نہ کر دیں۔ ثنائی ملک کی سیاسیات کے ماہر ہوں مسلمانوں کے مفادات کی حفاظت، اس کے طریقہ کار، انہیں مصائب و نقصانات اور ایذاؤں سے بچانے اور اہم شعبوں میں اُن کی ترقی کی تدبیریں کرنے کی صلاحیت رکھتے ہوں۔ وہ نام نہاد قائد نہ ہوں جو بنام سیاست اپنی نااہلی یا خود غرضی سے مسلمانوں کی نکیل سی غیروں کے ہاتھوں میں دے دیں۔ اپنے اور اپنی جماعت کے وقار کو ٹھیس پہنچائیں۔ پھر معاہدے کے لیے کسی بھی قوم یا فرقہ کے صنفِ اول کے قائد و رہنما کی ضرورت ہوتی ہے کہ اس کا معاہدہ پوری قوم یا فرقہ کا معاہدہ ہو سکے غیر ذمہ دار افراد سے یہ معاہدے نہیں کیے جاسکتے۔ ضرورت کف ضرر کے لیے مقامی معاہدے ان ہی اصولوں کی رعایت پر کیے جاسکتے ہیں۔

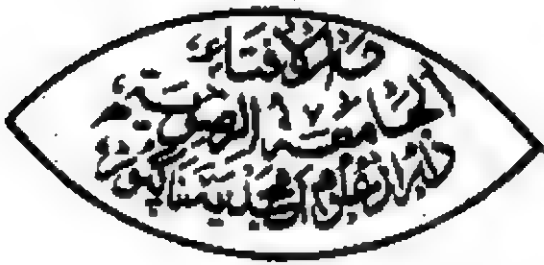
میشنگ میں وقت کے تقاضوں کی بنیاد پر کفریات سے بھری باتیں ہیں ⑤

گنہگار تہاد کے مسکوں کے فرقوں کو اپنے اپنے باطل عقائد پر قائم رکھتے ہوئے  
 جہنمت کے ساتھ ایک ملت بتایا گیا ہے۔ اس کفری اتحاد کو اختیار کرنے کے لیے  
 اسلامی عقائد کو بالائے طاق رکھنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ اگر کوئی سنی عالم ایمان و  
 کفر میں فرق بتا کر مرتدین کے ساتھ مسلمانوں کو ایک ملت بننے سے بچانے کی کوشش  
 کرے گا تو وہ ملت میں بھوٹا ڈالنے والا ہوگا اس پر طرہ یہ کہ یہ اتحادی ہی صاحب  
 ایمان حق پرست ہیں۔ جن کے مقابلے میں کفار اصلی باطل پرست ہیں اور یہ سب کفریات  
 میں بیشنگ میں شریک ہونے والے فرقوں کے مسالک مختلف عقائد کی بنیاد پر ہیں  
 ہم یہاں لفظ مسک کے استعمال میں کفر سے بچانے کے لیے یہ تاویل بھی نہیں کر  
 سکتے کہ بیشنگ میں شریک ہونے والے فرقوں کے مسالک فروعات کی بناء پر ہیں  
 ایمان تو بڑی بات ہے اعمال ہی میں بالائے طاق رکھنے کا حکم دیکھ لیجئے۔ عالمگیری  
 میں خزینۃ المفتیین کے حوالے سے فرمایا گیا (یا گوید غدار را بر طاق نہاد م یکنفری  
 جمع بدہ الصور ۱۱۔ یعنی اگر یہ کہا کہ غدار کو میں نے طاق پر رکھا تو کافر ہو جائے گا)  
 سوال میں مولوی قاری ظہیر الدین صاحب کا نام لیا گیا ہے اور فرستادہ اخبار اردو  
 نامہ میں بھی یہ نام موجود ہے۔ ہم افتاء میں قصار کے ذمہ دار نہیں، صادق آنے  
 نہ آنے کے ذمہ دار سائل اور اخبار دالے ہیں۔ جواب میں شخصیات سے نہیں حکم شرع  
 کے بیان کرنے سے واسطہ ہوتا ہے ہمیں معلوم نہیں کہ یہ قاری صاحب کون ہیں۔  
 ایک سنی عالم مولانا قاری ظہیر الدین صاحب کا روایت غائبانہ تعارف ضرور ہوا تھا  
 جب کہ انہوں نے مولانا الیاس صاحب قائد دعوت اسلامی کے سلسلہ میں سخت  
 اعتبار کا اظہار کیا تھا۔ خاص طور پر مسک سنیت بریلویت پر سختی سے قائم رہنے  
 اور رکھنے کے لیے علماء اہلسنت کی معیت اور تبلیغ میں رد کی ضرورت پر زور دیا تھا  
 ہمیں امید نہیں کہ یہ وہی قاری صاحب ہوں جو حالات سے گھبرا کر اپنی اسس

استقامت دین و ایمان کو بالائے طاق رکھنے پر تیار ہو جائیں اور اس کی شدت  
 تاکید سے تعلیم بھی دیں یا مرتدین کے مسلک کے مقابلہ میں اپنے سنی مسلک کے  
 معنی بھی نہ سمجھتے ہوں۔ مگر ہمارا اس خیال پر قائم رہنا بھی درست نہ ہو گا کہ اس سے  
 قبل حال ہی مولوی خلیل احمد خاں بجنوری بدایونی جیسے سنیت و بریطیت میں  
 استہائی شدت کا اظہار کرنے والے اور اس سختی میں اکابر علماء و اہلسنت پر اپنی  
 برتری فوقیت دکھانے والے چوڑی نڈی اعتبار گیر کا حال بھی معلوم نہیں ہے؟  
 بہر حال جو بھی ہو اس کا یہ قیل کفر ہے اور جن مولویوں اور اماموں نے اس قیل  
 کی حمایت کی ہے وہ بھی اسی حکم میں داخل ہیں ان پر ان کفریات سے رجوع و  
 تجدید ایمان پر فرض ہے ورنہ ان کے پیچھے نمازیں باطل ہیں۔ مسلمانوں پر شرعاً  
 فرض ہے کہ وہ ان اتحادیوں اور ان کی اس اتحادی تحریک سے دور رہیں اور  
 اجتماعی حیثیت سے حالات کا مقابلہ بھی ایمان پر استحکام کے ساتھ کریں جس پر  
 قدرے تفصیل ہم نے اوپر بیان کی ہے۔ اخیر میں ہم لاؤڈ اسپیکر پر اذان دینے  
 اور جمعہ کی نماز ضرورۃً شرکوں پر ہفتہ میں ایک بار چند منٹ پڑھنے کے سلسلہ  
 میں گفتگو کر لیں کہ فرستادہ اخبار میں جلی حروف سے اسے نمایاں موضوع بنایا  
 گیا ہے۔ لاؤڈ اسپیکر پر اذان سے نہ کسی قوم یا فرقہ کی دل آزاری مقصود ہے نہ  
 کسی دین و مذہب میں خلل اندازی کا تصور، نہ کسی کو ایذا پہنچانے کا ہر کار خیال  
 نہ بھارتی دستور یا کسی قانون کی خلاف ورزی کا ارادہ اور اس پر برسوں سے  
 عمل کے دوران کبھی کوئی فتنہ و فساد برپا نہیں ہوا۔ اس پر شور زمانہ میں نیکی،  
 مہلتی، خیر دنیا و آخرت اور امن و سلامتی دارین کے لیے اللہ تعالیٰ کی عبادت  
 کے خاطر کامل میں مصروف مسلمانوں کو بلانا مقصود ہوتا ہے اور اذان کے بعد مسجد  
 میں یا ضرورۃً شرک پر ہفتہ میں ایک بار چند منٹ ان پر عمل کیا جاتا ہے اگر گورنمنٹ

کے نااہل یا اختیارات کے نشہ میں سرشار کارندے دستور و آئین کو پامال کر کے طاقت و اختیار کے زعم میں بند کر دیتے ہیں تو یہ سراسر ظلم و استبداد ہو گا اور وہ آئین و قانون کے مجرم ہوں گے مسلمان دستور و آئین کے تحت برابر اپنے حقوق کی حفاظت کے لیے جدوجہد کرتے رہیں اگر ان پر روک لگائی گئی تو قانونی کارروائی کے ذریعہ اس روک پر روک لگانے اور اسے ختم کر کے لکڑی پوری کوشش کریں اور یاد رکھیں کہ شدید متعصب غیر مسلموں کی مسلم کشی کے اشارے پر اگرچہ صرف لاؤڈ اسپیکر کی تحریک شروع کی گئی ہے لیکن ان کے ارادے نمازوں کو بند کر دینے اور مسجدوں کو ڈھا دینے کے ہیں اور ہر قسم کی ایذا پہنچا کر وہ مسلمانوں کو ختم یا مفلوج بنا کر رکھ دینا چاہتے ہیں۔ سائل استفتی سے گزارش ہے کہ وہ تنہا اعتراضات پر اکتفا نہ کرے بلکہ ذی استطاعت اجراء اہلسنت کو جمع کر کے دفاع و علاج کی طرف فوراً توجہ دے۔ اس مقام پر مسلمان یہ فراموش نہ کریں کہ جب وہ لاؤڈ اسپیکر چھوڑنے کے لیے تیار نہیں تو وہ مسلک اہلسنت یعنی ایمان و اسلام کو کسی حال کسی اتحاد کے بالائے طاق رکھنے یا ترک کر دینے کے لیے تیار ہو سکتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ منہم محمد رضا غفرلہ



استاذ بریلی کی اس قیامت خیز گرمی کے بعد بریلیوں کے لیے عمل کی اب دو راہیں تھیں۔ یا قومی مہمات میں حصہ لینا یا بیکر ترک کر دیں اور عرسوں اور ختموں میں ہی لگے رہیں یا کھلے بندوں کہیں کہ مولانا احمد رضا

خاں کا فتویٰ تکفیر غلط تھا ہم احمد رضا خاں کے ساتھ نہیں ہیں لیکن افسوس کہ مولانا طاہر القادری کے سوا کسی نے کھلے بندہ دل مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ پائے کفر کو غلط نہیں ٹھہرایا۔

مولانا طاہر القادری صاحب مسلک بریلوی ہیں۔ اور بریلوی علماء بھی انہیں مسلک اعلیٰ حضرت۔۔۔ زحمان قرار دیتے رہے ہیں جھنگ میں دیوبندی بریلوی مناظرہ جو مولانا حق نواز شہید اور مولانا محمد اشرف سیالوی کے مابین ہوا تھا اس میں مولانا طاہر القادری اشرف سیالوی صاحب کے معین تھے۔ بریلویوں کے پیشوا صاحبزادہ فضل رسول حیدر رضوی کا بیان روزنامہ جنگ ۱۶ اگست ۱۹۸۷ء کی اشاعت میں ملاحظہ فرمائیے:-

جماعت اہلسنت کے روحانی پیشوا صاحبزادہ فضل رسول حیدر رضوی فیصل آباد نے پروفیسر طاہر القادری سے ملاقات کے دوران پروفیسر طاہر القادری کی مذہبی خدمات کو سراہتے ہوئے انہیں مسلک اعلیٰ حضرت کا ترجمان قرار دیا۔

قومی ڈائجسٹ لاہور اپریل ۱۹۸۹ء میں پروفیسر طاہر القادری صاحب کا ایک طویل انٹرویو شائع ہوا تھا اس میں موصوف نے اپنے والد صاحب کا تعارف کراتے ہوئے انہیں مولانا سردار احمد لاہوری مولانا محمد عمر اچھروی مولانا عبدالغفور ہزاروی اور مولانا احمد سعید کاظمی کے احباب میں دکھایا ہے موصوف کہتے ہیں:-

مولانا عبدالغفور ہزاروی کے ساتھ بھی قبلہ والد صاحب کی بڑی دوستی تھی۔ وہ جب کبھی جھنگ تشریف لاتے تو قبلہ والد صاحب سے ملاقات کیے بغیر کبھی واپس نہ جاتے حضرت مولانا محمد عمر اچھروی بھی ان کے بہت قریبی دوست تھے۔

طاہر القادری کے والد صاحب کے استاذ کون رہے ہیں وہ بھی اپنی سے سن لیجئے۔۔۔ علوم دینیہ میں ان کے استاذ ہیں مولانا سردار احمد علیہ رحمۃ اللہ مولانا ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل ہیں۔

اس سے آپ خود اندازہ کر لیں کہ طاہر القادری صاحب کس مسلک اور عقیدہ کے آدمی ہوں گے۔  
 — بایں ہمہ طاہر القادری صاحب مولانا احمد رضا خاں کے حقوقِ فتوے کو کفر سے متعلق نہیں۔ ان کے نزدیک مولانا احمد رضا خاں اس معاملے میں زیادتی کے مرتکب ہوئے ہیں اور اس سے امت و دھرم میں بٹ کر رہ گئی ہے۔ مولانا قادی صاحب نے پاکستان میں اس بات کی کوشش کی کہ اہل سنت کو پھر سے وحدت نصیب ہو جائے اور احمد رضا خاں کے تکفیری فتوؤں سے امت کی جان چھوٹے۔  
 چنانچہ آپ نے ایک ادارہ منہاج القرآن کے نام سے قائم کیا اور اس میں دونوں مکتبہ فکر لوگوں کو شامل کیا اور بتلایا کہ جو لوگ اہل سنت میں تفرقہ پیدا کرتے ہیں وہ نفرتوں کی دیوار کھڑی کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ۔

ہمارے ممبران میں دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کی تعداد بیسیوں تک پہنچتی ہے۔  
 صرف یہی نہیں کہ آپ نے دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کو اپنا ممبر بنایا، بلکہ ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ۔

دہلوی علماء کے پیچھے نماز پڑھنا صرف پسند نہیں کرتا، بلکہ جب بھی موقع ملے میں ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔  
 موصوف کے نزدیک رضا خانی مولویوں کا کام نفرتوں کو عام کرنا اور امت میں اختلاف پیدا کرنا ہے۔ ایک سوال کے جواب میں کہتے ہیں۔

سب لوگ یہاں آتے ہیں، اس لیے آتے ہیں کہ یہاں محبت اور اخوت کا پیغام دیا جاتا ہے نفرتوں کا پیغام نہیں۔  
 آپ یہ بھی کہتے ہیں۔

اہلِ مدبرین شیعہ دیوبندی بھی منہاج القرآن کے رکن ہیں ہم امتیاز کے بجائے امت  
 مسئلہ کے اتحاد کی بات کرتے ہیں۔

پروفیسر طاہر القادری صاحب کی اس دعوت اتحاد پر انہیں بریلویوں کی طرف سے جو جواب ملا اسے رفائے مصطفیٰ گو جہانوالہ کی ذیقعدہ ۱۴۷۷ھ کی اشاعت میں دیکھئے۔ پہلی سُرخئی ملاحظہ ہو۔

## خالص صحیح العقیدہ سُنی علماء و مشائخ اور سُنی بریلوی احباب کے لیے لمحہ فکریہ

اس سُرخئی کے ذریعہ یہ پیغام دیا جا رہا ہے کہ پروفیسر طاہر القادری بریلوی ہونے کے باوجود کیوں دیوبندیوں اور اہل حدیثوں سے اتحاد کر رہے ہیں کیوں وہ اپنی علماء کے پیچھے موقع بموقع نماز ادا کرنا پسند کرتے ہیں۔ بریلوی علماء و مشائخ جب تک اس اتحاد کے خلاف نہیں اٹھیں گے پاکستان بھر میں اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں کا دین و مذہب ختم ہو جائے گا۔ یہ وہ پیغام تھا جو اس سُرخئی میں دیا گیا ہے۔ اب آگے ملاحظہ ہو۔

سُنیو! کیا مودودی قسم کا یہ گولی مولیٰ پروفیسری صلیح کلی مسلک تمہیں گوارا ہے؟ کیا مخالفین صحابہؓ و اہل سنت اور متکبرین شان رسالت کے ساتھ محبت و اخلاقت تمہارے ضمیر اور ایمانی غیرت اور مسلکی حمیت کے منافی نہیں ہے اور یہ پروفیسری مسلک سُنیوں کا بد مذہبوں کے ساتھ بھائی چارہ قائم کر کے اور اہل باطل کے چھپے سُنیوں کو نمازیں پڑھوا کر کیا انہیں کم از کم نیم شیعہ نیم دیوبندی نیم وہابی بنانے کی سازش نہیں ہے بلکہ

پھر یہ بھی لکھا ہے۔

آج کل کے صلیح کلی مولویوں لیڈروں اور بالخصوص عاشقِ رسول مفکر و مفسر قاری کہانے والے پروفیسر صاحب کا قتل و قتل دیکھو کہ وہ اپنے خود ساختہ قیاسات و نظریات کے تحت فرمان رسالت اور تاجدارِ سلسلہ قادریت کی ہدایات کے برعکس نہ صرف مخالفین و عداوت بلکہ متکبرین شان رسالت پر عقیدہ و بے ادب لگوں

کے متعلق اپنے دل میں اتنا نرم گوشہ رکھتے ہیں کہ باقاعدہ پرنس کا نفرنس کر کے ہم  
 کے دھماکہ میں ان کے ہلاک شدگان کے لیے دعا و مغفرت اور زخمیوں کے لیے  
 دعائے صحت کرتے ہیں۔۔۔۔۔ اور تو اور پروفیسر صاحب کسی بد مذہب بے ادب  
 کا مقتدی بننے اور ان کو اپنا امام بنانے میں بھی کوئی حرج نہیں سمجھتے۔۔۔۔۔  
 لاجول ولاقوہ۔ قادری صاحب یا توسیدھی طرح قادری بن بے ادب و  
 بد عقیدہ لوگوں سے احتیاط کریں۔ نہیں تو کم از کم آئندہ کے لیے قادری کہلانے  
 سے باز آجائیں تاکہ کسی بھولے بھلے سنی قادری کو مغالطہ اور دھوکہ نہ ہو۔  
 بریلوی علمائے نے پروفیسر قادری کو یہ الزام بھی دیا کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مختار کل نہیں  
 مانتے۔ رضائے مصطفیٰ ہی میں ہے۔ پروفیسر کی ایک اور اونچی اڑان۔۔۔۔۔ ملاحظہ ہو۔

خالق کون و مکان نے جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ اختیار نہیں دیا  
 کہ وہ دین کے معاملہ میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ تو کسی مبلغ کو یہ حق کہاں سے  
 حاصل ہو گیا کہ وہ دوسروں سے اختلاف رائے کا حق چھین لے۔۔۔۔۔ یہ ہے  
 وہ طریت سے بھائی چارہ۔

رضائے مصطفیٰ میں مولانا قادری کے خلاف ایک نظم بھی شائع کی گئی۔ اس کا پہلا شعر ملاحظہ ہو۔  
 جوڑ غیروں سے نہ ناظا لے طاہر القادری قادریوں کو نہ شرما لے طاہر القادری۔  
 پاکستان کے رضا خانی علماء نے پروفیسر طاہر القادری کے خلاف اس قدر پروپیگنڈہ کیا کہ ہندوستان  
 کا آستانہ بریلی پور سے کا پورا لرز گیا۔ انہیں فکر پیدا ہوئی کہ اگر پاکستان میں قادری صاحب اپنے مشن  
 میں کامیاب ہو گئے اور دیوبندی بریلوی اتحاد قائم ہو گیا تو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا دین و مذہب  
 ختم ہو جائے گا اور اختلاف و انتشار کی وہ فضا جو مولانا احمد رضا خاں نے بڑی محنت سے پچاس سال  
 تک قائم رکھی وہ دھڑام سے زمین پر آ رہے گی چنانچہ بریلی کے شاہزادوں نے طاہر القادری کے خلاف



تو ہین رسالت کا الزام لگا کر ایک محاذ کھول دیا۔ جہاں جہاں طاہر القادری کے اثرات تھے وہاں بیانی کے شاہزادوں نے ان کے خلاف پمفلٹ اور رسالوں کی بھرمار کر دی۔ اس بات کو عام کیا کہ یہ شخص دیوبندیوں اور بریلویوں کو ایک کر رہا ہے۔ رضائے مصطفیٰ گو جبرائیل بھی اس محاذ پر ان کا معین و مددگار بنا اور ان پر اتحاد کے پے در پے الزام لگائے۔

گو جبرائیل کے استناد کو جب علم ہوا کہ طاہر القادری صاحب اپریل ۱۹۹۵ء افریقہ جا رہے ہیں تاکہ ساؤتھ افریقہ کے مسلمانوں میں بھی اتحاد کی فضا پیدا کی جائے اور تکفیری فتوؤں اور فتنہ پرور مولویوں سے ساؤتھ افریقہ کے مسلمانوں کو نجات دلائی جائے تو یہ بات گو جبرائیل کے بریلویوں کے لیے انتہائی ناقابل برداشت تھی۔ انہوں نے استناد بریلی کو اس بات کی اطلاع کر دی کہ فلاں فلاں تاریخ کو مولانا طاہر القادری ساؤتھ افریقہ جا رہے ہیں۔ چنانچہ ان کے تعاقب میں جانشین اعلیٰ حضرت مولانا اختر رضا خاں بریلی سے نکلے جب طاہر القادری صاحب ابو ظہبی ایر پورٹ سے افریقہ کے لیے جہاز میں سوار ہوئے تو مولانا اختر رضا خاں بھی اسی جہاز میں آسوار ہوئے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ منظم منصوبے کے ساتھ طاہر القادری کا تعاقب کیا جا رہا تھا۔ پھر افریقہ میں ان پر قاتلانہ حملہ ہوا۔ ان کا قصور صرف یہ تھا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے دین و مذہب کو کیوں چھوڑ دیا ہے اور کیوں دیوبندیوں کے ساتھ اتحاد کرنے لگے ہیں۔ روزنامہ جنگ لندن ۱۸ اپریل ۱۹۹۵ء کے شمارے میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے۔ اس کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔  
طاہر القادری صاحب کہتے ہیں:-

وہاں (یعنی ساؤتھ افریقہ) پر ایک فرقہ پرستوں کا گروپ ہے۔ انہوں نے ساؤتھ افریقہ میں مذہبی فرقہ پرستی کو جنون کی حد تک پہنچا دیا ہے۔ انہوں نے وہاں کا ماحول اس قدر خراب کر رکھا ہے کہ آپ اندازہ ہی نہیں کر سکتے۔ ان لوگوں کی وجہ سے ساؤتھ افریقہ میں فرقہ پرستی پاکستان بھارت اور یورپ سے بھی زیادہ ہے۔ وہ لوگ بھارت اور پاکستان سے مولانا حضرات کو بلاتے رہتے ہیں وہ وہاں

مہینہ مہینہ قیام کرتے اور فرقہ پرستی کو فروغ دیتے ہیں اس بنا پر پیسے اکٹھے کرتے ہیں۔ ان حضرات نے اب پھر ساؤتھ افریقہ کو اپنی مارکیٹ بنا لیا ہے وہ وہاں صرف پیسہ اکٹھا کرنے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ ان کا کوئی اور مقصد نہیں ہوتا انہوں نے مل کر تھا کہ اس قدر جنوبی بنادیا ہے کہ آپ اندازہ ہی نہیں کر سکتے۔

قادری صاحب سے پوچھا گیا کہ آپ پر رضا خانی گروہ کے حملہ کی وجہ کیا تھی۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا :-

انہوں نے مذہب کے نام پر اپنی روٹی شروع کر رکھی ہے لوگوں کو اندھیرے میں رکھنا چاہتے ہیں۔ ان کو خوف تھا کہ اگر یہاں آگیا اور لوگوں نے ان کا خطاب سن لیا تو وہ اس فرقہ پرستی سے نکل آتیں گے۔ ان کو نئی روشنی مل جائے گی۔ اس کے نتیجے میں ان کی دال روٹی بند ہو جائے گی۔ بات یہاں پر بھی ختم نہیں ہوئی بلکہ انہوں نے بھارت سے بعض علماء کو بلا کر میرے خلاف تقریریں کرائیں۔ بھارت سے کن لوگوں کو بلا یا گیا اسے بھی دیکھتے اور انہی کے الفاظ میں پڑھتے اس فتادی گروپ نے مولانا اختر رضا خاں کو بریلی شریف بھارت سے بلوایا۔ ابو ظہبی ایئر پورٹ پر جب میں جو ہنسنا برگ جانے کے انتظار میں تھا تو میں نے مولانا اختر رضا خاں کو دیکھا اور پتہ چلا کہ ہم دونوں ایک ہی پرواز میں ساؤتھ افریقہ جانے والے ہیں۔۔۔ میں نے ان کو سلام کیا لیکن انہوں نے جواب نہیں دیا۔ ان کے نزدیک ہم (دونوں میں اتحاد چاہنے والے) غیر مسلم ہیں۔ لہذا وہ ہمارے سلام کا جواب بھی نہیں دیتے۔ ڈورین میں انہوں نے مجھے ایک خط لکھا۔ اس خط میں بھی مجھے سلام کے الفاظ نہیں لکھے۔

ڈورین میں طاہر القادری کی مناظرہ کی دعوت بھی دے دی گئی، لیکن بھارت سے ملے

ہوئے مولانا اختر رضا خاں نے کہہ دیا کہ وہ مناظرہ نہیں کریں گے۔ بلکہ ان کی جگہ ضیاء المصطفیٰ صاحب کریں گے۔ یہ بحث چلتی رہی۔ طاہر القادری صاحب نے یہ کہا کہ اگر مولانا اختر رضا خاں سوال کرنا چاہیں تو خود کر لیں۔ لیکن انہوں نے یہ جرأت نہ کی اور ان پر قاتلانہ حمل کی تیاری شروع کر دی۔ اخبار کے مطابق طاہر القادری صاحب نے اسلام اور جدید سائنس کے موضوع پر خطاب کرنا تھا۔ جلسے میں مسجد کے محراب میں بریلوی علماء نے تیس چالیس کے قریب مسلح افراد بٹھادیئے۔ طاہر القادری صاحب کہتے ہیں کہ :-

میری دائیں جانب مولانا اختر رضا خاں صاحب تھے۔ تھوڑی دیر میں لوگوں نے نعرے لگانا شروع کر دیئے تو ان کے لوگوں نے بھی اپنے الگ سے نعرے لگانے شروع کیئے۔ لیکن نعروں کا جواب دینے والے چند لوگ تھے۔ مجھے اس وقت احساس ہوا کہ ان لوگوں کی عوام میں تو کچھ بھی مقبولیت نہیں۔۔۔۔۔ اب میں نے صرف رسمی کلمات ادا کیے تھے کہ ان لوگوں سے ایک صاحب نے ہاتھ سے اشارہ کیا پیچھے سے اختر رضا خاں نے ایک صاحب کے کان میں کچھ بات کی، پھر ان کے بٹھائے ہوئے لوگ کھڑے ہو گئے۔۔۔۔۔ اللہ

بریلی کے مولانا اختر رضا خاں کی زیر قیادت مولانا طاہر القادری پر کیے گئے حملہ نے برطانیہ کے بریلویوں پر کیا اثر چھوڑا ہے اسے بھی دیکھئے۔ اولڈہیم کے بریلوی قاری خادم حسین نے کہا کہ :- علامہ طاہر القادری پر حملہ قابل افسوس ہے۔ ان پر حملہ پوری ملت اسلامیہ پر حملہ ہے۔ اللہ

پیشی ٹیکس کے مسلمانوں نے ایک اجلاس بلایا اور اس قاتلانہ حملے کی مذمت کرتے ہوئے کہا :- مفاد پرست عناصر کفر کی سازش پر مسلمانوں میں انتشار اور باہمی تفریق پیدا کر رہے ہیں۔

جناب محمد افضل سیکرٹری جنرل ایٹ لندن نے کہا کہ :-

ہمارا بنی ایک خدا ایک قرآن ایک مگر مسلمانوں کو مفاد پرست ایک نہیں ہونے دیتے انہوں نے کہا کہ طاسہ القادری کا مشن مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنا ہے بلکہ

سیکڑی نشر و اشاعت نے کہا کہ :-

علامہ طاہر القادری مسلمانوں کو اپنے اپنے مسلک پر چلتے ہوئے اتحاد کا درس دیتے ہیں کسی کو کافر نہیں کہتے اور نہ ہی فتویٰ بازی کرتے ہیں اس لیے مغلہ پرست علماء کرام کو وہ اچھے نہیں لگتے۔  
محمد لطیف سیکرٹری فنانس نے کہا کہ :-

دین اسلام ہم کو بھائی چارے اور اخوت کی دعوت دیتا ہے مگر نام نہاد اسلام کے ٹھیکیداروں نے مسلمانوں کو مفاد پرست ایک نہیں ہونے دیتے تھے

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ پروفیسر طاہر القادری کی کو صرف اس جہم میں کہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو کیوں پھوڑ دیا ہے۔ ان لوگوں نے ہر لحاظ سے گردن زنی سمجھ رکھا ہے۔ پاکستان میں اس جہم کی سزا رضائے مصطفیٰ گو جزا والہ نے پروفیسر سیکینڈہ کے ذریعہ دی، بھارت میں بریلویوں نے خدادی گردب تیار کیا ہے جس نے باقاعدہ ان پر حملہ کیا لیکن مسلمانوں نے مولانا احمد رضا خاں کے پوتے اختر رضا خاں کی اس ادھی حرکت کو کہیں بھی اچھا نہیں سمجھا اور اس کے خلاف موثر آواز اٹھائی ہے۔ اگر منہاج القرآن کے احباب بریلویوں کے خلاف ہمیشہ ایسی استقامت کا مظاہر کریں تو وہ دن دور نہیں جب ضرورت اتحاد پر بریلی کی قیامت خیز گرمی سرد پڑ جائے گی۔ اس نصب العین کے لیے طاہر القادری صاحب کی قربانی تاریخ میں سنہری حروف سے لکھی جائے گی۔

۴۰ گر کہی فرست میسر ہو تو پوچھ اللہ سے

فقد آدم کو رنگیں کی گیس کا لہو

مولانا طاہر القادری صاحب نے ۲ سستانہ بریلی کی مخالفت میں جو کہ دار ادا کیل ہے اور دونوں طبقوں میں تکفیر کی وہ دیوار جو مولانا احمد رضا خاں نے کھڑی کی تھی اسے علی الاعلان گرایا ہے ہم اس میں ان کے ساتھ ہیں اور ان کی اس جرأت پر داد دیتے ہیں لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہم ان کے دوسرے نظریات میں بھی ان سے متفق ہیں مثلاً :-

○ مولانا طاہر القادری کا دعویٰ ہے کہ انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی واپسی ٹکٹ کے لیے کہا تھا یہ اسی طرح ہے جس طرح مولویوں کو سفر کا خرچہ دیا جاتا ہے ۔

○ مولانا طاہر القادری کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منہاج القرآن بنانے کا حکم دیا تھا۔

○ مولانا طاہر القادری کا یہ دعویٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اہل پاکستان سے ناراض ہو گئے ہیں اس لیے اب آپ مدینہ جانا چاہتے ہیں ۔

○ مولانا طاہر القادری کا یہ دعویٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا کہ اگر تم میرے میزبان بنو گے تو میں سات دن پاکستان میں رہوں گا گو یا پہلے میں یہاں حاضر ناظر نہیں ہوں

○ مولانا طاہر القادری کا یہ دعویٰ کہ ان کے والد صاحب سے قبر میں سوال و جواب کی نوبت نہیں آئی اور وہ آج تک انتظار کر رہے ہیں کہ نکیرین آکر سوال کریں ۔

○ مولانا طاہر القادری شیعہ کو مسلمان سمجھتے ہیں اور علامہ غمینی کی بڑی تعریف کرتے ہیں ۔

مولانا طاہر القادری کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا :-

طاہر میں اہل پاکستان کی دعوت پر پاکستان آیا تھا مگر مجھے بلا کر - دعوت دے کر

انہوں نے میری میزبانی نہیں کی اور اب اہل پاکستان سے ناراض ہو کر واپس

مدینہ جا رہے ہوں ناراض ہو کر - دکھی ہو کر - آپ فرماتے ہیں کہ انہوں نے مجھے

بڑا دکھ دیا ہے دعوت پر بلایا۔ میزبانی نہیں کی۔ بڑی تفصیلات بیان کریں۔

کہ فی اہتمام نہیں کیا۔ میزبانی نہیں کی۔ بڑا دکھ پہنچایا۔ میں نے دکھی ہو کر فیصلہ

کیا ہے کہ پاکستان چھوڑ کر واپس چلا۔ لیجے میں لوگوں سے نہیں ملا۔

میں یہ بات سن کر حضورؐ کے قدموں میں گر جاتا ہوں..... آپ فرماتے ہیں، تمہیں معلوم نہیں ظاہر انہوں نے مجھے بہت دکھ دیا ہے۔ بار بار ایسا فرماتے ہیں مجھے۔ انہوں نے مجھے دعوت دی تھی میں اُن کی دعوت پر آیا تھا کہ میری عزت نہیں کی۔ فرماتے ہیں بھلا کر عزت نہیں کی اور میں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ پاکستان چھوڑ کر واپس چلا جاؤں گا میں روتا جاتا ہوں کہ پاکستان چھوڑ کر نہ جائیں مجھے حکم فرما دیں کہ کیا کوئی صورت ہو سکتی ہے حضور یہاں سے جلسے کی بار بار فرماتے ہیں کہ نہیں میں واپس جانے کا فیصلہ کر چکا ہوں..... ظاہر اگر مزید پاکستان میں مجھے ٹھہرانا چاہتے ہو تو اس کی ایک شرط ہے کہ وہ شرط پوری کرنے کا وعدہ کرو میں وعدہ کرتا ہوں حضور فرمائیں تو سہی وہ شرط کیا ہے؟ آپ فرماتے ہیں کہ ظاہر اگر چاہتے ہو کہ میں پاکستان میں ٹوک جاؤں تو شرط صرف یہ ہے کہ میرے میزبان تم بن جاؤ میرے میزبان تم بن جاؤ..... میں نے وعدہ کر لیا حضور فرماتے ہیں تم نے وعدہ کیا ہے تو میں بھی وعدہ کرتا ہوں کہ مکہ جاتا ہوں اور فرمایا کہ مزید سات دن اپنا قیام پاکستان میں تمہارے کہنے سے کر لیتا ہوں۔ سات دن مزید رہوں گا یہاں پر..... پھر مجھ سے فرماتے ہیں کہ ایک بات کا اور وعدہ کرو مجھ سے کہ میرے ٹھہرنے کا انتظام بھی تم نے کرنا ہو گا۔ میرے کہنے نے پینے کا انتظام بھی تمہارے سپرد ہو گا۔ پاکستان میں جہاں کہیں آؤں گا جاؤں گا وہ ٹکٹ وہ انتظام اور جب مدینہ واپس جانا ہو گا تو مدینہ کا ٹکٹ بھی تم لے کر دو گے سارا انتظام تمہارے سپرد ہو گا..... مجھے آقا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم منہاج القرآن بناؤ میں تم سے وعدہ کرتا ہوں کہ تمہارے ادارے میں آؤں گا۔

## مسئلہ اکثریت

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى والله خير امانا يشركون.

اما بعد :-

بریلوی حضرات نے ملک میں مسند اکثریت بہت عجیب انداز سے چلا رکھا ہے۔ اپنے آپ کو بڑے فخر سے سواد اعظم کہتے ہیں اور مدعیانے ہیں کہ ان کے اس عہدے اکثریت میں فیصلہ کن عدد وہ جہلاء ہوتے ہیں جو نہ دین کو جانتے ہیں اور نہ اس پر کسی پیرایہ میں وہ حمل فرما سکتے ہیں۔ ایک بھٹیکر کی بھیڑ ہے آپ جو نام چاہیں انہیں دے دیں۔ انہیں اس سے انکار نہیں ہوتا۔ یہ بریلوی علماء ہیں جو انہیں ہمیشہ اپنے کھاتے میں ڈالتے ہیں اور خود ان کے پڑے میں تکیے ہیں۔

یورپ نے اسی عددی اکثریت پر اپنے معاشرے کی بنیاد رکھی ہے۔ یورپ میں معاشرہ اس کے باعث بری طرح رو بہ زوال ہے۔ مذہب علم کے مسائل میں یہ دان چڑھتا ہے جہالت کے اندھیروں میں نہیں۔ بریلوی علماء بھی عجیب شے ہیں جو ایک طرف مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کی پیردی کرتے ہیں اور دوسری طرف عددی اکثریت ان مجاوروں اور ملنگوں سے حاصل کرتے ہیں جنہیں خود مولانا احمد رضا خاں نے بھی اپنے مذہب میں جگہ نہ دی تھی۔

جہد ریت کے ساز پر تھڑکنا یورپین اقوام کا کام تھا جو عوام کو طاقت اور قانون کا سرچشمہ مانتے ہیں اور اس کا شرک ہونا کسی مذہب والے سے پوشیدہ نہیں مذہب والے وہ کسی مذہب سے متعلق کیوں نہ ہو طاقت کا سرچشمہ خدا کو سمجھتے ہیں اور یہ اسی کا حق ہے کہ اپنے بندوں کے لیے کسی ضابطہ عمل کا حکم کرے۔ بندوں کا کام

اس کی بندگی اور تعمیل ہے۔ زندگی بے بندگی شرمندگی کے سوا کچھ نہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں انگریزوں کی آمد سے جمہوریت کا تعارف ہوا۔ اس جمہوریت میں ہر شخص برابر کی رائے کا مالک ہوا۔ اس میں نہ علم کی کوئی تمیز رہی نہ عمل کی۔ نہ کوئی مضابطہ اخلاق اس کے لیے ضروری ٹھہرا۔ مذہبی طبقوں میں سے اگر کسی نے اس عدوی اکثریت کو شرف بخشا تو وہ صرف بریلوی ہیں۔

تاریخ میں کچھ سچے بیٹے اور دیکھے اس دعوے اکثریت کی بنا کس سے ہوتی۔ علم کی غفلت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور جہالت کے اندھیروں کا ابلیس وادشا ٹھہرا۔ خلق کی خلقت اندھیرے میں ہوئی تھی اور اللہ تعالیٰ نے پھر اس پر نور ہدایت ڈالا۔ مہتا اور یہ بات شیطان سے اوجھل نہ تھی۔ وہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے زمین کا چکر لگا چکا تھا اور جنات میں رہ چکا تھا۔ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ان الله خلق خلقاً في ظلمة فالتقى عليهم من نور فمنا اصابه من ذلك النور اهتدے ومن اخطاه ضل.

ترجمہ: بے شک اللہ نے مخلوق کو اندھیرے میں خلقت بخشی پھر ان پر اپنا نور ڈالا جسے اس نور سے حوصلہ مل گیا راہ پا گیا اور جو اس سے چوک گیا راہ سے بھٹکا۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو علم اسماء دے کر فرشتوں پر ان کی برتری ظاہر فرمادی تھی۔ اس میں اشارہ دے دیا گیا تھا کہ اب آئندہ کائنات میں ہدایت اور روشنی کا نشان اسی آدم کے نقش پا ہوں گے اور بنی نوع انسان کے لیے الہی ہدایت انہی پر اترے گی۔ حق تعالیٰ نے حضرت آدم کو یہ سرفرازی دی تو ابلیس متعابلی میں آگیا۔ شعلہ تو تھا ہی اور



مشغل ہو گیا۔ اسے معلوم تو ہو گیا تھا کہ حق کی شمع اب اس سے بجھنے کی نہیں۔ تاہم یہ تسلی اس کے دل کا قرار جی کہ خلق کی خلقت اندھیرے میں ہے۔ اس کی اکثریت میرے ساتھ رہے گی اور نور جن کے دلوں میں اُترادہ کم ہوں گے۔ تاریخ اور مشاہدہ شاہد ہے کہ اس نے جو سوچا تھا عمل میں وہی کچھ سامنے آیا۔ بریلویوں کی ایک بھیڑ کی بھیڑ ہمارے سامنے کھڑی ہے۔ شیطان نے اللہ رب العزت کے حضور کہہ دیا تھا:-

قال فيما اغويتني لا نقعدك لهم وصراطك المستقيم ۝ ثم لا تقيهم  
من بين ايديمهم ومن خلفهم وعن ايمانهم وعن شماثلهم  
ولا تحبذ اكثرهم شاكرين ۝ (پہ الاعراف ج ۲)

ترجمہ۔ بولاشتم اس کی کہ تو نے مجھے گمراہ کیا میں ضرور تیرے سیدھے راستہ پر ان کی تاک میں بیٹھوں گا پھر ضرور میں ان کے پاس آؤں گا ان کے آگے اور پیچھے اور دابنے اور بائیں سے اور تو ان میں سے اکثریت کو شکر گزار نہ پائے گا۔ (مولانا احمد رضا خاں)

اور یہ بھی کہا:-

ارويتك هذا الذی كرمك على لئن اخرفن الى يوم القيامة لا تحنن  
خزيته الا قليلا ۝ (پہ الاسراء ج ۴)

ترجمہ۔ بولا دیکھ تو جو یہ تو نے مجھ سے مغز رکھا۔ اگر تو نے مجھے قیامت تک مہلت دی تو ضرور میں اس کی اولاد کو پس ڈالوں گا مگر تھڑوں کو۔

## اللہ رب العزت کا جواب

اکثر آدمی ناشکرے ہوں گے تو ہمارا کیا بگاڑیں گے۔ انجام کار اپنی تھڑے سے مفاداروں کے لیے کامیابی اور فلاح ہوگی اور اکثریت کے دعوے داروں کو میں دوزخ

میں دھکیل دوں گا۔ اس طرح واضح کر دیا جائے گا کہ شیطان کے گروہ کی کثرت بھی غیبتہ اللہ کے قلیل التعداد لشکر کے مغلوب و مقہور نہیں کر سکی۔

اس میں اللہ رب العزت نے شیطان کے اس دعوے کو کہ اکثریت میرے ساتھ ہوگی رو نہیں کیا۔ اسے معلوم تھا کہ ابلیس کا یہ گمان واقعہ کے مطابق اُٹے گا۔ ہاں یہ فرما دیا کہ جو تیرے ساتھ چلیں گے تعداد میں کتنے کیوں نہ ہوں جہنم ان کے لیے تنگ نہ ہوگی برابر پکارے گی کچھ اور بھی ہیں تو آجائیں۔ اللہ رب العزت نے ابلیس سے کہا۔

قال اذهب من تبعك منهم فان جہنم جزاء و كبر جزاء و هو فوراً

..... ان هب ادى ليس لك عليهم سلطان. (پہلا اسرار، ص ۷۷)

ترجمہ: فرمایا دھو۔ تو ان میں جو تیری پیروی کرے گا تو بے شک تم سب کا بدلہ جہنم ہے اور میرے گروہ پر..... بے شک جو میرے بندے ہیں ان پر تیرا کچھ قابو نہ ہوگا۔

اس میں شک نہیں کہ اکثریت شیطان کے ساتھ ہی اور شیطان کا گمان پورا ہوا۔ تقدیر خداوندی یونہی تھی کہ اکثریت والے گروہ نہ پائیں گے۔

ولقد صدق عليهم ابليس ظنه فاتبعوه الا فريقا من المؤمنين

(پہلا اسرار، ص ۷۷)

ترجمہ: اور بے شک ابلیس نے انہیں اپنا گمان سچ کہ دکھایا تو وہ اس کے پیچھے ہوئے مگر ایک گروہ کہ مسلمان تھا۔

## حضور کی تشریف آوری کے وقت کی حالت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے وقت بھی حالت یہی تھی کہ بنی نذر ان کی اکثریت حق سے دور تھی۔

لقد جئناكم بالحق ولكن اكثركم للحق كارهون • (پہلا خوف ع ۷)

ترجمہ۔ بے شک ہم تمہارے پاس حق لائے لیکن تم میں سے اکثر کو حق ناگوار ہے۔  
ایک دوسرے مقام پر فرمایا۔

ولكن اكثر الناس لا يعلمون • وما يستوحش الاممى والبصير

والذين امنوا وعملوا الصلحت ولا المسى • (پہلا المؤمن ع ۶)

ترجمہ۔ اور لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔ اور اندھا اور آنکھدار برابر نہیں اور نہ  
ایمان و عمل والے اور بدکار برابر ہیں۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب فرما کر کہا۔

وان قطع اكثر من في الارض يضلك عن سبيل الله ان يتبعون

الا الظن وان هم الا يخوضون • (پہلا الانعام ع ۳۷)

ترجمہ۔ اور اے سنتے والے زمین میں اکثریت میں وہ ہیں کہ تو ان کے کہنے  
پر چلے تو تجھے اللہ کی راہ سے بہکا دیں۔ وہ صرف گمان کے پیچھے ہیں اور  
نری انکلیں دوڑاتے ہیں۔

شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ لکھتے ہیں۔

مشاہدہ اور تاریخ تلاش ہے کہ دنیا میں فہیم محقق اور با اصول آدمی تھوڑے  
رہے ہیں اور اکثریت انہی لوگوں کی ہوتی ہے جو محض خیالی، بے اصل اور  
اشکل و سحر باتوں کی پیروی کرنے والے ہوں۔ اگر تم اسی اکثریت کا فیصلہ ماننے  
لگو اور بے اصل باتوں پر چلنا شروع کرو تو خدا کی بتلائی ہوئی سیدھی راہ  
سے یقیناً بہک جاؤ گے بلکہ

خلافت راشدہ کی بنیادی شوریٰ پر قائم تھی۔ یہ ظاہر ہے کہ مشدہ کی ضرورت ان کاموں

میں ہے جو ہتھم با نشان ہوں اور جو قرآن و سنت میں منصوص نہ ہوں۔ جو چیز منصوص ہو اس میں رائے و مشورہ کے کوئی معنی نہیں اور ہر چھوٹے بڑے کام میں اگر مشورہ ہوا کرے تو کوئی کام نہ ہو سکے۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مشورہ ایسے شخص سے لیا جائے جو عاقل و عابد ہو۔ ورنہ اس کی بے وقعتی یا بددیانتی سے کام خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے۔

اسلام میں یہ کہیں نہیں کہ جن مسائل میں کوئی نص موجود نہ ہو نہ قرآن کی نہ سنت کی۔ ان میں عددی اکثریت سے فیصلہ کر لیا کرو یہاں علمی اکثریت مطلوب ہے عددی اکثریت نہیں۔

صحابہ باوجودیکہ سب کے سب تزکیہ دل کی دولت پائے ہوئے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی فیصلہ ان کی عددی اکثریت سے نہیں کیا تھا یہاں علم چاہیے۔ اور ظاہر ہے کہ فقہائے صحابہ سب نہ تھے خال خال تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انہی سے رائے لیا کرتے تھے۔ معلوم ہوا یہاں علمی اکثریت مطلوب ہے عددی اکثریت نہیں۔ حضرت علی مرتضیٰؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا:-

تشاور الفقہاء العابدین ردواہ العطب بلانی۔

ترجمہ: فقہ رکھنے والے نیک لوگوں سے مشورہ کر کے اسے طے کرو۔

سوال اس مسئلے کے متعلق محتاج جس میں کہ واضح حکم منقول نہ ہو۔ اس میں آپ نے اہل علم کی فطرت رجوع کرنے کا حکم دیا یہ نہ کہا کہ جب منع نہیں کیا تو رجوع چاہو کرو نہ یہ کہا کہ عوام کی بھیڑ سے فیصلہ لے لو۔

## شیطان کا عددی اکثریت کا دعویٰ

قرآن کریم سے پتہ چلتا ہے کہ شیطان شروع ہی سے عددی اکثریت کا نعرہ لگا رہا ہے

اس کا جواب اہل حق آدم علیہ السلام کے امتیاز علمی سے دیتے ہیں اللہ رب العزت نے علم اسماء سے

آدم کو فرشتوں پر فضیلت بخشی فرشتوں نے حضرت آدم کے امتیاز علمی کو تسلیم کر لیا اور سجدہ ریز ہو گئے علم کی حمایت اور رسالت کے سائے میں تھوڑے بھی ہوں تو وہ صادق اور راست باز ہیں اور اہل باطل عدوی اکثریت میں بھی ہوں تو وہ پچھاڑنے کے لائق ہیں۔ تاہم یہ بات صحیح ہے کہ شیطان کا کاروبار علمی اکثریت سے نہیں عدوی اکثریت سے چلتا ہے۔ ڈاکٹر اقبال نے صحیح کہا تھا کہ دوسرے گمراہوں کی ایک انسان کی فکر پیدا نہیں کر سکتے۔ عدوی اکثریت پر مدار رکھنا جمہوریت ہے اور علمی اکثریت سے چلنا تراشہ نبوت اور مذہب کی جان ہے۔

گریزا طرز جمہوری غلام بچتہ کلائے شو کہ از مغز و دھندہ فکر انسانی نئے آید

### عدوی اکثریت پر انسانی فیصلوں کا مدار

اقوام مغرب اپنی تمام مہمات میں عدوی اکثریت پر فیصلہ کرتی ہیں یہ لوگ ہر باب مذہب و فتنہ میں اپنے عوام کو طاقت کا سرچشمہ مانتے ہیں۔ اہل مذہب نے کبھی اس اصول سے سمجھتے نہیں کیا۔ افلاطون نے الجمہوریہ لکھ کر اس فکر کو ہمیز دی تھی کہ انسانی سماج عدوی اکثریت کے فیصلوں سے چلے اس میں اس کی فکر اس عقیدہ پر مبنی تھی کہ انسان اپنی زندگی کا خود مختار ہے اور اپنے لیے جو فیصلہ کرنا چاہتا ہے کر سکتا ہے۔ طاقت کا سرچشمہ عوام ہیں کوئی اور بالاطاعت نہیں۔ یہ اعلان اور زندگی کا پسہ گرام مذہب کے کھلا قصدا ہے۔ مذہب میں خدا کو طاقت کا سرچشمہ مانا پڑتا ہے اور جمہوریت میں اس کا تصور تک نہیں۔

عیسائیوں نے مذہب کو مان کر جمہوریت اختیار کی۔ اب ان کے لیے خدا کے مقابل آنا ضروری ہو گیا۔ وہ خدا اور انسان کے اختیارات میں تقسیم کی راہ پر چلے اور بائبل میں اس اصول کو جگہ دی جو خدا کا ہے وہ خدا کو دے دو اور جو بادشاہ کا ہے وہ بادشاہ کو دے دو۔ کیا یہ کھلا شرک نہیں؟ کچھ تو سوچو۔

اس میں بندہ مل اور خدا کے درمیان اختیار بٹ رہا ہے اور جمہوریت اتوار کی عبادت کے سوا اجملہ دنیوی امور میں طاقت کا سرچشمہ بن جاتی ہے۔ اس صورت میں پھر مذہب کا کیا حال ہوگا؟ وہی جو آج ہم دیا بر مغرب میں دیکھ رہے ہیں۔

قرآن کریم نے سچا کہا ہے۔

قل لا یستوی الخیث والطیب ولو اعجبك كثرة الخیث (پ المائدہ آیت ۱۰۰)  
ترجمہ۔ آپ کہہ دیں کہ خبیث اور طیب برابر نہیں، اگرچہ ہمیں خبیثوں کی اکثریت اچھی کیوں نہ لگے۔  
اس سے پتہ چلا کہ خبیثوں کی کثرت سے شرعیہ کے فیصلے کرنا اچھے لوگوں کا کام نہیں، اکثریت  
کو خوش کرنے کے لیے بدعت کے حق میں فتویٰ دینا اپنی لوگوں کا کام ہے جو پاک نہ ہوں۔  
ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

وان کثیرا من الناس عن اياتنا لعافلون (پ یونس آیت ۹۲)

ترجمہ۔ اور بے شک بہت سے لوگ ہماری آیتوں سے غافل ہیں۔  
افسوس کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنے ترجمہ قرآن میں کثیرا کے الفاظ نکال دیے ہیں تاکہ  
بریلوی اپنے دعویٰ اکثریت میں جاہلوں میں شمار نہ ہوں۔  
دنیا میں اکثریت کبھی اہل علم کی نہیں رہی، خدا کا ایک پیغمبر ساری بھٹی کو بھٹکا اور غافل  
قرار دے تو اسے اس کا حق پہنچتا ہے کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ اسے کچھ ہم اکثریت میں ہیں تم  
کون ہو ہمیں گمراہ کہنے والے، پھر ارشاد ہوتا ہے۔

ام تحسب ان اکثرهم یسمعون او یعقلون ان هم الا کالانعام

بل هم اضل سبیلاً (پ الفرقان آیت ۴۴)

ترجمہ۔ کیا تم سمجھتے ہو کہ اکثریت سننے والوں اور سمجھنے والوں کی ہے، نہیں مگر  
یہ کہ وہ چوپایوں کی طرح ہیں یا ان سے بھی گئے گزرے۔

قرآن کریم پر شریعت کے فیصلے علم کے سپرد کرتا ہے عوام کے سپرد نہیں، یہاں عدلی اکثریت  
نہیں علمی فضیلت ہے، ایک دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

قل یتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون (پ الزمر آیت ۹)

ترجمہ کیا جاننے والے اور نہ جاننے والے برابر ہو سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔  
 عدلی اکثریت علم تو ایک طرف رہا زیادہ تر ایمان کی دولت سے بھی محروم چلی آتی ہے۔  
 انہ الحق من ربك ولكن اكثر الناس لا يؤمنون۔ (پہم: ۱۰۴) ہود آیت ۷۴  
 ترجمہ: بے شک یہ حق ہے تیرے رب کی طرف سے لیکن اکثر لوگ نہیں مانتے۔  
 پھر قرآن کریم نے یہ بھی کہا ہے۔

اکثرهم لا یعقلون (پہم المائدہ آیت ۴) ولكن اكثر الناس لا یعقلون (پہم الانعام آیت ۱۱۱)  
 ترجمہ: اکثریت بے عقلوں کی ہے اور بے علم لوگوں کی ہے اکثر یہی ہیں۔

قرآن کریم کی ان واضح شہادتوں کے بعد کون بے عقل اور بے علم ہو گا جو اختلافی مسائل  
 کو عوام کی اکثریت سے مل کرنے کی غلطی کرنے اور کسی ایسے فیصلے یا استخراج میں علم کی ضرورت نہ سمجھے۔  
 حق یہ ہے کہ دینی فیصلے کبھی اکثریت پر نہیں ہوتے۔ اکثریت ایک بھیڑ کی بھیڑ ہے  
 جو نہ سنتے ہیں نہ سمجھتے ہیں یہاں مائچسٹر میں اس سال ۱۹۹۱ء میں ایک بریلوی مولوی صاحب نے  
 اتوار کو عید منانے کا اس لیے فیصلہ کیا کہ اکثریت اتوار کے حق میں تھی۔ پچھلے لکھے لوگوں نے ہفتہ  
 کے دن عید کی ہے۔ بریلوی مولوی صاحب نے بیان دیا۔

اکثریتی فیصلہ کی رو سے عید اتوار کو منائی جائے گی۔  
 اکثریت سے فیصلے دہری امور کے کیے جائیں یہی درست نہیں مگر افسوس ہے کہ بریلویوں نے دینی  
 امور کے فیصلے بھی اکثریت کی بھیمنٹ چڑھا دیتے ہیں۔ یورپ میں اکثریت کا نعرہ اس تیزی سے لگا ہے  
 کہ جیغیر پاک و ہند کے بریلوی مولوی بھی اسکی گرج میں گھس گئے ہیں۔ قرآن کریم نے بجا ارشاد فرمایا۔  
 وقلیل من عبادی الشکور (پہم الباق آیت ۱۲) اور میرے بندوں میں کم ہیں شکر والے۔  
 وما یؤمن الا کم باللہ الا ھم مشرکون۔ (پہم یوسف آیت ۱۰۲)  
 ترجمہ اور ان میں اکثر ایسے ہیں کہ وہ اللہ کو مانتے ہوئے بھی مشرک ہیں۔

## عیسائیوں کے بعد بریلوی عددی اکثریت کے حصول پر

عیسائیوں کے بعد بریلوی عددی اکثریت کے سائے میں چلے اور انہوں نے عام جہلا کو ساتھ ملا کر ملنگوں اور مجاہدوں کی حمایت سے اپنے آپ کو سواد اعظم سمجھ لیا اور اس بات کو وہ بیکسر مہول گتے کہ قرآن کریم کی رُو سے عددی اکثریت کا نعرہ شیطان نے لگایا تھا۔ اب کیا یہ ممکن ہے کہ اسلام کے نام پر انسانوں کی کوئی بھیڑ عددی اکثریت کے سائے میں آگے بڑھے؟ ہرگز نہیں۔ بریلوی علماء یہاں اجماع امت کا سہارا لیتے ہیں اور کہتے ہیں اسلام میں عام مسلمانوں کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ امت کے مختلف فیہ امور میں قوتِ حاکم ہوں قرآن کریم میں عددی اکثریت اور رواج عام کے مقابل علمی قوت اور ہدایت پر زور دیا گیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت میں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ آپ نے اس وقت کے مسلمانوں میں کبھی عددی اکثریت سے کوئی فیصلہ نہیں کیا جب بھی کبھی کوئی ایسی بات پیش آتی جس میں فیصلے کی ضرورت ہوتی آپ فقہائے صحابہ سے مشورہ کرتے اور وہی آپ کی شہدائے اہل حل و عقد سمجھے جاتے تھے۔ آپ نے ہر فرد کو برابر کا حق دینے کی بجائے صرف اہل حل و عقد کو اس کا حقدار سمجھا کہ ان سے کسی انتظامی مسئلے میں کوئی رائے لی جائے۔

## عہد نبوت میں عددی اکثریت کی بجائے علم و فقہ کے فیصلے

حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں جن مسائل زندگی میں مشورہ کی ضرورت ہوتی آپ مسلمانوں کی عددی اکثریت سے متسک کرنے کی بجائے فقہائے صحابہ سے مشورہ کرتے اور یہی اس وقت کا شورائی نظام تھا۔ قرآن کریم نے اس کی خبر دی :-

وامرهم شورحہ۔ بینہم۔ (پہا شوری ص ۴)

ترجمہ۔ اور ان کا کام چلتا ہے آپس کے مشورے سے۔



اموال ہوازن کی تقیم میں ایک صورت پیش آئی؛ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کے  
کئی افراد کو سوراہہ بنٹ تک دیتے تھے۔ اس پر انصار نے جو ان کچھ پریشان ہوئے وہ کہنے لگے۔  
يَغْفِرُ اللَّهُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْطِي قُرَيْشًا وَيَدْعَاؤُ  
سَيُوقَاتِ قَطْرٍ مِنْ دِمَائِهِمْ۔

ترجمہ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درگزر فرمائے، قریش کو تو دیئے جا رہے  
ہیں اور ہمیں نظر انداز کر رہے ہیں اور ابھی تو ہماری تلواروں سے قریش (مکہ)  
کا خون ٹپک رہا ہے۔

حضرت انس بن مالکؓ کہتے ہیں حضورؐ کو یہ بات بتلائی گئی تو آپؐ نے انصار کا ایک  
اجلاس بلایا اور اس میں کسی اور کو شامل نہ کیا۔ آپؐ نے ان سے کہا مجھے تمہاری یہ بات  
پہنچی ہے۔ حضرت انسؓ کہتے ہیں۔

قَالَ لَهُ فَتَهَا ثَمَمًا مَآذُوَ وَارَأَيْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَلَمْ يَقُولُوا شَيْئًا  
وَإِنَّا مِنْ مَنَاحِدِثَةٍ اسْتَأْنَمُّهُمْ فَقَالُوا يَغْفِرُ اللَّهُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْطِي قُرَيْشًا وَيَتْرَكُ الْإِنصَارَ وَسَيُوقَاتِ قَطْرٍ  
مِنْ دِمَائِهِمْ۔

ترجمہ حضورؐ سے فقہاء صحابہؓ نے کہا ہم میں سے جو اہل الکے لوگ ہیں انہوں  
نے کوئی بات نہیں کی لیکن ہم میں جو نئے نئے لوگ ہیں انہوں نے کہا ہے  
اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درگزر فرمائے قریش کو تو دیئے جا رہے  
ہیں اور ہمیں چھوڑ رہے ہیں اور ابھی ہماری تلواروں سے قریش (مکہ) کا خون  
بہہ رہا ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ بات کہنے والے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات

پہنچانے والے اہل حدیث تو تھے اہل الرائے نہ تھے معاملے کی ان کو سمجھ نہ تھی اور یہ بھی پتہ چلا کہ فقہاء اس وقت بھی صحابہؓ میں موجود تھے اور فقہاء کا مقام صرف حدیث بیان کرنے والوں سے بدرجہا فائق سمجھا جاتا تھا اور جب ان دونوں میں اختلاف ہو تو فیصلہ کن بات فقہائے کرام پر آٹھڑتی تھی۔ جو لوگ کہتے ہیں کہ فقہ کی حدیث کے بعد کیا ضرورت ہے وہ یہاں لکھیں کہ فقہ کی ضرورت حدیث کے بعد کیا حدیث کے ساتھ ہی اس کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں فرمایا :-

اننى اعطى رجلاً حدیث عہدہم بکفر اما ترضون ان یدہب الناس  
باموالہم وترجعوا الخ۔ رجالکم من سول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم فواللہ ما تنقلبون بہ خیر مما ینقلبون بہ یلہ

ترجمہ میں ان کو دے رہا ہوں جن کا کفر کا زمانہ قریب کا ہے (یعنی جہاں بھی اہل  
مسلمان ہوتے ہیں) کیا تم اس سے راضی نہیں کہ اور لوگ تو اپنے اپنے  
ہموال لے کر واپس جا رہے ہوں اور تم خدا کے رسول کو لے کر واپس لوٹ  
رہے ہو بخدا تم جو کچھ لے کر جاؤ گے وہ اس سے بہت بہتر ہے جو وہ  
لے جا رہے ہیں۔

اس حدیث سے پتہ چلا کہ صحابہ کرامؓ باوجودیکہ سب نبوت کا فیض پائے ہوئے  
تھے رائے زنی میں سب برابر نہ تھے۔ اہل الرائے صحابہؓ میں کوئی کوئی تھا۔ اسلامی شوریٰ  
اہل حل و عقد کی آراء پر قائم ہوتی تھی اور اس میں آخری فیصلہ جناب رسالت مآب صلی اللہ  
علیہ وسلم کا ہوتا تھا۔ جب صحابہ کرامؓ جیسی شخصیات کریمہ میں انسلطون کی جمہوریت رائج  
نہ تھی تو آج کے معاشرے میں بریلویوں کی کثرت عدوی کس طرح کوئی قانونی شکل پاسکتی ہے  
اسلام میں انسانوں کا وزن ہوتا ہے ان کی گنتی نہیں ہوتی اور عدوی اکثریت اس کے

بالکل برعکس ایک دوسری چال ہے۔

جمہوریت وہ طرزِ حکومت ہے کہ جس میں  
بندوں کو گنا کرتے ہیں تو انہیں کرتے

### عہدِ راشدین میں عددی اکثریت کا عدم اعتبار

حضرت امام بخاریؒ نقل کرتے ہیں :-

وكانت الائمة بعد النبي صلى الله عليه وسلم يستشيرون الامناء  
من اهل العلم في الامور المباحة لياخذوا باهلها فاذا  
وضح الكتاب او السنة لم يتعدوه الى غيره.

ترجمہ: اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد (خلفائے راشدین) اہل علم میں سے جو  
امانت دار قسم کے لوگ تھے ان سے امورِ مباحہ میں مشورہ لیتے تھے۔ تاکہ  
اس میں سے جو آسان راہ عمل ہے اسے اختیار کریں اور جب کتاب و سنت  
کی مراد کھل جاتی تو پھر وہ کسی طرف رُخ نہ کرتے تھے۔

اس سے واضح ہے کہ حضراتِ راشدین نے امورِ مباحہ میں صرف اہل علم سے رائے  
لی اور عددی اکثریت کا کہیں اعتبار نہیں کیا۔ اسلام میں علمی اکثریت بے شک لائقِ لحاظ ہے  
لیکن عددی اکثریت کا کوئی اعتبار کبھی نہیں رہا۔

ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے حج کے موقع پر کوئی اہم بات کہنا چاہی۔ حضرت عبدالرحمن بن  
عوف رضی اللہ عنہ نے کہا :-

يا امير المؤمنين لا تفعل فان المي سمي بجمع وعاء الناس وغوفا ثم

..... فامهل حتى تقدم المدينة فانماد ارا لهجرة والسنة



علامہ شعبیؒ قاضی شریعہؒ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے آپ کو لکھا :-

اقض بما فی کتاب اللہ فان لم یکن فی کتاب اللہ فبسنة رسول اللہ فان  
لم یکن فی کتاب اللہ ولا فی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فاقض بما قضی بہ الصالحون۔

ترجمہ۔ آپ کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کریں۔ بات کتاب اللہ میں نہ ہو تو حضورؐ  
کی سنت کے مطابق فیصلہ کریں۔ بات کتاب و سنت دونوں میں نہ ملے تو وہ  
فیصلہ لیں جو صالحین امت پہلے لے چکے ہوں۔

جبرالائہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بھی یہی عمل تھا، آپ کبھی مددی اکثریت کو دیکھتے  
تھے۔ عاتق ابن تیمیہؒ نقل کرتے ہیں :-

فابن عباسؓ کان یفتی بما فی کتاب اللہ فان لم یجد فی کتاب  
اللہ فہما فی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان لم یجد فہ  
سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فہما افٹی بہ ابوبکر وعمر و  
ہذا ثابت من حدیث ابن ہیینہ عن عبد اللہ بن مسعود ابی یزید  
عن ابن عباسؓ۔

ترجمہ۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کتاب اللہ سے فتوے دیتے تھے اگر آپ کو وہ  
بات کتاب اللہ میں نہ ملے تو حضورؐ کی سنت سے فیصلہ لیتے تھے۔ اگر کتاب و سنت  
دونوں میں نہ ہو تو آپ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے فیصلوں کو لیتے تھے  
اور ان کے مطابق فتوے دیتے تھے۔

سلف کی پیروی صرف حضرت ابوبکر و عمرؓ تک محدود نہیں جو بھی صالحین امت ہیں وہ اپنے علم و فقہ

کی بناء پر لائق تقلید ہیں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (۳۲ھ) فرماتے ہیں :-

فمن عرض له منكم قضاء بعد اليوم فليقض بما في كتاب الله فان  
 جاءه امر ليس في كتاب الله فليقض بما قضى به نبيه صلى الله عليه  
 وسلم فان جاءه امر ليس في كتاب الله ولا قضى به نبيه صلى الله  
 عليه وسلم فليقض بما قضى به الصالحون فان جاءه امر ليس في  
 كتاب الله ولا قضى به نبيه صلى الله عليه وسلم ولا قضى به  
 الصالحون فليجتهد رايه.

ترجمہ: آپ کے بعد تم میں سے کسی کو کوئی فیصلہ کرنا ہو تو اسے کتاب اللہ سے فیصلہ  
 لینا چاہیے۔ اگر اس کے سامنے کوئی ایسا موضوع آئے کہ کتاب اللہ میں اس کا  
 فیصلہ موجود نہ ہو تو اسے چاہیے کہ نبی کریم کے فیصلے کے مطابق فیصلہ دے  
 کوئی ایسا موضوع آئے جو نہ کتاب اللہ میں ہو اور نہ نبی کریم نے اس کا فیصلہ  
 کیا ہو تو چاہیے کہ وہ فیصلہ لے جو صالحین امت پہلے کچکے ہوں اور اگر وہ  
 معاملہ اسے ان تینوں سے نہ ملے تو پھر اسے اپنا اجتہاد کرنا چاہیے (اگر  
 وہ اجتہاد کا اہل ہو ورنہ کسی دوسرے مجتہد کی پیروی کرے)۔

صالحین سے مراد خلفائے راشدین ہیں۔ اہل حل و عقد یہی لوگ تھے عوام نہیں۔  
 ان سے بھی کوئی چیز نہ ملے تو پھر مجتہد کے لیے اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے۔ جو مجتہد نہیں وہ اس  
 ضرورت میں کسی مجتہد کی پیروی کرے۔ اسلام میں اگر عددی اکثریت کا اعتبار ہوتا  
 تو مسلمان غیر منصوص مسائل میں آزاد ہوتے۔ کتاب و سنت سے استخراج یا مجتہدین کو امر کی  
 تقلید ان کے ذمہ نہ ہوتی، اس کی انہیں ضرورت نہ تھی۔

اگر کسی درجے میں کسی کا اعتبار ہو سکتا ہے تو اہل علم کی کثرت کا ہو سکتا ہے نہ کہ عددی

اکثریت کا۔۔۔۔۔ یہ دین اپنے کسی پہلو میں قلت و کثرت کا محتاج نہیں ہے۔۔۔۔۔ بریلوی علماء کو چاہیئے کہ اپنی کسی رسم کو جلدی کرنے یا نہ کرنے میں عددی اکثریت کا سہارا نہ لیں۔ یہ وہ خنام پوچ ہے جس کی اسلام میں کوئی راہ نہیں ہے۔

مسائل و آراء تو ایک طرف رہے میدان جنگ جس میں عملی قوت درکار ہوتی ہے اسلام میں اس کا مدار بھی قلت و کثرت پر نہیں۔ قرآن کریم کہتا ہے۔  
 کم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله۔

(پ البقرہ ع ۲۲۔ آیت ۲۴۹)

ترجمہ۔ بارگاہِ اکرم جماعت بڑے گروہ پر غالب آگئی اللہ کے حکم (تکوین) سے حضرت علی المرتضیٰ نے امیر المؤمنین حضرت عمرؓ سے ایک موقع پر کہا تھا۔۔  
 ان هذا الامم لم يكن نصره ولا خذلانه بكثرة ولا قلة و هو دين الله الذي اظهره و جنده الذي اعده و امده حتى بلغ ما بلغ و ملحق حيث طلع و نحن على موعود من الله و الله منجز و عده و ناصر جنده..... فاننا لعنك نقائل فيما مضى بالكثرة و انما كنا نقاتل بالنصر و المعونة بل

ترجمہ۔ اس دین کی کامیابی اور ناکامی کثرت و قلت پر مبنی نہیں۔ یہ اللہ کا وہ دین ہے جسے اس نے خود غالب کیا اور یہ (صحابہ کرامؓ)، اللہ کا وہ لشکر ہے جسے اس نے خود تیار کیا ہے اور اسے پھیلا یا ہے۔ یہ پہنچا جہاں پہنچا اور چمکا جہاں چمکا ہم (صحابہ) اللہ کے وعدے پر ہیں اور اللہ تعالیٰ اپنا وعدہ پورا کر کے رہے گا اور اپنے لشکر کی ضرورت فرمائے گا۔۔۔۔۔ ہم پہلے بھی تو کثرت کے سہارے نہیں لڑتے رہے۔ ہم ہمیشہ اللہ کی نصرت

اور معونت کے سہارے لڑتے رہے ہیں۔

## جمہوریت کو علم و تقویٰ کی لگام دو

اگر کسی دائرہ حیات میں جمہوریت آہی گئی ہو اور اس کفری نظام سے چھٹکارے کی کوئی صورت نہ ہو تو کم از کم اتنا تو ہو کہ اسے مغربی جمہوریت کے قالب سے نکال لیا جائے اور اس پر اپنی لوگوں کے رائے لی جائے جو کچھ علم اور نظامہری صلاح رکھتے ہوں۔ آزاد قبائل اور افغانستان میں جرگہ میں وہی لوگ بیٹھتے ہیں جو اپنے علم و فہم اور عمل و دانش میں اپنے حلقے میں معروف ہوتے ہیں اور یہی وہ لوگ ہیں جن کو اہل مل و عقد کہا جاسکتا ہے رائے دینے والے پر اس قسم کی قیود عاید کہے مغربی جمہوریت کو بھی لگام دی جاسکتی ہے۔

ایران میں مذہبی انقلاب آیا تو ان کے ہاں ملک کے سب سے بڑے ادارے قومی اسمبلی کے اوپر ولایت الفقہ کا ایک منصب تجویز کیا گیا۔ اس کی یہ ذمہ داری ٹھہری کہ اسمبلی کوئی ایسا قانون پاس کرنے کی مجاز نہیں جو علمی طور پر فقہ جعفری سے ٹکراتا ہو۔ ان کے ہاں یہ جمہوریت پر ایک لگام آگئی۔ افغانستان میں اسلامی انقلاب آیا تو وہاں بھی کتاب و سنت کی ہلاکتی کا اعلان کیا گیا۔ یہ اپنے اپنے حالات کے مطابق جمہوریت پر ایک لگام ہے۔ اس میں عڈی اکثریت کے عمل کو ٹھکرا دیا گیا ہے۔ عوامی فیصلے عدوی اکثریت کی بجائے اہل مل و عقد کے تابع رہیں تو بنی نوع انسان جمہوریت کے وبال سے کسی حد تک بچ سکتے ہیں۔ اس دود میں الہی اور انسانی حقوق کی سب سے بڑی قائل یہ جمہوریت ہے جو افلاطون کے اصول پر قائم ہے۔

## امت مسلمہ میں کثرت تعداد کا مسئلہ

عالمی عدوی اکثریت امت مسلمہ کے خلاف ہے گو اس وقت مسلمان گنتی میں سب



نماہیب سے زیادہ ہیں لیکن میثانی بدھ ہندو اور دہریہ قومیں مل کر مسلمانوں سے کہیں آگے نکل جاتی ہیں۔ ہم ان کی عددی کثرت سے ہرگز پریشان نہیں۔ قرآن کریم نے وقلیل من عبادی الشکور (پلّ السبا ۱۳) کہہ کر ہمیں اس پریشانی سے ہمیشہ کے لیے نکال رکھا ہے۔ ہاں امت مسلمہ کے اندر قلت و کثرت کی بحث یہ ایک دوسرا موضوع ہے جسے بریلوی حضرات کبھی سوادِ اعظم کے نام سے کھڑا کرتے رہتے ہیں۔ کبھی اپنے فیصلوں کو وہ اجماع امت کا نام دیتے ہیں۔

عالمی عددی اکثریت اور امت مسلمہ میں عددی اکثریت یہ دو علیحدہ علیحدہ عنوان ہیں۔ لیکن بریلوی لوگ اس اختلاف عنوان سے بھی کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ کیونکہ وہ اپنے سوا باقی سب کو کافر سمجھتے ہیں۔ وہ اہل السنۃ والجماعۃ کے مکتب دیوبند اور جماعت اہلحدیث کو امت مسلمہ میں جگہ نہیں دیتے۔ سراسر اس باہمی اختلاف کو وہ اس عنوان سے بھی حل نہیں کر سکتے۔ وہ دوسروں کو امت مسلمہ میں سمجھتے ہی نہیں کہ اپنے کو ان میں سے ممتاز کر سکیں۔

یقین کیجئے امت مسلمہ میں کثرت تعداد سے عالم مسلمانوں کی گنتی مراد نہیں۔ اس میں اہل علم کی کثرت کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ یہاں دوٹو گئے نہیں جاتے تو لے جاتے ہیں۔ اسلام میں یہ جبر کہا گیا ہے کہ جماعت کے چھچھے چلو وعلیکم بالجماعۃ۔ تو یہاں جماعت سے مراد عام مسلمانوں کی گنتی نہیں۔ جماعت سے یہاں اہل علم مراد ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مبارک سے سوال کیا گیا اجماعہ ترجمے مسلمانوں کا اجماع کہا جائے یا اس سے کون لوگ مراد ہیں تو آپ نے فرمایا۔ اس سے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ مراد ہیں کہ جس بات پر یہ جمع ہوں وہ گمراہی نہیں ہو سکتی اور یہ صحیح ہے کہ ایسی امت میں یہ حضرات مجمع علیہ درجے میں اجماعہ ہیں اور باقی ساری امت کے لیے حجت اور سند ہیں۔

حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت عثمانؓ کے حق میں خلافت کا فیصلہ کرتے ہوئے

ان سے سیرت شیعین کی پابندی کا عہد لیا تھا۔ اب کرن ہے جو صرف قرآن و حدیث کی پابندی لازم ٹھہرائے۔  
 مدیغ لا یجمع الله امتی علی خلافة ابد ابرحق ہے اور جماعت پر بے شک اللہ  
 کا ہاتھ ہوتا ہے۔ لیکن اس سے عوام کا اجماع مراد نہیں جیسا کہ بریلوی سمجھتے ہیں۔ یہاں اہل علم کا اجماع  
 مراد ہے۔ بریلویوں کو یہ دیکھنا چاہیے کہ زیادہ اہل علم اور علماء کدھر ہیں۔ جدھر ان حضرات کی کثرت  
 ہوگی وہی امت کا سواد اعظم ہوں گے۔ دوسری صدی کے مجدد حضرت ملا علی القاریؒ شرح مشکوٰۃ  
 میں لکھتے ہیں:-

الحديث يدل على ان اجماع المسلمين حق والمراد اجماع العلماء  
 لا عبرة باجماع العوام لانه لا يكون عن علمه

ترجمہ: یہ حدیث بتلاتی ہے کہ اجماع المسلمین حق ہے لیکن اس سے مراد علماء  
 کا اجماع ہے عام لوگوں کے اتفاق کا کوئی اعتبار نہیں۔ ان کا کسی بات پر آ  
 جانا علم سے نہیں ہوتا۔

اور ما راہ المسلمون حسنا فہو عند الله حسن کی شرح میں لکھتے ہیں  
 المراد بالمسلمین ذمہ معروف و عمدہ معروف و ہم العلماء بالکتاب والسنة  
 الاتقیاء عن الخوام

ترجمہ: یہاں مسلمانوں سے مراد ان کے عمدہ اور بڑے لوگ ہیں اور وہ کتاب  
 و سنت کے علماء اور حرام سے بچنے والے اتقیاء ہیں۔  
 یہ حضرات کسی بات پر جمع ہو جائیں تو ان کا اجماع بے شک اللہ کے ہاں پسندیدہ ہوگا۔  
 امام بغویؒ (۵۱۶ھ) کی کتاب شرح السنہ کے مائتہ میں ہے:-

تفسیر الجماعۃ منہ اہل العلم و اہل الفقہ و العلم

ترجمہ: یہاں جماعت سے مراد عام انسانوں کی بغیر نہیں، اہل علم کا گروہ ہے اور وہ دین

کا علم اور اس کی سمجھ رکھنے والے لوگ ہیں۔ (یہ مجدد اکثریت سے ہوں وہی تھی ہے) یہاں سے فقہ کی عظمت کا پتہ چلتا ہے۔ یہ (فقہائے کرام) وہ لوگ ہیں جن سے امت کا اجماع سند بنتا ہے۔ بریلویوں کا یہ کہنا کہ یہاں مسلمانوں کی عام بھیڑ مراد ہے ہرگز صحیح نہیں۔ انہوں نے ان کے اس غلط ذہن نے امت کو دو حصوں میں تقسیم کر رکھا ہے۔ ہماری شکایت بریلوی عوام سے نہیں۔ وہ دین کی کوئی سمجھ نہیں رکھتے۔ ہمارا شکوہ ان کے علماء سے ہے جو خواہ مخواہ عوامی اکثریت کا دھوئے کے اپنے خود قائم کردہ بدعات کو اجماع امت کا درجہ دے رہے ہیں۔

اصول فقہ کی کتابوں میں عوام کے اتفاق کو کہیں اجماع کا درجہ نہیں دیا گیا۔ بریلویوں کا موجودہ موقف بالکل غلط ہے۔ اجماع امت میں امت سے مراد امت مطلقہ ہے اور اس سے مراد وہ اہل السنۃ والجماعہ ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کے طریق پر چل رہے ہوں اور بدعات میں طوط نہ ہوں۔ یہ اہل علم اہل السنۃ والجماعہ جس چیز پر اتفاق کر لیں وہ اجماع امت ہے۔ جاہلوں کی بھیڑ کوئی فیصلہ کرے تو اسے اجماع امت نہیں کہتے۔ علامہ سعد الدین قنازانی (۵۸۸ھ) تخریج میں لکھتے ہیں سواد اعظم سے مراد امت مطلقہ ہے اور امت مطلقہ کی تفصیل آپ اس طرح کرتے ہیں۔

والمراد بالامۃ المطلقۃ اہل السنۃ والجماعۃ وہم الذین طریقۃ طریقتہ طریقۃ الرسول واصحابہ دون اہل البدع۔

محدث کبیر ملا علی قاری (۱۰۱۱ھ) حدیث اتباع السواد الاعظم کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

اتبعوا السواد الاعظم یدل علی ان اعظم الناس العلماء وان قل عددہم ولم یقل الا کثر لان العوام والجهال اکثر عدداً۔

ترجمہ۔ یہ حدیث کہ تم سواد اعظم کی پیروی کرو بتلاتی ہے کہ عظمت والے لوگ علماء ہی ہیں

گو ان کی تعداد مختصر ہو حضورؐ نے یہ نہیں کہا کہ تم سواد اکثر کی پیروی کرو (سواد اعظم فرمایا ہے) کیونکہ عامی لوگ اور جاہل لوگ دوسرے لوگوں سے بڑے لکھے لوگوں سے اکثریت میں ہوتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فرمایا اتبعوا السواد الاعظم کہ سواد اعظم کے پیچھے چلو تو صحابہؓ نے پوچھا حضورؐ! سواد اعظم کون ہیں؟ آپؐ نے فرمایا۔

ما انا علیہ واصحابی۔ وہ لوگ جو میرے اور میرے صحابہؓ کے طریقہ پر ہوں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ سواد اعظم کی عظمت حضورؐ اور صحابہؓ کی اتباع میں ہے اور اس سے مراد بدعت پر چلنے والے لوگ نہیں ہیں گو وہ عددًا کتنے ہی کیوں نہ ہوں صحابہؓ کے طریقہ پر چند لوگ بھی ہوں تو وہ سواد اعظم ہیں اور پیروی کے لائق ہیں۔ علامہ عبد الوہاب شعرائی (۱۹۷۳ھ) حضرت سفیان الثوریؒ (۱۶۱ھ) سے نقل کرتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا۔

المراد بالسواد الاعظم هم من كان من اهل السنة ولو كان واحدًا فاعلم ذلك۔

ترجمہ سواد اعظم سے مراد وہ لوگ ہیں جو اہل السنۃ والجماعۃ ہوں اگرچہ وہ ایک شخص ہی ہو۔ اس بات کو اچھی طرح سمجھ لو۔

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں۔

لوان فقیہنا علی رأس جبل لکان هو الجماعة۔

ترجمہ ایک فقیہ پہاڑ کی چوٹی پر کہیں تنہا بیٹھا ہو تو جماعت وہی ہوگا (ذکر عوام کی بھڑ)

## بڑے گروہ کی پیروی سے مراد

بڑے گروہ کی پیروی سے پہلے درجہ میں صحابہ کرامؓ کی پیروی مراد ہے وہی اس امت کے

بڑے اور وہی اس کا سواد اعظم ہیں ان کے بعد صرف علماء ہیں جن سے سواد اعظم بنتی ہے نہ کہ عوام کا انہ

۱۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر علیہ ص ۶۹ مجمع الزوائد جلد ۱ ص ۱۵۶ ۲۔ المیزان الکبریٰ جلد ۵ ص ۵۵۳ شرح الزیلعی ص ۶۹

جو کسی بھی پیرایہ میں حق کا معیار نہیں بنتا۔ حضرت شیخ احمد رومی لکھتے ہیں :-

تم کو چاہیے کہ صحابہ کرامؓ کے اعمال اور حالات کی تفتیش میں کوشاں رہیں کیونکہ سب سے بڑا عالم اور سب سے بڑا مقرب وہی ہے جو ان سے مشابہت زیادہ رکھتا ہو اور ان کے طریقے سے زیادہ واقف ہو۔ کیونکہ دین ان ہی سے حاصل ہوا ہے اور وہی لوگ صاحب شرع سے شریعت کی نقل میں اہل ہیں۔

اور حدیث میں جو آیا ہے کہ لوگوں میں اختلاف پڑے تو سوادِ عظیم (بڑے گروہ) کی پیروی کرو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حق کو اختیار کرو اور اس پر عمل کرو۔ اگرچہ اس پر عمل کرنے والے کم ہوں اور مخالف زیادہ ہوں۔ اس لیے کہ وہ حق ہے جس پر پہلی جماعت یعنی صحابہ کرامؓ ہوں اور بعد صحابہؓ کے ابنوہ باطل (بدعتیوں) کی بھیڑ کا کوئی اعتبار نہیں ہے اور فضیل بن عیاضؒ نے فرمایا ہے ہدایت کی راہ مضبوطی سے اختیار کرو اس پر چلنے والوں کی کمی کا کچھ ضرر نہیں اور گمراہی کے رستے سے بچتے رہو اور اس میں مبتلا ہونے والوں کی کثرت سے دھوکہ نہ کھاؤ۔ جب تم شریعت کے مطابق ہو جاؤ اور حقیقت کو سمجھ لو تو کچھ پرواہ نہ کرو اگرچہ ساری خلقت تمہاری رائے کے خلاف ہو جائے۔

علم کی دنیا میں بندے تو لے جاتے ہیں گنہ نہیں جاتے اور بدعات کے اندھیروں میں گنہ جاتے ہیں تو لے نہیں جاتے۔ یہ وہ اندازِ فکر ہے جس کے سہارے بریلوی اپنے آپ کو اکثریت سمجھتے ہیں۔ گو اس جہت سے بھی وہ اکثریت میں نہیں ہیں۔ اندھیرے میں جگنو بھی جھکے تو وہ نظر آتا ہے اور وہ اندھیرے پر غالب ہوتا ہے۔

**احمد رضا خاں کے گرد ایک مختصر سی جماعت**

مولانا معین الدین اجیری خیر آبادی سلسلہ کے مشہور عالم گزرے ہیں۔ آپ دیوبندی نہیں

لے محکمہ ابراہار مجلس ۱۵ ص ۱۶ ص ۱۷ ص ۱۸ ص ۱۹ ص ۲۰ ص ۲۱ ص ۲۲ ص ۲۳ ص ۲۴ ص ۲۵ ص ۲۶ ص ۲۷ ص ۲۸ ص ۲۹ ص ۳۰ ص ۳۱ ص ۳۲ ص ۳۳ ص ۳۴ ص ۳۵ ص ۳۶ ص ۳۷ ص ۳۸ ص ۳۹ ص ۴۰ ص ۴۱ ص ۴۲ ص ۴۳ ص ۴۴ ص ۴۵ ص ۴۶ ص ۴۷ ص ۴۸ ص ۴۹ ص ۵۰ ص ۵۱ ص ۵۲ ص ۵۳ ص ۵۴ ص ۵۵ ص ۵۶ ص ۵۷ ص ۵۸ ص ۵۹ ص ۶۰ ص ۶۱ ص ۶۲ ص ۶۳ ص ۶۴ ص ۶۵ ص ۶۶ ص ۶۷ ص ۶۸ ص ۶۹ ص ۷۰ ص ۷۱ ص ۷۲ ص ۷۳ ص ۷۴ ص ۷۵ ص ۷۶ ص ۷۷ ص ۷۸ ص ۷۹ ص ۸۰ ص ۸۱ ص ۸۲ ص ۸۳ ص ۸۴ ص ۸۵ ص ۸۶ ص ۸۷ ص ۸۸ ص ۸۹ ص ۹۰ ص ۹۱ ص ۹۲ ص ۹۳ ص ۹۴ ص ۹۵ ص ۹۶ ص ۹۷ ص ۹۸ ص ۹۹ ص ۱۰۰ ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ ص ۱۰۳ ص ۱۰۴ ص ۱۰۵ ص ۱۰۶ ص ۱۰۷ ص ۱۰۸ ص ۱۰۹ ص ۱۱۰ ص ۱۱۱ ص ۱۱۲ ص ۱۱۳ ص ۱۱۴ ص ۱۱۵ ص ۱۱۶ ص ۱۱۷ ص ۱۱۸ ص ۱۱۹ ص ۱۲۰ ص ۱۲۱ ص ۱۲۲ ص ۱۲۳ ص ۱۲۴ ص ۱۲۵ ص ۱۲۶ ص ۱۲۷ ص ۱۲۸ ص ۱۲۹ ص ۱۳۰ ص ۱۳۱ ص ۱۳۲ ص ۱۳۳ ص ۱۳۴ ص ۱۳۵ ص ۱۳۶ ص ۱۳۷ ص ۱۳۸ ص ۱۳۹ ص ۱۴۰ ص ۱۴۱ ص ۱۴۲ ص ۱۴۳ ص ۱۴۴ ص ۱۴۵ ص ۱۴۶ ص ۱۴۷ ص ۱۴۸ ص ۱۴۹ ص ۱۵۰ ص ۱۵۱ ص ۱۵۲ ص ۱۵۳ ص ۱۵۴ ص ۱۵۵ ص ۱۵۶ ص ۱۵۷ ص ۱۵۸ ص ۱۵۹ ص ۱۶۰ ص ۱۶۱ ص ۱۶۲ ص ۱۶۳ ص ۱۶۴ ص ۱۶۵ ص ۱۶۶ ص ۱۶۷ ص ۱۶۸ ص ۱۶۹ ص ۱۷۰ ص ۱۷۱ ص ۱۷۲ ص ۱۷۳ ص ۱۷۴ ص ۱۷۵ ص ۱۷۶ ص ۱۷۷ ص ۱۷۸ ص ۱۷۹ ص ۱۸۰ ص ۱۸۱ ص ۱۸۲ ص ۱۸۳ ص ۱۸۴ ص ۱۸۵ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷ ص ۱۸۸ ص ۱۸۹ ص ۱۹۰ ص ۱۹۱ ص ۱۹۲ ص ۱۹۳ ص ۱۹۴ ص ۱۹۵ ص ۱۹۶ ص ۱۹۷ ص ۱۹۸ ص ۱۹۹ ص ۲۰۰ ص ۲۰۱ ص ۲۰۲ ص ۲۰۳ ص ۲۰۴ ص ۲۰۵ ص ۲۰۶ ص ۲۰۷ ص ۲۰۸ ص ۲۰۹ ص ۲۱۰ ص ۲۱۱ ص ۲۱۲ ص ۲۱۳ ص ۲۱۴ ص ۲۱۵ ص ۲۱۶ ص ۲۱۷ ص ۲۱۸ ص ۲۱۹ ص ۲۲۰ ص ۲۲۱ ص ۲۲۲ ص ۲۲۳ ص ۲۲۴ ص ۲۲۵ ص ۲۲۶ ص ۲۲۷ ص ۲۲۸ ص ۲۲۹ ص ۲۳۰ ص ۲۳۱ ص ۲۳۲ ص ۲۳۳ ص ۲۳۴ ص ۲۳۵ ص ۲۳۶ ص ۲۳۷ ص ۲۳۸ ص ۲۳۹ ص ۲۴۰ ص ۲۴۱ ص ۲۴۲ ص ۲۴۳ ص ۲۴۴ ص ۲۴۵ ص ۲۴۶ ص ۲۴۷ ص ۲۴۸ ص ۲۴۹ ص ۲۵۰ ص ۲۵۱ ص ۲۵۲ ص ۲۵۳ ص ۲۵۴ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶ ص ۲۵۷ ص ۲۵۸ ص ۲۵۹ ص ۲۶۰ ص ۲۶۱ ص ۲۶۲ ص ۲۶۳ ص ۲۶۴ ص ۲۶۵ ص ۲۶۶ ص ۲۶۷ ص ۲۶۸ ص ۲۶۹ ص ۲۷۰ ص ۲۷۱ ص ۲۷۲ ص ۲۷۳ ص ۲۷۴ ص ۲۷۵ ص ۲۷۶ ص ۲۷۷ ص ۲۷۸ ص ۲۷۹ ص ۲۸۰ ص ۲۸۱ ص ۲۸۲ ص ۲۸۳ ص ۲۸۴ ص ۲۸۵ ص ۲۸۶ ص ۲۸۷ ص ۲۸۸ ص ۲۸۹ ص ۲۹۰ ص ۲۹۱ ص ۲۹۲ ص ۲۹۳ ص ۲۹۴ ص ۲۹۵ ص ۲۹۶ ص ۲۹۷ ص ۲۹۸ ص ۲۹۹ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱ ص ۳۰۲ ص ۳۰۳ ص ۳۰۴ ص ۳۰۵ ص ۳۰۶ ص ۳۰۷ ص ۳۰۸ ص ۳۰۹ ص ۳۱۰ ص ۳۱۱ ص ۳۱۲ ص ۳۱۳ ص ۳۱۴ ص ۳۱۵ ص ۳۱۶ ص ۳۱۷ ص ۳۱۸ ص ۳۱۹ ص ۳۲۰ ص ۳۲۱ ص ۳۲۲ ص ۳۲۳ ص ۳۲۴ ص ۳۲۵ ص ۳۲۶ ص ۳۲۷ ص ۳۲۸ ص ۳۲۹ ص ۳۳۰ ص ۳۳۱ ص ۳۳۲ ص ۳۳۳ ص ۳۳۴ ص ۳۳۵ ص ۳۳۶ ص ۳۳۷ ص ۳۳۸ ص ۳۳۹ ص ۳۴۰ ص ۳۴۱ ص ۳۴۲ ص ۳۴۳ ص ۳۴۴ ص ۳۴۵ ص ۳۴۶ ص ۳۴۷ ص ۳۴۸ ص ۳۴۹ ص ۳۵۰ ص ۳۵۱ ص ۳۵۲ ص ۳۵۳ ص ۳۵۴ ص ۳۵۵ ص ۳۵۶ ص ۳۵۷ ص ۳۵۸ ص ۳۵۹ ص ۳۶۰ ص ۳۶۱ ص ۳۶۲ ص ۳۶۳ ص ۳۶۴ ص ۳۶۵ ص ۳۶۶ ص ۳۶۷ ص ۳۶۸ ص ۳۶۹ ص ۳۷۰ ص ۳۷۱ ص ۳۷۲ ص ۳۷۳ ص ۳۷۴ ص ۳۷۵ ص ۳۷۶ ص ۳۷۷ ص ۳۷۸ ص ۳۷۹ ص ۳۸۰ ص ۳۸۱ ص ۳۸۲ ص ۳۸۳ ص ۳۸۴ ص ۳۸۵ ص ۳۸۶ ص ۳۸۷ ص ۳۸۸ ص ۳۸۹ ص ۳۹۰ ص ۳۹۱ ص ۳۹۲ ص ۳۹۳ ص ۳۹۴ ص ۳۹۵ ص ۳۹۶ ص ۳۹۷ ص ۳۹۸ ص ۳۹۹ ص ۴۰۰ ص ۴۰۱ ص ۴۰۲ ص ۴۰۳ ص ۴۰۴ ص ۴۰۵ ص ۴۰۶ ص ۴۰۷ ص ۴۰۸ ص ۴۰۹ ص ۴۱۰ ص ۴۱۱ ص ۴۱۲ ص ۴۱۳ ص ۴۱۴ ص ۴۱۵ ص ۴۱۶ ص ۴۱۷ ص ۴۱۸ ص ۴۱۹ ص ۴۲۰ ص ۴۲۱ ص ۴۲۲ ص ۴۲۳ ص ۴۲۴ ص ۴۲۵ ص ۴۲۶ ص ۴۲۷ ص ۴۲۸ ص ۴۲۹ ص ۴۳۰ ص ۴۳۱ ص ۴۳۲ ص ۴۳۳ ص ۴۳۴ ص ۴۳۵ ص ۴۳۶ ص ۴۳۷ ص ۴۳۸ ص ۴۳۹ ص ۴۴۰ ص ۴۴۱ ص ۴۴۲ ص ۴۴۳ ص ۴۴۴ ص ۴۴۵ ص ۴۴۶ ص ۴۴۷ ص ۴۴۸ ص ۴۴۹ ص ۴۵۰ ص ۴۵۱ ص ۴۵۲ ص ۴۵۳ ص ۴۵۴ ص ۴۵۵ ص ۴۵۶ ص ۴۵۷ ص ۴۵۸ ص ۴۵۹ ص ۴۶۰ ص ۴۶۱ ص ۴۶۲ ص ۴۶۳ ص ۴۶۴ ص ۴۶۵ ص ۴۶۶ ص ۴۶۷ ص ۴۶۸ ص ۴۶۹ ص ۴۷۰ ص ۴۷۱ ص ۴۷۲ ص ۴۷۳ ص ۴۷۴ ص ۴۷۵ ص ۴۷۶ ص ۴۷۷ ص ۴۷۸ ص ۴۷۹ ص ۴۸۰ ص ۴۸۱ ص ۴۸۲ ص ۴۸۳ ص ۴۸۴ ص ۴۸۵ ص ۴۸۶ ص ۴۸۷ ص ۴۸۸ ص ۴۸۹ ص ۴۹۰ ص ۴۹۱ ص ۴۹۲ ص ۴۹۳ ص ۴۹۴ ص ۴۹۵ ص ۴۹۶ ص ۴۹۷ ص ۴۹۸ ص ۴۹۹ ص ۵۰۰ ص ۵۰۱ ص ۵۰۲ ص ۵۰۳ ص ۵۰۴ ص ۵۰۵ ص ۵۰۶ ص ۵۰۷ ص ۵۰۸ ص ۵۰۹ ص ۵۱۰ ص ۵۱۱ ص ۵۱۲ ص ۵۱۳ ص ۵۱۴ ص ۵۱۵ ص ۵۱۶ ص ۵۱۷ ص ۵۱۸ ص ۵۱۹ ص ۵۲۰ ص ۵۲۱ ص ۵۲۲ ص ۵۲۳ ص ۵۲۴ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶ ص ۵۲۷ ص ۵۲۸ ص ۵۲۹ ص ۵۳۰ ص ۵۳۱ ص ۵۳۲ ص ۵۳۳ ص ۵۳۴ ص ۵۳۵ ص ۵۳۶ ص ۵۳۷ ص ۵۳۸ ص ۵۳۹ ص ۵۴۰ ص ۵۴۱ ص ۵۴۲ ص ۵۴۳ ص ۵۴۴ ص ۵۴۵ ص ۵۴۶ ص ۵۴۷ ص ۵۴۸ ص ۵۴۹ ص ۵۵۰ ص ۵۵۱ ص ۵۵۲ ص ۵۵۳ ص ۵۵۴ ص ۵۵۵ ص ۵۵۶ ص ۵۵۷ ص ۵۵۸ ص ۵۵۹ ص ۵۶۰ ص ۵۶۱ ص ۵۶۲ ص ۵۶۳ ص ۵۶۴ ص ۵۶۵ ص ۵۶۶ ص ۵۶۷ ص ۵۶۸ ص ۵۶۹ ص ۵۷۰ ص ۵۷۱ ص ۵۷۲ ص ۵۷۳ ص ۵۷۴ ص ۵۷۵ ص ۵۷۶ ص ۵۷۷ ص ۵۷۸ ص ۵۷۹ ص ۵۸۰ ص ۵۸۱ ص ۵۸۲ ص ۵۸۳ ص ۵۸۴ ص ۵۸۵ ص ۵۸۶ ص ۵۸۷ ص ۵۸۸ ص ۵۸۹ ص ۵۹۰ ص ۵۹۱ ص ۵۹۲ ص ۵۹۳ ص ۵۹۴ ص ۵۹۵ ص ۵۹۶ ص ۵۹۷ ص ۵۹۸ ص ۵۹۹ ص ۶۰۰ ص ۶۰۱ ص ۶۰۲ ص ۶۰۳ ص ۶۰۴ ص ۶۰۵ ص ۶۰۶ ص ۶۰۷ ص ۶۰۸ ص ۶۰۹ ص ۶۱۰ ص ۶۱۱ ص ۶۱۲ ص ۶۱۳ ص ۶۱۴ ص ۶۱۵ ص ۶۱۶ ص ۶۱۷ ص ۶۱۸ ص ۶۱۹ ص ۶۲۰ ص ۶۲۱ ص ۶۲۲ ص ۶۲۳ ص ۶۲۴ ص ۶۲۵ ص ۶۲۶ ص ۶۲۷ ص ۶۲۸ ص ۶۲۹ ص ۶۳۰ ص ۶۳۱ ص ۶۳۲ ص ۶۳۳ ص ۶۳۴ ص ۶۳۵ ص ۶۳۶ ص ۶۳۷ ص ۶۳۸ ص ۶۳۹ ص ۶۴۰ ص ۶۴۱ ص ۶۴۲ ص ۶۴۳ ص ۶۴۴ ص ۶۴۵ ص ۶۴۶ ص ۶۴۷ ص ۶۴۸ ص ۶۴۹ ص ۶۵۰ ص ۶۵۱ ص ۶۵۲ ص ۶۵۳ ص ۶۵۴ ص ۶۵۵ ص ۶۵۶ ص ۶۵۷ ص ۶۵۸ ص ۶۵۹ ص ۶۶۰ ص ۶۶۱ ص ۶۶۲ ص ۶۶۳ ص ۶۶۴ ص ۶۶۵ ص ۶۶۶ ص ۶۶۷ ص ۶۶۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ ص ۶۷۱ ص ۶۷۲ ص ۶۷۳ ص ۶۷۴ ص ۶۷۵ ص ۶۷۶ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸ ص ۶۷۹ ص ۶۸۰ ص ۶۸۱ ص ۶۸۲ ص ۶۸۳ ص ۶۸۴ ص ۶۸۵ ص ۶۸۶ ص ۶۸۷ ص ۶۸۸ ص ۶۸۹ ص ۶۹۰ ص ۶۹۱ ص ۶۹۲ ص ۶۹۳ ص ۶۹۴ ص ۶۹۵ ص ۶۹۶ ص ۶۹۷ ص ۶۹۸ ص ۶۹۹ ص ۷۰۰ ص ۷۰۱ ص ۷۰۲ ص ۷۰۳ ص ۷۰۴ ص ۷۰۵ ص ۷۰۶ ص ۷۰۷ ص ۷۰۸ ص ۷۰۹ ص ۷۱۰ ص ۷۱۱ ص ۷۱۲ ص ۷۱۳ ص ۷۱۴ ص ۷۱۵ ص ۷۱۶ ص ۷۱۷ ص ۷۱۸ ص ۷۱۹ ص ۷۲۰ ص ۷۲۱ ص ۷۲۲ ص ۷۲۳ ص ۷۲۴ ص ۷۲۵ ص ۷۲۶ ص ۷۲۷ ص ۷۲۸ ص ۷۲۹ ص ۷۳۰ ص ۷۳۱ ص ۷۳۲ ص ۷۳۳ ص ۷۳۴ ص ۷۳۵ ص ۷۳۶ ص ۷۳۷ ص ۷۳۸ ص ۷۳۹ ص ۷۴۰ ص ۷۴۱ ص ۷۴۲ ص ۷۴۳ ص ۷۴۴ ص ۷۴۵ ص ۷۴۶ ص ۷۴۷ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ ص ۷۵۰ ص ۷۵۱ ص ۷۵۲ ص ۷۵۳ ص ۷۵۴ ص ۷۵۵ ص ۷۵۶ ص ۷۵۷ ص ۷۵۸ ص ۷۵۹ ص ۷۶۰ ص ۷۶۱ ص ۷۶۲ ص ۷۶۳ ص ۷۶۴ ص ۷۶۵ ص ۷۶۶ ص ۷۶۷ ص ۷۶۸ ص ۷۶۹ ص ۷۷۰ ص ۷۷۱ ص ۷۷۲ ص ۷۷۳ ص ۷۷۴ ص ۷۷۵ ص ۷۷۶ ص ۷۷۷ ص ۷۷۸ ص ۷۷۹ ص ۷۸۰ ص ۷۸۱ ص ۷۸۲ ص ۷۸۳ ص ۷۸۴ ص ۷۸۵ ص ۷۸۶ ص ۷۸۷ ص ۷۸۸ ص ۷۸۹ ص ۷۹۰ ص ۷۹۱ ص ۷۹۲ ص ۷۹۳ ص ۷۹۴ ص ۷۹۵ ص ۷۹۶ ص ۷۹۷ ص ۷۹۸ ص ۷۹۹ ص ۸۰۰ ص ۸۰۱ ص ۸۰۲ ص ۸۰۳ ص ۸۰۴ ص ۸۰۵ ص ۸۰۶ ص ۸۰۷ ص ۸۰۸ ص ۸۰۹ ص ۸۱۰ ص ۸۱۱ ص ۸۱۲ ص ۸۱۳ ص ۸۱۴ ص ۸۱۵ ص ۸۱۶ ص ۸۱۷ ص ۸۱۸ ص ۸۱۹ ص ۸۲۰ ص ۸۲۱ ص ۸۲۲ ص ۸۲۳ ص ۸۲۴ ص ۸۲۵ ص ۸۲۶ ص ۸۲۷ ص ۸۲۸ ص ۸۲۹ ص ۸۳۰ ص ۸۳۱ ص ۸۳۲ ص ۸۳۳ ص ۸۳۴ ص ۸۳۵ ص ۸۳۶ ص ۸۳۷ ص ۸۳۸ ص ۸۳۹ ص ۸۴۰ ص ۸۴۱ ص ۸۴۲ ص ۸۴۳ ص ۸۴۴ ص ۸۴۵ ص ۸۴۶ ص ۸۴۷ ص ۸۴۸ ص ۸۴۹ ص ۸۵۰ ص ۸۵۱ ص ۸۵۲ ص ۸۵۳ ص ۸۵۴ ص ۸۵۵ ص ۸۵۶ ص ۸۵۷ ص ۸۵۸ ص ۸۵۹ ص ۸۶۰ ص ۸۶۱ ص ۸۶۲ ص ۸۶۳ ص ۸۶۴ ص ۸۶۵ ص ۸۶۶ ص ۸۶۷ ص ۸۶۸ ص ۸۶۹ ص ۸۷۰ ص ۸۷۱ ص ۸۷۲ ص ۸۷۳ ص ۸۷۴ ص ۸۷۵ ص ۸۷۶ ص ۸۷۷ ص ۸۷۸ ص ۸۷۹ ص ۸۸۰ ص ۸۸۱ ص ۸۸۲ ص ۸۸۳ ص ۸۸۴ ص ۸۸۵ ص ۸۸۶ ص ۸۸۷ ص ۸۸۸ ص ۸۸۹ ص ۸۹۰ ص ۸۹۱ ص ۸۹۲ ص ۸۹۳ ص ۸۹۴ ص ۸۹۵ ص ۸۹۶ ص ۸۹۷ ص ۸۹۸ ص ۸۹۹ ص ۹۰۰ ص ۹۰۱ ص ۹۰۲ ص ۹۰۳ ص ۹۰۴ ص ۹۰۵ ص ۹۰۶ ص ۹۰۷ ص ۹۰۸ ص ۹۰۹ ص ۹۱۰ ص ۹۱۱ ص ۹۱۲ ص ۹۱۳ ص ۹۱۴ ص ۹۱۵ ص ۹۱۶ ص ۹۱۷ ص ۹۱۸ ص ۹۱۹ ص ۹۲۰ ص ۹۲۱ ص ۹۲۲ ص ۹۲۳ ص ۹۲۴ ص ۹۲۵ ص ۹۲۶ ص ۹۲۷ ص ۹۲۸ ص ۹۲۹ ص ۹۳۰ ص ۹۳۱ ص ۹۳۲ ص ۹۳۳ ص ۹۳۴ ص ۹۳۵ ص ۹۳۶ ص ۹۳۷ ص ۹۳۸ ص ۹۳۹ ص ۹۴۰ ص ۹۴۱ ص ۹۴۲ ص ۹۴۳ ص ۹۴۴ ص ۹۴۵ ص ۹۴۶ ص ۹۴۷ ص ۹۴۸ ص ۹۴۹ ص ۹۵۰ ص ۹۵۱ ص ۹۵۲ ص ۹۵۳ ص ۹۵۴ ص ۹۵۵ ص ۹۵۶ ص ۹۵۷ ص ۹۵۸ ص ۹۵۹ ص ۹۶۰ ص ۹۶۱ ص ۹۶۲ ص ۹۶۳ ص ۹۶۴ ص ۹۶۵ ص ۹۶۶ ص ۹۶۷ ص ۹۶۸ ص ۹۶۹ ص ۹۷۰ ص ۹۷۱ ص ۹۷۲ ص ۹۷۳ ص ۹۷۴ ص ۹۷۵ ص ۹۷۶ ص ۹۷۷ ص ۹۷۸ ص ۹۷۹ ص ۹۸۰ ص ۹۸۱ ص ۹۸۲ ص ۹۸۳ ص ۹۸۴ ص ۹۸۵ ص ۹۸۶ ص ۹۸۷ ص ۹۸۸ ص ۹۸۹ ص ۹۹۰ ص ۹۹۱ ص ۹۹۲ ص ۹۹۳ ص ۹۹۴ ص ۹۹۵ ص ۹۹۶ ص ۹۹۷ ص ۹۹۸ ص ۹۹۹ ص ۱۰۰۰ ص

بریلوی انہیں اپنے مقتدر علماء میں شمار کرتے ہیں۔ خواجہ قمر الدین سیالویؒ ان کے مشہور تلامذہ میں سے ہیں۔ آپ مولانا احمد رضا خاں کے ہم عصر تھے۔ آپ ان کی جماعت کا آنکھوں دیکھا حال لکھتے ہیں۔  
 کچھ مختصر سی بے ہنگام جماعت، ہاں میں ہاں ملانے والی اور ہم کو (مولانا احمد رضا خاں کو) مجدد ماننے والی سہو سوت ہو جو ہے۔ اہل علم کے تسلیم نہ کرنے سے قادیانی کا کیا بگڑا جو اس کا خواب اثر ہم پر پڑے گا۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے وقت میں کسی بڑی جماعت کے مذہبی مقتدار نہ تھے مختصر سے لوگ تھے جو انہیں ہر جگہ مجدد مشہور کر رہے تھے۔ اہل علم کے ہاں بریلویت اسی طرح کی ایک نئی تحریک تھی جس طرح قادیانیت اسلام کے خلاف ایک نئی تحریک تھی۔ قادیانیوں نے ایک بنی بنا رکھا تھا اور بریلویوں نے مجدد۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ بریلوی ان دنوں ایک بے ہنگام قسم کا ایک ٹولہ تھا اسے جماعت ہونے کی عزت کسی صورت میں حاصل نہ تھی۔  
 یاد رکھیے: مولانا معین الدین اجمیری کی شہادت کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو ایسے تھے ہیں کسی دیوبندی کی شہادت نہیں۔ یہ بریلویوں کے ایک گھر کی آواز ہے۔ بریلوی ان دنوں کسی ملی حلقے کے آدمی نہ سمجھتے تھے۔

۵ مدعی لاکھ پہ ہجاری ہے گواہی تیری

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) لکھتے ہیں :-

فی القاموس السواد الشخص ومن البلدة قراها والعديد الكثیر ومن  
الناس عامتهم ومن القلب حبه والمواد الحث علی اتباع ما علیہ الاكثر  
من علماء المسلمين قالوا هذه الخ عقائد بله

ترجمہ سواد نشان کہ کہتے ہیں اور زمین میں اس کی آبادیوں کو۔ اور عدد کثیر کو۔  
اور لوگوں میں عامۃ الناس کہ (ان کے جمہور کو)۔ اور سواد قلب اس کے داغ کہ  
اس حدیث سے مراد لوگوں کو ان امور کی پیروی پر ابھارنا ہے (ترغیب دینا ہے)  
جس پر علماء کی اکثریت ہو۔ اور سواد اعظم کی یہ پیروی کہ جدھر زیادہ علماء ہوں  
اور ہر عقائد کے باب میں ہے۔

سور یہ بات صحیح نہیں کہ جدھر زیادہ عوام ہوں اور ہر جگہ جدھر زیادہ علماء ہوں اس راستے  
کو اختیار کرو۔ سواد اعظم سب علماء حضرات ہیں جدھر ان کی اکثریت ہوگی وہی راہ حق ہوگی۔  
ہاں فروعات میں مقلدین اپنے امام مجتہد کی پیروی کریں گے اس کے پیرو گنتی میں کم ہوں۔  
ائمہ اربعہ میں حضرت امام احمدؒ کے پیرو کم ہیں اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے زیادہ۔ تو اس کا مطلب  
یہ نہیں کہ منہلی لوگ امام احمدؒ کی تقلید چھوڑ کر سب حنفی ہو جائیں۔۔۔ جدھر زیادہ علماء ہوں صرف  
وہ راہ زیادہ لائق اتباع ہے۔ یہ صرف عقائد کے باب میں ہے۔ یہ ہدایت اتباع فی الفروع کے باب  
میں نہیں ہے۔ سواد اعظم ہل علم کا وہ عظیم طبقہ ہے جو افراد و تفریق سے بچ کر اعتدال کی راہ چلا ہو یہی لوگ  
ائمہ وسطا ہیں جن کے بارے میں قرآن کہتا ہے کہ وہ لوگوں کے لیے حق کا نشان ہیں حضرت علیؑ بھی  
سواد اعظم انہی لوگوں کو سمجھتے تھے۔ آپؐ فرماتے ہیں :-

وسمك في صفان معب مفراط يذهب به الحبالي غير الحق ومنع مفراط وغير الناس في  
حالاً النمط الا مط فالزمره والزموا السواد الاعظم فان يد الله على الجماعة

عوام کی رائے اور علماء کی رائے اگر ایک ہی ہوتی تو حضرت عمرؓ کبھی یہ نہ کہتے۔  
تفقہوا قبل امنہ فتودوا۔

ترجمہ: قیادت و سیادت پر آنے سے پہلے اپنے میں سمجھ پیدا کرو۔  
یہ مسجد والے لوگ فقہاء کہلاتے ہیں صحابہ مسجد میں جمع ہو کر نئے نئے پیش آنے والے مسائل  
میں مذاکرہ کرتے اور دلیل و برہان پر بات طے کی جاتی۔ عددی اکثریت کا وہاں کوئی تصور نہ تھا  
علمی قوت پر فیصلے ہوتے تھے۔ تابعین اور تبع تابعین میں بھی یہی منہاج تھا۔ چند جاہلوں (اُس  
وقت کے بریلویوں) کے سوا کوئی اس طریق کار کا منکر نہ تھا۔  
ما فظ ابو بکر بھصا ص رازی (۲۷۰ھ) لکھتے ہیں:-

وكان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يجتمعون في المسجد  
يتذاكرون حوادث المسائل في الاحكام وعلى هذا المنهاج جرى امر  
التابعين ومن بعدهم من الغمها والى يومنا هذا وانما انكره هذا اقوم  
حشو جمعا قد حملوا اشياء من الاخبار لا علم لهم بمعانيها واحكامها  
فغجزوا عن الكلام فيها واستنباط فقهمها وقد قال النبي صلى الله عليه  
وسلم رب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه  
منه وهذه الطائفة المنكرة لذلك من قال الله تعالى مثل الذين  
حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الجوار يحمل اسفارا۔

ترجمہ: حضرت رسول اللہ علیہ وسلم کے صحابہ مسجد میں جمع ہو کر حوادث مسائل کے  
احکام میں مذاکرہ کرتے اور اسی طریق پر تابعین اور ان کے بعد کے فقہاء اس  
چومٹی صدی تک کام کرتے آ رہے ہیں۔ اس اصول کا انکار ان جہلاء حشریہ کے  
سوا کسی نے نہیں کیا۔ انہوں نے چند روایات جمع کر رکھی ہیں جن کے معانی



اور احکام کو وہ خود نہیں سمجھتے۔ ان میں بات تک کرنے کی انہیں ہمت نہیں۔ نہ وہ اس سے کوئی بات اخذ کر سکتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

بہت سے روایات اٹھانے والے خود فقہ نہیں ہوتے اور کئی روایات اٹھانے والے حامل فقہ ایسے ہیں جو اپنے سے زیادہ جاننے والوں کو وہ بات پہنچا دیتے ہیں۔

علم کے ساتھ فیصلہ کرنے کے اس طریق کا منکر فرقہ حثویہ کا ایک گروہ ہے جو قرآن پاک کی اس آیت کا مصداق ہے :-

مثال ان لوگوں کی جو دیتے گئے تو راست بھر وہ اسے عمل نہ اٹھا سکے ان کی -  
مثال گدھے کی سی ہے جو اٹھائے پھرے کتابیں :-

## فرقہ حثویہ کی ان دلوں پہچان

- ① یہ مسائل کو حل کرنے کے لیے علمی قوت کی بجائے عذی اکثریت کا سہارا لیں گے۔
- ② پبلک میں علماء اور عوام کے اختلاف میں یہ عوام کا ساتھ دیں گے علماء کا نہیں۔
- ③ ان کے علماء بس رسمی درجے کے ہوں گے فقہ سے وہ اپنے عقائد کہیں نہ دکھا سکیں گے۔
- ④ آنحضرت اور صحابہؓ کے طریقوں پر ان کا عمل بہت کم ہو گا فکر آخرت سے وہ بے پرواہ ہوں گے۔
- ⑤ وہ یہ اصول اٹھاتے پھریں گے کہ جن امور سے شریعت نے روکا نہیں وہ سب جائز ہیں۔ صحابہ و تابعین یہ نہی علمی مذاکرے کرتے رہے جن امور پر منع کی نص نہ تھی وہ سب کام کھیلے بندوں کرتے۔ یونہی وہ علمی سمجھوتوں میں پڑے رہے۔ اصل چیز میں علت ہے۔ تم روکنے والوں کو کہو منع کی دلیل لاؤ۔ اور ظاہر ہے کہ امر منہی کی دلیل کوئی کہاں سے لاسکے گا۔

## سلف کی پیروی کی بجائے نفس کی پیروی

اہل سنت وہی لوگ ہیں جو اپنے دینی اعمال میں پہلوں کے پیچھے چلیں۔ اپنے مسائل خود ترتیب نہ دیں۔ اور ہر نئی چیز (بدعت) کو ”اس میں حرج کیا ہے“ کے بہانے داخل دین نہ کریں۔ دین کے نام پر کھانے پینے کی محفلیں ترتیب دینا اور مختلف بزرگوں کے نام سے مختلف ذائقوں کا حصول یہ اپنے نفس کی پیروی ہے سلف کی پیروی نہیں۔ اب جس کا دل چاہے سلف کی پیروی کرے اور جو چاہے نفس کی پیروی میں اپنی عاقبت برباد کرے۔

## امت مسلمہ کسی ایک ملک میں منحصر اور محدود نہیں

حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کسی ایک ملک میں منحصر اور محدود نہیں۔ آپ کی امت کا دائرہ پورے جہان میں پھیلا ہوا ہے۔ بریوی لوگ آپ کو ہندوستان کے باہر کہیں نہ ملیں گے۔ مصر، شام، عراق، امارات، سعودی عرب، ترکی، ایران، بلشیا، انڈونیشیا میں آپ کو ایک مسلمان بھی مولانا احمد رضا خاں کو امام مانتے والا نہ ملے گا۔ ان ممالک میں بریلویت کو کوئی جانتا بھی نہیں۔ اب صرف پاکستان یا ہندوستان میں چند مزارات کے گرد جمع ہونے والوں کو حضرت خاتم النبیین کی امت کا سوا د اعظم سمجھ لینا اس سے بڑی عالمی دینی جہالت اور کیا ہو سکتی ہے۔ اور ممالک تو ایک طرف رہے خود ہندوستان میں بھی بریلویوں کی کیا حیثیت ہے۔ اسے جناب محمد حنیفی ایڈیٹر ماہنامہ المیزان کی ربانی سیٹے۔

یہ تلخ حقیقت تسلیم کیجئے کہ امام احمد رضا کا علمی حلقوں میں اب تک صحیح

تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو امام احمد رضا کو جانتا بھی نہیں ہے۔

بریلوی اس تلخ حقیقت پر کوئی بھی سیخ پا ہو رہے ہیں۔ علمی حلقوں میں ان کا تعارف کیے

ہوتا جب کہ ان کی کوئی ممتاز علمی حیثیت نہ تھی اور نہ ان کی زندگی میں وقت کے بڑے علماء میں کہیں ان کا شمار ہوتا تھا۔ آج کوئی انہیں اعلیٰ حضرت کہے یا اونی حضرت لیکن یہ تو بریلویوں کو آخر مانتا ہی پڑا کہ :-

طلباء اور ریسرچ اسکالرز کی میزوں تک اگر نظر آئیں گی تو بے گاؤں کی کستب ہی نظر آئیں گی۔ نصف صدی کے طویل ترین عرصے میں احمد رضا کی یہی تصویر پیش کی جاتی رہی کہ تکفیر کی تلوار لے کر ہر کسی کو قابل گردن ندنی قرار دینے والے فرد کا نام ہے احمد رضا گویا احمد رضا اور سارے مسلمانوں کی تکفیر ایک عنصر کے دو نام ہیں۔ حرکت و عمل کی اسی ترانائی کے ساتھ امام احمد رضا کو علمی حلقوں سے بے دخل کرنے کا منصوبہ بنایا گیا جو اپنے نقطہ عروج کو پہنچنا چاہتا ہے۔

یہ سب صورت حال پاک و ہند کی ہے۔ یہاں مولانا احمد رضا خاں کا یہ حال ہے تو بیرونی دنیا میں انہیں کون جانتا ہوگا؟ راقم الحروف جب پاکستان میں ہوتا تو ایک دفعہ ان کے چند علماء سے ایک مجلس میں اس پر گفتگو ہوئی۔ میں نے کہا کہ دنیوی تعلیم میں جو لوگ یہاں تعلیم یافتہ سمجھے جاتے ہیں وہ کون کون ہیں؟ ہم سب کا اس پر اتفاق تھا کہ ان میں ڈاکٹر انجینئر اکاؤنٹنٹ پروفیسر وکلاء سفراء طلبہ اور ٹیچرز بھی آتے ہیں۔

میں نے کہا کہ ان میں سے کسی ایک طبقے کے افراد کو کسی شہر میں اکٹھا کر لیجئے اور ان سے بدلا اپنے عقائد کے بارے میں استفسار کیجئے۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ان پر سے لکھے لوگوں میں آپ کے ساتھ کوئی نہیں۔ وہ کہنے لگے آپ ہمارے کون سے عقائد کو ان کے سامنے رکھیں گے؟ میں نے کہا ہر دست یہ تین باتیں ان سے پوچھیں گے

① انبیاء حقیقت میں انسان نہ تھے۔ صرف ظاہر صورت بشری میں دوسروں جیسے تھے جس طرح جبریل صریح بشری میں حضورؐ کے پاس آتے۔ مگر اندر سے وہ بشر نہ تھے۔ اسی

طرح حضور بھی حقیقت اور ذات میں بشر نہ تھے۔

(۲) اولیاء اللہ اپنی قبروں میں زائرین کی دنیوی حاجات پوری کرتے ہیں۔ اپنی مشکلات میں ان کے پاس اتنا اور ان سے مدد مانگنا اور ان کے حضور فریاد کرنا اور انہیں حاجات میں پکڑنا بالکل جائز ہے۔

(۳) مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر وہابی کافروں کا قبضہ ہے۔ وہاں حاکم مسجد حرام اور مسجد نبوی کے اماموں کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ حج پر وہاں جاتا تو بھی ان کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ وہ کہتے لگے کہ ہماری یہ تین باتیں تو واقعی یہ پڑھے لکھے لوگ نہ مانیں گے اور ان میں اکثریت یقیناً تم لوگوں کی ہی ہوگی۔ لیکن دیہات اور جنگلات کے جہلا کہ سمجھ لیں اور وہ بھی تو آخر حضور کی ہی امت ہیں۔ تو پھر کیا اکثریت ہماری نہ ہو جائے گی؟ پڑھے لکھے لوگوں میں آپ کی اکثریت ہے تو ان پڑھ لکھ لوگوں میں ہم اکثریت میں ہیں۔ بات برابر کی رہی۔ ان کا یہ جواب اتنا کمزور اور مضحکہ خیز تھا کہ پھر ہم نے اس کا جواب الجواب دینا مناسب نہ جانا۔

ان شاہد کی روشنی میں بریلوی حضرات سمجھتے ہیں کہ جاہلوں اور ان پڑھوں میں ان کی اکثریت ہے۔ ہم اس میں بریلویوں کی تردید نہیں کرتے۔

### اکثریت معلوم کرنے کی ایک اور راہ

یہاں انگلستان کے کسی شہر میں بلا اطلاع دیئے وہاں کی تمام مسجدوں میں چلے جائیں اور ہر مسجد کے عصر و مغرب کے نمازیوں کو شمار کریں جہاں دیوبندی اور اہلحدیث امام ہیں۔ ان مسجدوں کے نمازی علیحدہ شمار کریں۔ آپ کو پتہ چلے گا کہ بریلویوں کے ہاں نمازی، دیوبندی نمازیوں کی نسبت دو سو اچھ بھی نہیں ہیں۔ ممکن ہے بریلوی علماء اس کے جواب میں کہیں کہ بے شک نمازیوں میں اکثریت ہمارے ہے لیکن بے نمازوں میں اکثریت ہماری ہے۔

ہم ان کے اس دعوے میں ان کی تردید نہیں کرتے۔ لیکن اس حقیقت سے تو وہ بھی بے خبر نہ ہوں گے کہ بے نمازوں میں بھی اکثریت ان کی نہیں۔ کیونکہ یہ بے نمازی نماز عید اور نماز جنازہ میں جب کبھی آجائیں تو بلا تفریق ہر امام کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں۔ سو یہ بریلوی کیسے ہوتے؟ بریلوی تو وہ ہیں جو مولانا احمد رضا خاں کے مذہب پر دیوبندیوں اور دہلویوں کے کفر میں شک کرنے والے کو بھی کافر سمجھیں اور ظاہر ہے کہ یہ ایک فیصدی سے زیادہ کہیں نہ ہوں گے۔

افسوس! کہ اس حقیقت کو جانتے ہوئے بھی انہیں سوادِ غلیم کا دعوے کرتے ہوتے کوئی حیا محسوس نہیں ہوتی۔

### اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور راستہ

ہندو پاک۔ بنگلہ دیش۔ برطانیہ۔ امریکہ تقریباً ہر جگہ تبلیغ کی دینی دعوت کے سالانہ اجتماع ہوتے ہیں۔ آپ کسی اجتماع میں تشریف لے جائیے بریلویوں کے سوا یہاں آپ کو ہر مکتب فکر کے مسلمان ملیں گے۔ اس تبلیغی عننت سے بریلویوں کے سوا اور کسی مکتب فکر کو اختلاف نہیں ہوتا۔ تبلیغ کے ان اجتماعات میں آپ مسلمانوں کی تعداد دیکھیں اور پھر اسی شہر میں بریلویوں کے سالانہ جلسے میں چلے جائیں، آپ خود جان لیں گے کہ اکثریت کن کی ہے۔

یہ بات حق اور بالکل صحیح ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت ہرگز بریلوی عقائد کی نہیں ہے۔ انگلستان میں جون ۱۹۸۰ء میں لوگوں نے ڈیوزبری کا تبلیغی اجتماع بھی دیکھا اور ۱۹۸۰ء ہی میں بریلویوں کی برمنگھم میں بین الاقوامی کانفرنس بھی دیکھی جس میں بنبرہ ضلع سرگودھا (پاکستان) کے پیر کرم شاہ صاحب نے بڑے شد و مد سے یہ قرارداد پیش کی تھی کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ سے سعودی اکثریت کو ختم کیا جائے۔ (دیکھئے روزنامہ جنگ ۱۹۸۰ء)

بریلوی سعودی عرب کے کیوں خلاف ہیں؟ صرف اس لیے کہ وہ شرک سے کیوں روکتے ہیں جن حضرات کو یہ دونوں اجتماع (ڈیوزبری کا تبلیغی اجتماع اور برمنگھم کی بین الاقوامی

بریلوی کانفرنس) دیکھنے کا موقع ملا ہے وہ جانتے ہیں کہ دینی حلقوں میں بریلویوں کی تعداد عام مسلمانوں کا میرا حصہ بھی نہیں ہے تبلیغی اجتماعات میں انسانوں کا ٹھاٹھیں مارتا سوا سمندر کیا بریلویوں کے نشہ اکثریت کو آنکھوں کے لیے کافی نہیں ہے؟ نہیں تو ڈویژن بری جا کر دیکھ لیں۔

اگر آپ کو کبھی پاکستان جانے کا موقع ملے اور انہی دنوں وہاں رائے ونڈ کا سالانہ اجتماع آجائے تو تو خدا را اس تبلیغی اجتماع کا بھی نظارہ کریں۔ آپ دل و دماغ کی ہر دھڑکن میں محسوس کریں گے کہ بریلویوں کے دعوے اکثریت میں کوئی علمی اور تحقیقی شان نہیں ہے مولانا شاہ احمد نورانی تو رائے ونڈ کے اس ایمان افروز اور روح پرور اجتماع کا سامنا کتے کتے تھک گئے مگر انہیں کہ عام بریلویوں کو ابھی تک معلوم نہیں ہو سکا کہ مسلمانوں کی اکثریت ہرگز ان کے ساتھ نہیں ہے مسلمانوں کی اکثریت کہ اور مدینہ امدان کے اماموں کے ساتھ ہے۔

### اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور طریقہ

آپ پاکستان ہندوستان بنگلہ دیش اور انگلستان کے دینی مدارس کا رخ کریں کسی ضلع کے دیوبندی دینی مدارس اور بریلوی مدارس کے طلبہ کی مجموعی تعداد ملاحظہ فرمائیں آپ کو خود پتہ چل جائے دینی تعلیم رکھنے والوں کی اکثریت کہاں ہے۔ ہم نے اس طریق سے ملتان اور راولپنڈی (پاکستان) کے دینی مدارس کا جائزہ لیا تو وہاں بریلویوں کی تعداد اہل حق کے مقابلہ میں بڑے سے بھی کم نظر آئی اگر آپ پاکستان نہیں جاسکتے تو انگلستان میں ہی کہیں بعد اوقات سکول بلیک بن یا بولٹن پریسٹن اور لیڈز وغیرہ کی مساجد کے طلبہ کی گنتی کریں۔ آپ کو بریلوی اکثریت کا سرب صاف نظر آجائے گا کہ دوسرے جو پانی نظر آ رہا تھا وہاں ریت کے سوا کچھ بھی نہیں اور آگے یہ لوگ خدائے رب العزت کو حساب لینے کے لیے موجود پائیں گے۔

خاست برد یا اولیٰ الالبصار۔

## میدانِ عرفات میں کُن کی اکثریت ہوتی ہے؟

فریقین کی اکثریت و اقلیت کا فیصلہ ہر سال مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ میں حج کے موقع پر ہو جاتا ہے۔ ان موقعوں پر عالم اسلام کی اکثریت وہاں کے اماموں کے پیچھے نماز بھی پڑھتی ہے انہیں مسلمان بھی سمجھتی ہے اور انہیں کے فیصلے پر عرفات میں ماضی دیتی ہے اگر پھر بھی آپ اپنے کو زیادہ سمجھتے ہیں تو حذر! ان لوگوں کی بھی گنتی کیجئے جو وہاں جماعت سے نماز نہیں پڑھتے اور مسلمانوں کے اس ٹھاٹھیں مارتے ہوئے سمندر کو بھی دیکھیں جو مکہ اور مدینہ دونوں جگہوں میں نماز باجماعت کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

یقین کیجئے رضا خانی عقیدوں کی بنا پر یہ لوگ کہیں بھی اکثریت میں نہ ہوں گے اور دنیا کا کوئی شریف انسان کارِ تکفیر میں ان کے ساتھ کندھا ملائے کو تیار نہ ہوگا۔

## جہالت کے سہارے اکثریت کا دعویٰ

ہاں جہالت کی بناء پر آپ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ اکثریت جاہلوں کی ہے اس لیے آپ اکثریت میں ہیں۔ اس طرح ہمیں بھی یہ تسلیم کرنے سے انکار نہ ہوگا کہ پڑھے لکھے لوگوں میں دیوبندی مسلک کے لوگ اکثریت میں ہیں اور ان پڑھوں میں بریلوی اکثریت میں ہوں گے۔ مگر اس حقیقت سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ ان پڑھ لوگ بھی رضا خانی نہیں ہیں۔ وہ مولانا احمد رضا خاں کے عقائد سے ہرگز متفق نہیں ہیں۔ یہ بات علیحدہ ہے کہ وہ عام رسم و رواج اور توہمات و بدعات میں گھرے ہوئے ہوں لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ وہ عام مسلمانوں کی تکفیر میں جہی نہیں اور نماز جمعہ و عید اور نماز جنازہ میں وہ عام مسلمانوں کے ساتھ شریک ہو جاتے ہیں۔

## اکثریت معلوم کرنے کی ایک اور راہ

پاکستان میں غیر مذہبی سیاسی جماعتوں میں (جیسے مسلم لیگ، پیپلز پارٹی، نیشنل عوامی پارٹی وغیرہ) ہر عقیدے اور مسلک کے لوگ شامل ہیں خواہ وہ اہل سنت ہوں یا بریلوی۔ ان جماعتوں کو کسی ایک مسلک کا ترجمان نہیں کہا جاسکتا لیکن ملک میں کچھ ایسی مذہبی سیاسی جماعتیں بھی ہیں جو مستقل مسائل کی نمائندگی کرتی ہیں جیسے جمعیت علمائے اسلام پاکستان اور جمعیت علمائے پاکستان۔ اول الذکر اہل سنت و الجماعہ دیوبند مسلک سے تعلق رکھتی ہے اور ثانی الذکر مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کی داعی ہے۔

پاکستان میں الیکشن باقاعدہ ہوتے ہیں اور یہ مذہبی جماعتیں بھی اپنے اپنے امیدوار کھڑی کرتی ہیں۔ ان کا آپس میں مقابلہ اپنی اپنی فرقہ بندی کے ساتھ ہوتا ہے۔ سوان کے ووٹوں کا باہمی تناسب مسلک کا پتہ دیتا ہے۔ پاکستان میں ۱۹۸۷ء کے عام انتخابات میں جھنگ شہر کی سیٹ پر مولانا حق نواز جمعیت علمائے اسلام کے امیدوار تھے اور ریاض حشمت جتوئے جمعیت علمائے پاکستان کے نامزد امیدوار تھے۔ مولانا حق نواز نے چالیس ہزار کے قریب ووٹ لیے اور ریاض حشمت جتوئے نے تقریباً اٹھارہ ہزار۔ جھنگ شہر میں دیوبندی بریلوی حضرات کا تناسب یہی ہے۔

اسمبلیاں ٹوٹنے کے باعث پاکستان کے عام انتخابات پھر ۱۹۸۹ء میں ہوئے۔ اس دفعہ بریلویوں کے دو نمائندے کھڑے تھے۔ ایک جمعیت علمائے پاکستان کی طرف سے اور دوسرا مولانا طاہر القادری کی طرف سے۔ ان دونوں نے مل کر ۱۸۷۹۹ ووٹ لیے اور یہ تقریباً ہی تعداد ہے جو پچھلے الیکشن میں مولانا ریاض حشمت کے ووٹوں کی تھی۔ اس میں جمعیت علمائے اسلام کی طرف سے مولانا ایثار القاسمی نے چونٹھ ہزار ووٹ لیے۔

لاہور کی ایک پُرانی یاد کو بھی ساتھ ملا لیجئے۔ ۱۹۷۰ء کے عام انتخابات میں ایک حلقے سے



جمعیت علمائے اسلام کے امیدوار مولانا عبید اللہ انورؒ اور جمعیت علمائے پاکستان کی طرف سے مولانا محمود احمد رضوی امیدوار تھے۔ کامیاب تر دونوں نہ ہو سکے لیکن درنظر حضرات کے ووٹوں کا تناسب لاہور کی صورت حال کا بھی کچھ پتہ دے گیا۔ اس حلقے میں دیوبندی حضرات کے ووٹ بریلویوں سے زیادہ تھے۔

یہ بات ہم نے صرف نمونہ کے طور پر کہی ہے ورنہ پنجاب میں جیسے بریلوی حضرات اپنی اکثریت کا صوبہ کہتے ہیں اس کی باہمی تعامل کی ایک ایک سیٹ کا رزلٹ سامنے لایا جاسکتا ہے۔

بریلوی حضرات اس کے جواب میں کہتے ہیں دیوبندیوں کی یہ کثرت پنجاب کے صرف شہروں میں ہے۔ دیہات میں چونکہ تعلیم کم ہے وہاں ہماری اکثریت ہے۔ ان آبادیوں کو ساتھ شامل کر کے ہم کہہ سکتے ہیں کہ اکثریت ہماری ہے۔ بریلویوں کے اس جواب سے ہمیں زیادہ اختلاف نہیں پڑھے لکھے حلقوں اور سنجیدہ آبادیوں میں بے شک بریلوی حضرات اقلیت میں ہیں۔ راقم الحروف پاکستان میں سنت نگر لاہور میں رہائش پذیر رہا ہے۔ اس جدید آبادی میں تعلیم یا فساد و سجدہ دار لوگ نسبتاً زیادہ ہیں۔ اس میں دیوبندی مسلک کی بارہ مسجدیں ہیں اور بریلوی مسلک کی صرف دو۔

لاہور کی جدید آبادی زیادہ ماڈل ٹاؤن اور اس کے درمیان میں ہے۔ ماڈل ٹاؤن کی سب سے پہلی جامع مسجد کے خطیب مولانا بہاؤ الحق قاسمی امرتسر مسلک دیوبند کے تھے اور اس وقت سے لے کر اب تک یہ مسجد دیوبندی حضرات کے پاس ہے۔

ہم یہاں صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ پنجاب کے تعلیم یافتہ حلقوں میں شہروں میں اور سنجیدہ آبادیوں میں آپ کو زیادہ اسی مسلک کے لوگ ملیں گے۔ اٹھادیس کے لوگ اور جماعت اسلامی کے ہم خیال بھی اگر ساتھ شامل کر لیے جائیں تو اتنی بات تو بہت نکھر کر سامنے آتی ہے کہ بریلوی

عقائد و نظریات کا گراف پنجاب میں بھی بہت تیزی سے گر رہا ہے۔ مولانا شہداء اللہ صاحب امرتسری نے تقسیم ملک سے پہلے امرتسر کے اس وہنی انقلاب کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

اب امرتسر میں چند لوگ اسس عقیدے کے ہیں جن کا اظہار ان نغظوں میں کیا جاتا ہے نہ

وہی جو مستوی سرش ہے فدا ہو کر      اتر پڑا ہے دینے میں مصطفیٰ ہو کر

بہاد پور کا مولوی محمد یار جھوم جھوم کر یہ شعر ٹپھاکتا تھا۔ مولانا شہداء اللہ مرحوم کا یہ تجزیہ صحیح ہے کہ اب اس عقیدے کے لوگ بہت کم رہ گئے ہیں محمد یار مذکور کا مجموعہ اشعار دیوان محمدی کے نام سے خوب چکا ہے مولانا احمد سعید کاظمی امرتسری نے اس کا مقدمہ ایک شعر کی شرح کے طور پر لکھا ہے اور اسے تاویلات کے بہت سہارے دیئے ہیں۔

یہ مجموعی صورت حال تیار ہی ہے کہ بریلوی ملنگ پہلے جن عقائد و نظریات کو بر ملا بیان کرتے تھے اب انہیں محسوس ہونے لگا ہے کہ عاتقہ المسلمین انہیں دل سے قبول نہیں کرتے اور ان خرافات کے باعث وہ دن بدن ان کی جھولی سے نکل رہے ہیں اور ان کی اکثریت برقی طرح ٹوٹ رہی ہے۔ بڑے شہروں میں جہاں بھی بڑھے لکھے مسلمانوں کا ماحول ہو گا وہاں آپ کو دیوبندی حضرات کی مسجدیں ہی ملیں گی اور جہاں تعلیم و تمدن نہیں پہنچے وہاں بریلوی اظہار و رسوم کا دور دورہ ہوگا

یہ سب یہ حقیقت ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں یا سیرونی ممالک میں جہاں جہاں پاکستان اور ہندوستان جنگ ویش کشمیر اور بھارت کے لوگ آباد ہوئے ہیں ان میں بریلوی کہیں بھی اکثریت میں نہیں ہیں اور بریلویت وہاں اس قدر زائیدہ سمجھی جاتی ہے جو لوگ مذہب کے علم اور عمل بالکل دور ہیں وہ بھی اپنے آپ کو بریلویت کے کھاتے میں ڈالنے کے لیے تیار نہیں ہیں مولانا احمد رضا خاں کے پیروں پر بھی اپنے آپ کو سوادِ اعظم کہتے ہیں تو انہیں کون روک سکتا ہے؟ بتا اے عقل انسانی کوئی عمل اس سرِ معی کا نظر کچھ اور کہتی ہے خبر کچھ اور کہتی ہے

## سنت سے جو بے پروا نظر آئے اُسے اپنے کھاتے میں ڈالنا

### عام لوگ جو کسی طرف نہیں انہیں بریلوی سمجھنا

بڑی ہی اختلاف کی پرچار دادی ہیں اتنے لوگ زخمی ہوئے کہ اب عام لوگ کسی طرف جانے کی ہمت نہیں رکھتے اور مل بیٹھنے کا جو موقع ہو وہ ہر طرف بچتے ہیں۔ نماز جمعہ ہو یا نماز عید، جنازہ ہو یا تعزیت، محلہ غیر محلہ اور دیوبندی بریلوی کے امتیاز کے بغیر آپ کو عام لوگ ایک دوسرے سے کھسے ملتے نظر آئیں گے مگر افسوس کہ بریلوی علماء تمام عام لوگوں کو اپنے کھاتے میں ڈالتے ہیں۔ ان کے ہاں ہر وہ شخص بریلوی ہے جس میں سنت کی پابندی نہ پائی جائے شہسوار ہو تو شخصوں سے نیچے۔ رومال ہو تو بائیں کندھے پر سنت خوں ساتھ ہو تو وہ پان خور ہو۔ سرسہ حاشیہ دار لگا ہو۔ یہ پہچان اس لیے عرض کر دی ہے کہ کہیں آپ حضرات انہیں دیکھ پائیں تو بغیر پوچھے پہچان لیں کہ یہ کس مذہب کے لوگ ہیں۔

ہاں جو عام آدمی آپ نے اپنے کھاتے میں ڈالے ہیں بازاروں میں ہوں یا چوکوں پر، اڈوں میں ہوں یا حجام کی دکانوں پر بیٹھے بیشک یہ ہر جگہ کثرت سے ملتے ہیں اس کے باوجود یہ اکثریت نہیں بن پاتے معروف زندگی کے لوگ مختلف گروہوں میں اس کثرت سے پھیلے ہیں کہ وہ گروہ اختلافات کی بنا پر کش ہوں لیکن انہیں ذہن میں رکھنے کے بعد کوئی شخص ان عام آدمیوں کو جن میں خاص آدمیوں کی کوئی بات نہیں پائی جاتی اکثریت نہ کہہ سکے گا۔ بریلوی دوستوں کو ان عام لوگوں پر فخر نہ کرنا چاہیئے معزز مجالس یا موقر تذکروں میں عام آدمی کا کوئی کام نہیں ہوتا اسے صرف ہندوؤں میں رکھا جاتا ہے۔ مثلاً یہ کہ جنگ کا اعلان ہوتے ہی ہزاروں آدمی چوکوں میں ٹیلی ویژن پر اکھڑے ہوتے سلطان محمود غزنوی میں ہزار فوج کے ساتھ ہندوستان پر حملہ آور ہوا۔ عام آدمی آپ کو اس ہجوم میں ملے گا اس کا اپنا کوئی چہرہ نہیں جو ہم اسے کسی خاص طبقے میں شمار کر سکیں۔

ہم اپنے قارئین سے التماس کریں گے کہ ایسے عام آدمیوں کو اپنی اکثریت کا زینہ نہ بنائیں زینہ پاؤں پاؤں تلے رہنے کے لیے ہے اسے رہنا وہیں ہے جہاں یہ تھا۔ پاؤں اور پڑ ٹھتے ہیں اور پڑھے لوگ آگے بڑھتے ہیں۔ عام آدمیوں کو اپنے ساتھ لے کر آپ کہاں تک پہنچ سکیں گے۔

### ہندو رسموں کے شیعہ انی بھی کیا ہمیں ہوں گے

ہندو رسموں کا بوجھ اٹھا کر ہم نے اپنی زندگیوں کو بہت مشکل بنایا ہے کسی عزیزی کی آخرت کو رونا لگی

کچھ کم درد انگیز منظر نہیں ہوتا مگر اب اس کی یاد میں مجھے کے مولوی صاحب کی آئے دن کی دعوتیں تیسرے مائوس  
 دسویں اور اکیسویں کے ختم اور پھر چالیسویں پر پڑی برادری کے لیے غیمے اور قناتیں لگانا اور جلوں کے  
 جلوں اور جلوں کے بلوں نے اس غمزدہ کہنے کی اور مکر توڑ دی ہے مگر مولوی صاحب ہیں کہ ایک ڈکار  
 میں ان سب رسوم کو سنت کا نام دے دیتے ہیں اور اہلسنت کے نام سے غریبوں یتیموں بیواؤں اور مسکینوں  
 کا مال کسی ہوشیاری سے اپنی سات آیتوں میں اتار دیتے ہیں  
 ہماری ان رسموں میں ہندو مسلم فاصلے نہیں ہے، یہاں بدعت بھری میں لگے سجے پلاٹک کے پودے  
 ہیں اور سنت وہ سدا بہار پھول جو بڑوں سے یہاں تک آیا ہے بدعت کی طرح اکھڑا اکھڑا نہیں نہ وہ  
 اجنت من فوق الارض مالمعا من قرار کا افسردہ منظر ہے

### اہلسنت ایک قطار مسلسل مکتی

اہلسنت قافلے کی شکل میں صحابہ کے پیچھے چلنا پاتا ہے ہیں بریلوی قطار میں رہنے کی بجائے قطار توڑ  
 میں فخر محسوس کرتے ہیں کوئی نگران لائن میں جانے کو کہے تو اسے یہ مکر وہ بات سُنی پڑتی ہے حرج کیا ہے؟ اور  
 ان کے ساتھ ان پیروں کی بھی کمی نہیں جو اپنے گرد ہجوم چاہتے ہیں قافلہ نہیں دیوبندی اور بریلوی میں آج  
 قافلے اور ہجوم کا فرق رہ گیا ہے ہجوم ہر طرف لڑھکتا اور جھکتا ہے اور قافلے ایک ہی سمت میں چلتے ہیں  
 اہلسنت میں لفظ سنت خود ایک لائن کی نشاندہی کرتا ہے مگر بدعت ہر ملک اور علاقے کی اپنی اپنی  
 ہوتی ہیں اسلام کی بین الاقوامی آواز کبھی نہیں بنیں۔

## بریلویت اور مسلم لیگ

یہ دونوں لفظ پاکستان کے بنے نہیں ہندوستان سے پاکستان میں آئے ہیں ہندوستان میں ان دونوں کا اپنے اپنے ملتے میں تعارف اور کردار کیا تھا اس کے لیے آپ کو ایک صدی پیچھے جانا ہوگا اور پہلے اس ماحول کو جاننا ہوگا جہاں سے یہ دونوں لفظ پاکستان میں امپورٹ ہوئے ہیں۔

دوسرے سال پہلے کی بات ہے مٹھی بھر انگریزوں نے ایٹ انڈیا کمپنی کے میٹیر سے پورا ہندوستان فتح کرنے کا کھیل کھیلا اس نے کسی ویٹ انڈیا کمپنی کی بھی ضرورت محسوس نہ کی یہ سفید فام قوم کس طرح برصغیر پاک و ہند کے کروڑوں انسانوں پر غالب آگئی اس کے لیے انگریز حکومت کا فلسفہ عمل جاننے کی ضرورت ہے۔ ان کا یہ فلسفہ عمل یہ تھا "تقسیم کرو اور حکومت کرو" ہندوستان کے عوام کو زبان ننگ بلادی صد باییت مذہب اور پیشے کے بندھنوں میں جکڑ کر سب اہل ہند کو آپس میں تقسیم کر دو اور چونکہ حکومت ہم نے مسلمانوں سے لی ہے انہیں سماجی اور تمدنی طور پر اتنا دبا دو کہ یہ پھر کبھی ہمارے خلاف اٹھ نہ سکیں انہیں اپنے ٹھکانے پر رکھنے کے لیے ہندو اکثریت کی مختلف پچانوں سے حوصلہ افزائی کرو اور انہیں مسلمانوں کے گلے ڈالو اپنے استحکام کے لیے یہ طریق عمل اپنایا جائے جب تک یہ دو بڑی قومیں آپس میں لڑیں ہمارے پاؤں یہاں نہ جم سکیں گے۔

اس پس منظر میں یہ دو لفظ آپ کے سامنے کتے ہیں۔ ۱۔ بریلویت اور ۲۔ مسلم لیگ۔ اب ان دونوں کے سماجی اور سیاسی مزاج کو ان کے کردار اور سیاست کے آئینہ میں دیکھئے اور غور کیجئے کہ ان میں سے کون انگریز حکومت کے اس فلسفہ عمل میں دکھ لوگوں کو آپس میں تقسیم کر دو اور حکومت چلاؤ اس کا ساتھی اور مرئی ہوتا اور کس نے آگے بڑھ کر انگریزوں کے اس منشا کو پورا کیا۔

مولانا احمد رضا خاں اگر کچھ بھی سیاسی فکر کے آدمی ہونے تو کیا وہ مسلمانوں پر بات بات میں کفر کے فتوے لگاتے سیاسی آدمی قوم کو ہمیشہ ایک قوم رکھنے کے درپے ہوتا ہے کیوں کہ اس نے سب کو ساتھ لینا ہوتا ہے ہندوستان میں بقل حضرت شیخ الہندؒ دوسری قومیں آباد تھیں۔ ہندو اور مسلمان۔ اب دو قومی نظریے کے لیے مندرجہ محتاکہ مسلمانوں کو ہمیشہ ایک قوم بنا کر پیش کیا جاتا، ان کی آپس میں تقسیم و تفریق نہ کی جاتی ہے چلے جانا اس سیاسی مقصد کے یکسر خلاف محتاج جس کے لیے حضرت شیخ الہندؒ تمام مسلمانان ہند کو ایک قوم کہہ رہے تھے۔

اس صورت حال کے پیش نظر کون کہہ سکتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں انگریزوں کی اس کوشش کہ لوگوں کو آپس میں تقسیم کر دے اور حکومت جلاؤ میں انگریزوں کے ساتھ نہ تھے۔ وہ انگریزوں کی اس پالیسی کے ہرگز خلاف نہ تھے بلکہ ان کے ہمنوا تھے۔ ہندوستان میں مسلمانوں میں اکثریت اہل السنۃ والجماعہ کی تھی، مولانا احمد رضا خاں نے تقریباً سچاس سال ان کی تقسیم میں محنت کی اور انہیں مستقل طور پر دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ان کا ایک معتقد سوانح نگار قاری احمد پبلی بھیتی لکھتا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں سچاس سال اسی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں تک کہ دو مکتب فکر قائم ہو گئے۔ بریلوی اور دیوبندی۔

پھر مولانا احمد رضا خاں کے اپنے فتوے بھی دیکھئے کس طرح وہ ایک امت کو تار تار کرتے ہیں۔ اب جو لوگ مولانا احمد رضا خاں کو ہندوستان میں دو قومی نظریے کا بانی قرار دیتے ہیں ان کے اس سفید بلکہ سیاہ جھوٹ پر کیا عجب بھی کتب افسوس نہ ملتا ہو گا کہ ہائے میں پیچھے رہ گیا۔ چودھویں صدی کا اس سے بڑا جھوٹ کیا ہو گا کہ جو شخص اپنے کردار میں مسلمانوں کو اتنے حصوں میں تقسیم کرنے کا مجرم ہو اور اس کی ہر کوشش تاج برطانیہ کو اس ملک میں استحکام دینا ہو اسے تمام مسلمانوں کے ایک قوم ہونے کا مناد بنا کر کھڑا کیا جائے دو قومی نظریہ کی بجائے مولانا احمد رضا

غل کو چودہ قومی نظریے کا بانی کہا جائے تو بے جملہ ہوگا۔

## مولانا احمد رضا خاں کا چودہ قومی نظریہ

مولانا احمد رضا خاں نے ہندوستان میں مسلمانوں کو کس طرح ایک قوم ہونے سے نکالا۔

اس کے لیے مولانا احمد رضا خاں کے یہ فتوے دیکھئے۔

دہابی قادیانی دیربندی نیچری چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد ولد الزنا بلکہ

جو شخص دہابیوں اور دیربندیوں کے کفر کا قائل نہ (جیسے مولانا محمد علی جوہر قائد اعظم علامہ اقبال اور مولانا ظفر علی خاں وغیرہ) اس کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

بلاشبہ اس سے بھاگنا اور اسے اپنے سے دور کرنا اس سے نفی، اس کی اہانت اس کا رد فرض ہے اور تو قیر حرام و ہرم اسلام۔ اسے سلام کرنا حرام۔ اس کے پاس بیٹھنا حرام۔ اس کے ساتھ کھانا پینا حرام۔ اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام اور قربت زنا خالص۔ اور بیمار پڑ جلے تو اسے پرچھنے جانا حرام۔ مر جائے تو اس کے جنازے میں شرکت حرام۔ اسے مسلمانوں کا سامٹل و کفن دینا حرام۔ اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر ہے۔ اس کا جنازہ اپنے کندھوں پر اٹھانا اور اس کے جنازے کی مشابعت۔ اسے مسلمانوں کے متاثرین دفن کرنا حرام۔ اس کی قبر پر کھڑا ہونا حرام۔ اس کے دعائے مغفرت یا ایصال ثواب حرام بلکہ کفر ہے بلکہ

آپ کے پیرو جب آپ کے نقش قدم پر چلے تو انہوں نے مولانا عالی کو صغیر اسلام میں

رہنے دیا نہ ڈاکٹر اقبال کو بریلوی مکتبہ فکر کا پنجاب میں سب سے پہلا ادارہ حزب الاحناف ہند لاہور تھا جس کے بانی مولانا دیدار علی شاہ خطیب جامع مسجد ودیر خاں تھے۔ انہیں جاننے کے لیے اتنا جاننا کافی ہے کہ انہوں نے ہندوستان کے احناف کو جو یقیناً یہاں کے مسلمانوں کا سوادِ اعظم تھے یکا یک حزب بنادیا اور لاہور میں حزب الاحناف ہند کا ایک بورڈ لگا دیا۔ میاں شجاع الرحمن صاحب مال میر لاہور کا رپورٹیشن کے والد میاں غلام قادر صاحب نے بہت اصرار کیا کہ حضرت اس کا نام سوادِ اعظم احناف رکھیں مگر وہ مولانا کا دیدار قبولیت نہ پاسکے۔ اس دارالعلوم حزب الاحناف ہند کے مولانا ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری کا فتوے ملاحظہ ہو۔

دین فروش دنیا خد مولویوں میں اشرف علی تھانوی حسین احمد احمد دھیاباشی  
عطاء اللہ بخاری ابوالکلام آزاد محمد علی جناح عنایت اللہ مشرقی عبدالشکور کاکوری  
وغیر ہم مشہور و معروف ہیں۔

یہی صاحب ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔  
بحکم شریعت مشرعینا اپنے ان عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بنیاد پر قطعاً مرتد اور  
خارج از اسلام ہے۔

جن لوگوں کے یہ نظریات ہوں ان کے بارے میں کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ مسلمانوں کو ایک  
قوم بنانے کے داعی ہوں گے۔ خود سوچیں اور انصاف کریں۔ سیاسی فکر رکھنے والوں کے کیا یہی ٹھہرن  
ہوتے ہیں۔ چودہویں صدی تک تو بریلویوں کا یہی کردار رہا ہے کہ جہاں تک ہو سکے مسلمان کہلانے  
والوں کو آپس میں ایک قوم نہ رہنے دو۔ لیکن جو نہی پند رہو یہ مدی ہجری کا چاند قریب الملوخ  
ہوا بریلویوں نے ۲۵ صفر ۱۹۹۹ء آرام باغ کراچی میں یومِ رضا منانے کا اعلان کر دیا اور آپس میں  
طے کیا کہ پاکستان میں دو قومی نظریے کا بانی ڈاکٹر اقبال کی بجائے مولانا احمد رضا خاں کو بنایا جائے۔  
روزنامہ نوائے وقت نے اپنی ۲۷ جنوری ۱۹۹۹ء کی اشاعت میں بریلوی جماعت کے سیاسی



قائد مولانا نذرانی کا یہ بیان بڑی آب و تاب سے شائع کیا۔

پاکستان کا قیام حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی کے علمی جہاد کے نتیجے میں عمل میں آیا جنہوں نے آج سے ۵۸ برس قبل مسلمانوں کے ایک قوم ہونے کا اعلان کیا۔

مولانا نذرانی کا یہ بیان ۱۹۷۹ء کا ہے مولانا احمد رضا خاں کا مسلمانوں کے ایک قوم ہونے

کا اعلان اس سے ۵۸ برس پہلے ۲۵ صفر ۱۹۲۱ء کا ہے۔ گویا مولانا احمد رضا نے ۲۵ صفر ۱۹۲۱ء

کو ہندوستان میں دو قومی نظریے کی بنا رکھی تھی۔ یہی دن مولانا احمد رضا خاں کا یوم وفات

ہے۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنی زندگی کے

آخری دن ہندوستان کے سب مسلمانوں کو ایک قوم کہا اور اس سے پہلے آپ ساری زندگی

مسلمانوں کی باہمی تقسیم میں لگے رہے اور ہمیشہ چودہ قومی نظریے کی تلقین کرتے رہے۔

اگر مولانا نذرانی نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں جھوٹ نہیں بولا تو مولانا احمد رضا خاں

کا اپنے یوم وفات کا یہ بیان غالباً اس وقت کا ہوگا جب آخرت کا نقشہ کھل چکا ہوگا اور نبی

ابھی چل رہی ہوں گی۔ اور خان صاحب کو معلوم ہو چکا ہوگا کہ عمر بھر میں جس مشق تکفیر میں لگا

رہا وہ بات غلط تھی ہندوستان کے سب مسلمان ایک قوم ہیں اور ان میں جو باہمی تفریق قائم

کرتا رہا میری یہ کاوش غلط تھی۔

قرآن کریم نے سجا کہا ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّخِذُوا حِزْبَكُمْ مِنَ الْإِسْلَامِ كَحِزْبِ اللَّهِ﴾

فَكُنْتُمْ أَحَدًا عَظِيمًا فَبَصُرْتُ الْيَوْمَ الْمَحْدِيدَ۔

روح پر واز کرنے سے پہلے سب پر دے اُٹھ جاتے ہیں اور نظرتیز ہو جاتی ہے۔

اس وقت انگریز کی دی ہوئی عینک اتر گئی ہوگی اور مولانا نے مسلمانان ہند کو ان کی

اصل صورت میں دیکھ لیا ہوگا۔

مولانا نذرانی نے مولانا احمد رضا خاں کی اس ایک دن کی حق گوئی کو جو علمی جہاد کہا ہے

یہ بات ہمیں سمجھ میں نہیں آتی بستر مرگ پر کون سا جہاد ہوتا ہے۔ واناؤں نے درست کہا ہے

دروغ گور حافضہ نباشد۔

نوٹ: حضرت شیخ الہندؒ اپنے خطبہ علی گڑھ میں ۲۱ نومبر ۱۹۲۰ء کو ہندوستان میں مسلمانوں اور ہندوؤں کے دو قوم ہونے کا واضح الفاظ میں اعلان کر دیا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں کو اگر یہ بات سمجھ میں آئی تو اس سے کم از کم ایک سال بعد آئی اور وہ بھی بستر مرگ پر۔ پھر معلوم نہیں انہوں نے اس دو قومی نظریہ کو پھر فروغ کہاں دیا ہوگا۔ اسی دنیا میں یا عالم برزخ میں۔

مولانا نورانی کا اگر یہ ۱۹۷۹ء کا بیان صحیح ہے اور واقعات کے مطابق ہے تو اسے اگر مولانا احمد رضا خاں کا اپنی سابق تکفیری کارروائیوں سے توبہ نامہ سمجھیں تو مسلمانوں کے ذہن میں اس شخص ظن کی بھی گنجائش ہونی چاہیئے۔

مولانا نورانی کے اس اعلان کے گیارہ سال بعد بریلویوں نے مولانا احمد رضا خاں کی یاد کی بڑی گیارہویں منائی اور ان کے ادارہ معارف نعمانیہ نے لاہور سے امام احمد رضا خاں بریلوی کو ایک سہرہ جہت شخصیت ثابت کرنے کے لیے ایک پمفلٹ ۱۹۹۰ء میں شائع کیا۔ اس کے علاوہ یہ عبادت گھر سے گزری۔

دو قومی نظریہ کے فروغ کے لیے مدبرانہ دور بینی کی سیاست پر کار بند رہنا امام

احمد رضا خاں جیسے آہنی اعصاب رکھنے والے انسان ہی کا کام تھا۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا کے یہ اعصاب کیا صرف یرم وفات پر ہی آہنی بنے اور اسی دن انہوں نے دو قومی نظریہ کو فروغ دیا یا اس سے پہلے ہی مجاہدین آزادی کے تذکروں میں کسی نے مولانا احمد رضا خاں کا نام کہیں پڑھا ہے جہاں تک ہمیں دیکھنے کا موقع ملا ہے ہم نے تاریخ آزادی کے تمام مختلف تذکروں کو مولانا احمد رضا خاں کے ذکر سے خاموش ہی پایا ہے۔ البتہ انگریز مؤرخین کے ہاں یہ بات ملتی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے اکثر پروگورنمنٹ ہوتے تھے۔

ہمیں اس وقت اس سے بحث نہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے پروگورنمنٹ

کیوں ہوتے تھے؟ ہمیں اس وقت یہاں یہ سمجھانا ہے کہ:

مولانا احمد رضا خاں اپنے عمل و کردار میں ہرگز اس پودیشن میں نہ تھے کہ تمام مسلمانوں کو ایک قوم کہیں۔ نہ وہ اپنے حلقہ کے سوا کسی اور حلقہ اسلام کو مسلمان سمجھنے کے لیے تیار تھے۔ یہ تاریخ بنانا نہیں تاریخ بگاڑنا ہے۔ یہ یسویت پر جس کی بھی تحقیقی نظر ہوگی وہ ایک لمحہ کے لیے بھی یہ باور نہیں کر سکتا کہ مولانا احمد رضا خاں نے کبھی مسلمانوں کو متحد کرنے یا انہیں ایک قوم کے طور پر کھڑا کرنے کی کوئی سعی کی ہو۔ دو قومی نظریے کا اعلان تو بڑی اونچی بات ہے۔

## مسلم لیگ کا قومی کردار

مسلم لیگ آل انڈیا نیشنل کانگریس کے مقابل میں آئی تھی اسے ہر قدم پر مسلمانوں کی عددی کثرت درکار تھی۔ ان کے ہاں مسلمان کہلانے والے کسی طبقے کو اپنے سے باہر کرنے کا تصور نہ تھا۔ یہ لوگ تحقیقی درجے میں مسلمانوں کی ایک تنظیم نہ تھے۔ قومی سطح پر مسلمانوں کا ایک سنگم تھے۔ یہ لوگ انگریزوں کے سامنے یہ بات رکھ سکتے ہوئے تھے کہ مسلمانوں کی اتنی بڑی کثرت یہاں کی اکثریت کے رحم و کرم پر نہیں چھوڑی جاسکتی۔ ظاہر ہے کہ اس نصب العین میں مسلم لیگ کو ایک ایک فرد اور ہر ایک جماعت کی ضرورت تھی۔ گو وہ تحقیقی طور پر مسلمان نہ ہر محض قومی سطح پر اسے مسلمان کہا جاتا ہو۔

مسلم لیگ کی یہ ایک سیاسی چال تھی کہ جس طرح بھی ہو سکے مسلمانوں کو اس ملک میں ایک بڑی تعداد کہا جاسکے اور یہ موقف اپنی ذات میں کوئی غیر اسلامی موقف نہ تھا۔ لڑائی ایک چال ہے جس طرح بھی لڑی جاسکے۔ آل انڈیا مسلم لیگ میں مرزائیوں، ظہروں، اسماعیلیوں، اثنا عشریوں اور سرسید کے ہم خیال معتزلہ اور منکرین شریعت ملنگوں کو جذب کرنے میں ایک یہی مصلحت کار فرما تھی۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان بننے ہی مسلمانوں نے قادیانیوں کے غیر مسلم ہونے کا اعلان کیا اور وہ بالآخر ایک غیر مسلم اقلیت تسلیم کر لیے گئے۔

## بریلویت اور مسلم لیگ میں نسبت تضاد

① بریلوی حضرات دوسرے مسلمانوں کو بھی اپنے ساتھ رکھنے کو تیار نہ تھے۔ مسلم لیگ والے غیر مسلموں (جیسے قادیانی) کو بھی مردم شماری میں ساتھ رکھے ہوئے تھے۔

② بریلویوں کے ہاں دروبندی، اچھوت و ہالی اور جماعت اسلامی اور کئی دوسرے اور گروپ صنف اسلام میں شامل نہیں اور مسلم لیگ میں یہ سب فرقے بلکہ کئی غیر مسلم فرقے بھی داخل تھے۔

③ بریلویت میں تنگی اور تعصب کا رفرما ہے اور مسلم لیگ میں سیاست اور وسعت عمل کا رفرما ہے۔

④ بریلویت صرف ایک تحریک محلی تنظیم نہیں۔ مسلم لیگ ایک تنظیم محلی اور اس کے سامنے ایک پروگرام تھا۔

⑤ بریلویوں میں جدید تعلیم یافتہ لوگ بہت کم تھے۔ مسلم لیگ میں جدید تعلیم یافتہ لوگوں کی کثرت تھی۔

اس پس منظر میں یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ بریلوی زعماء میں سے کوئی مسلم لیگ کے ساتھ ہو۔ بریلویوں نے مسلم لیگ کا نام منظم لیگ (اندھیرے لانے والی لیگ) رکھا ہوا تھا۔ ان لوگوں کے ہاں پاکستان گویا ایک اندھیرا ہے جو مسلم لیگ نے پھیلا یا ہوا ہے۔

## بریلوی زعماء کے مسلم لیگ کے خلاف فتوے

بریلوی فرقے کے بانی مولانا مولانا احمد رضا خاں پاکستان بننے سے ربع صدی پہلے ۱۹۲۱ء میں فوت ہو چکے تھے۔ مگر تین مقامات پر ان کے اثبات کی خاصی چھاپ تھی۔ ۱۔ ان کا پیرخانہ مارہرو شریف۔ ۲۔ آستانہ بریلی۔ ۳۔ حزب الاضافہ ہند لاہور جس کے ناظم اعلیٰ مولانا ابوالبرکات تھے۔ تحریک پاکستان کے وقت مولانا احمد رضا خاں کے مسلکی جانشین مولانا حسنت علی لکھنوی تھے بریلویوں

ہیں انہیں منظر اعلیٰ حضرت کہا جاتا تھا۔

راندیر کے سید عبد القادر قادری کا فتوے ملاحظہ ہو۔

اپنے ایمان و اسلام کو نیز جمیع اہل اسلام کو مرتدین و بد مذہب دیا بنہ و ہابیہ  
نیا چہرہ و گاندھویہ ولیگیہ و غیر ہم کے ناپاک حملوں سے بچائیں۔

اب مارہرہ شریف کے سجادہ نشین سے مسلم لیگ پر یہ الزام سنئے کہ یہ لوگ مشر جناب کو سیاسی  
پنغیر مانتے ہیں۔

کون سے قرآن سے یہ ثابت ہے کہ حضور اقدس محمد رسول اللہ خاتم النبیین صلی اللہ  
علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں کا کوئی نیا سیاسی پنغیر اور وہ بھی ایک بد مذہب رافضی  
ہو سکتا ہے۔ انہیں آج کے لیگیوں نے کل کے خلافتیوں کی حیثیت دی ہے کل ایک  
مشرک گاندھی کو امام مہدی بلکہ نبی بالقہہ بلکہ معنا بالفعل نبی کہہ دیا تھا تو آج لیگ  
کی آزادی کے زمانہ میں ان سے ایک رافضی کو مسلمانوں کا سیاسی پنغیر کہہ دینا  
کیا بعید ہے۔

قارئین غور فرمائیں بریلویوں نے اس لیگ کا ٹکڑا کس شکوک میں کس طرح ختم نبوت کی بحث  
یہاں شروع کر دی ہے۔ نہ کوئی مسلمان گاندھی کو نبی سمجھتا تھا نہ مشر جناب کو۔ مگر بریلوی  
مفتیوں کی چابک دستی ملاحظہ کریں کس پھرتی سے اس سیاسی بحث میں نبی کا لفظ لے آئے ہیں۔  
غلام بھیک نیرنگ نے کہیں سیاسی پنغیر کا لفظ کہا ہو گا۔ بریلوی مفتی یہاں نبی بالقہہ اور نبی بالفعل  
کے اسلامی لفظ لے آئے۔ قائد اعظم کے بارے میں عتقاد اور رسول محمد میاں قادری کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

کسی بھی بد دین بد مذہب کو قائد اعظم و سیدنا وغیرہ وغیرہ القاب مدح و تعظیم سے  
خطاب کہ ناشر فاسخت شنیع و قبیح و قطع اشد محظور و ممنوع و حرام مترج مخالف  
قرآن مجید و حدیث حمید ہے۔

کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کہتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کہتے کو اپنا قائد اعظم سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا؟

جو شخص مسلم لیگ کے اس اسلام کش اتحادی جھنڈے کے نیچے اٹھائے گا وہ جنتی نہیں بلکہ دوزخ کے مذابیم کی طرف جائے گا۔

بریلوی نقطہ نظر میں مسلم لیگ میں شامل ہونا بے شک جہنمی ہونا ہے مگر سوال پیدا ہوتا ہے کہ تحریک آزادی میں مسلمان آخر کدھر جائیں؟ اس کا جواب بھی مارہرہ شریف کے سجادہ نشین سے سنیں۔ یہ مارہرہ شریف کیا ہے؟ مولانا احمد رضا خاں کا پیر خانا۔ حضرت کا جواب یہ ہے۔  
مراط مستقیم ہی اور صرف یہی ہے کہ وہ نہ کانگریس میں ملیں نہ لیگ میں جڑیں نہ احراری بنیں نہ جمعیتی بلکہ تمام مشرکین و کفار و مرتدین و مبتدعین فجار سے قطعاً علیحدہ ہو کر خالص حقیقی سچے دین و مذہب اسلام و سنت کی فرمانبرداری اور اللہ و رسول و ملا و علی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و اصحابہ وسلم ہی کی محبت و اطاعت شعاری اختیار کریں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں بریلویوں کی اپنی کوئی سیاسی جماعت نہ بھٹی۔ آج پاکستان میں جمعیت علمائے پاکستان صرف اس لیے بنی ہے کہ یہاں انگریز کا سایہ عاطفت نہیں ہندوستان میں جب تک تاج برطانیہ رہا مولانا احمد رضا خاں کے پیرو کسی تحریک آزادی ہند میں شامل نہ ہوئے۔ ان کے نزدیک انگریزی حکومت ایک سایہ رحمت تھی جو انہیں دیوبندیوں سے بچائے ہوئے بھٹی۔

یہ تمام فقرے بریلویوں کی تاریخی دستاویزہ مسلم لیگ کی زیریں بحیثیت شائع شدہ ۱۹۴۹ء سے لیے گئے ہیں۔ اسے خانقاہ برکاتیہ مارہرہ ضلع ٹیٹہ نے شائع کیا ہے۔ تاریخ آزادی ہند پر یہ بریلویوں کی پہلی کتاب ہے۔

## آئیے اب آپ کو لاہور لے چلیں

مولانا احمد رضا خاں کے عقیدے کا مرکز لاہور میں انجمن حزب الاحناف ہند تھی۔ انہوں نے اس وقت جو فقہ نے شائع کیا وہ بریلویوں میں [فقہ نے مبارکہ] کہلاتا ہے۔ انجمن حزب الاحناف لاہور سے سات سوال کئے گئے۔ اس وقت انجمن کی روح روان ان کے حقیر فقیر در ماندہ از نفس شریعہ مولانا ابوالبرکات اور ان کے شاگرد فقیر ابوالکلام محمد طیب دانا پوری تھے مولانا ابوالبرکات نے ان سات سوالوں کا جواب لکھا احمد ابوالکلام محمد طیب دانا پوری نے اس پر دستخط کئے۔ ان دو حضرات کے دستخطوں اور انجمن کی دو مہروں سے یہ [فقہ نے مبارکہ] شائع کیا آج کل حزب الاحناف میں ان کے ہاشین مولانا محمود احمد رضوی ہیں۔ وہ سات سوالات اور ان کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔

## استفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کو زید کا خیال ہے کہ ضرورت وقت کا خیال کہتے ہوئے تمام کلمہ گو کو ایک جگہ ہر جانا چاہیے خواہ وہ کسی مذہب کا ہو۔

اور بجز یہ کہتا ہے کہ جب شریعت مطہرہ نے اہل بدعت اور اہل ہوا سے اتفاق و اتحاد کرنا ناجائز و ممنوع رکھا ہے تو وہ تمام ۷ فرقے جن میں اہل ہوا اور اہل بدعت ہی نہیں بلکہ اکثر و بیشتر منافقین و مرتدین شامل ہیں۔ ان سے اتحاد و اتفاق کیوں کر درست ہو سکتا ہے۔ اہل ہند وہ کے خیال اور اقوال بھی اسی طرح کے تھے کہ کسی کی تکفیر جائز نہیں۔ تمام کلمہ گو حق پر ہیں جلد مدعیان اسلام خواہ وہ کسی مذہب و مشرب کے ہوں سب متفق ہو جائیں مگر علمائے حرمین طہیین نے ان کو گمراہ خارج از اسلام بتایا۔ ان کے ساتھ مجاہد و موافقت کو قطعاً حرام بیان کیا۔ ان پر کفر

کے فتوے دیتے۔ لہذا اعلیٰ سنت ان چند باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے غیر جانبدارانہ حکم شرع جواب حمایت قرار دیں۔

- ① یہ جماعت مسلم لیگ کیسی ہے کیا ان سے ہم اہلسنت کا اتفاق استناد شرعا جائز ہے؟ اور کیا ان لیڈروں کا رہنما ہونا درست ہے اور ان پر اعتبار صحیح ہے؟
- ② مسلم لیگ کی حمایت کرنی اس میں چند سے دینا اس کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا کیسا ہے؟
- ③ ان کے احوال و اقدار سے گمراہی ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟
- ④ جب کہ ہندو برسرِ پیکار اور مسلمانوں کے دشمن ہیں تو موجودہ صورت میں شریعت مطہرہ یہ اجازت دیتی ہے کہ تمام ملکہ گوشت میں رافضی خارجی قادیانی و لابی خجری جیکڑ الوی سمی ہیں۔ اہلسنت کو ان سب سے متفق و متحد ہونا چاہیے؟
- ⑤ کیا ایسی صورت میں مصلحت وقت اجازت دیتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان واجب الاذعان فلا تو اکلوہم ولا تشاربوہم ولا یصلوا علیہم ولا یصلوا معہم کو پس پشت ڈال دیا جائے؟
- ⑥ جو شخص اپنے کو سنی کہتا ہو اور پھر مشر جناب کو رافضی بلکہ خجری جانتے ہوئے اپنا پیشوا مانے اور قائد اعظم لکھے اور اس کی حمایت کرے مبلغ بن کر لوگوں کو اس کی طرف ترغیب دلائے وہ کیسا ہے اور اس کے لیے کیا حکم ہے؟
- ⑦ زید و بکر میں سے اپنے اپنے قول میں کون حق پر ہے۔ بینا تو جردا عند المولی الجلیل

## الجواب

ان سوالات کے مختصر جوابات عرض ہیں۔ وبالله التوفیق

- ① لیگ میں مرتدین منکرین ضروریات دین شامل ہیں۔ اس لیے اہل سنت و جماعت کا ان سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ وہ توبہ کریں۔ لیگ کے لیڈروں کو رہنما سمجھنا یا ان پر اعتبار کرنا منافقین و مرتدوں کے لئے ہونا اور ان پر اعتبار کرنا ہے جو شرعا ناجائز ہے کسی طرح بھی



جائز نہیں۔

② لیگ کی حمایت کرنا۔ اور اس میں چندے دینا۔ اس کا ممبر بننا۔ اس کی اشاعت و تبلیغ

کرنا۔ منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔

③ لیگی لیڈروں کے افعال و اقوال سے ان کی گمراہی مہر نیمروں سے زائد روشن ہے مرتد بھائی

کو لیگیوں کی تقریروں میں شیخ الاسلام اور حکیم الامت کہا جاتا ہے۔ اشرف علی زندہ باد کے نعرے لگائے

جاتے ہیں مگر محمد علی جناح کو قائد اعظم سیاسی پیغمبر ہندو مسلم اتحاد کا پیامبر بتایا جاتا ہے ۱۹۴۰ء و ۱۹۴۱ء

کے خلافتی دور کا مذہبیت والے اسلام کش اور ایمان سوز ہندو مسلم اتحاد کی یاد میں ترانے گائے

جاتے ہیں مگر جناح کو قائد ملت رہبر اعظم رہنمائے محترم محمد و مناد امت گرامی تم سلامت رہو ہزار برس۔

مسلم ہے قیر اعظم خوار جناح رہبر ہے قیرا سردار جناح

وغیرہ کہا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ لوگ جو ساڑھے تیرہ سو برس والے اصلی پتے

مذہب اہلسنت پر قائم ہیں وہ اس مسلم لیگ کی شرکت و ممبری کو کیوں کر رد رکھ سکتے ہیں۔

④ صورت مسئلہ میں مرتدین و منافقین سے اتحاد و اتفاق ہرگز جائز نہیں جب تک وہ

باعلان اپنے عقائد باطلہ کفریہ شرکیہ سے توبہ نہ کریں۔

⑤ مصلحت وقت کرنی شے نہیں شریعت مطہرہ عین مصلحت ہے اس سے روگردانی کرنا

اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا ہے۔ فرامین نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی کرنا ہر لحظہ و ہر آن

فرض ہے خواہ دنیا بھر میں ایک ہی مسلمان رہے۔

⑥ اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ فوراً توبہ کر کے سچا پکا مسلمان بن جائے۔ اگر راضی کی

تعریف حلال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کرتا ہے تو وہ مرتد ہو گیا۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے

نکل گئی مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ کریں یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔

⑦ زید سخت غلطی پر ہے۔ اس کو اپنے نفس کی اصلاح کرتے ہوئے فرمان خداوندی پر ایمان

لانا چاہیے۔ مصلحت وہی ہے جو اللہ اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور شاد و شادیں کے حق

پر ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے حق پر ثابت و مستقیم رکھے۔

اگر آپ اس زیادہ مسلم لیگ کی خباثتیں دیکھنا چاہیں تو جماعت مبارکہ اہل سنت مارہرہ ضلع ایٹ سے مسلم لیگ کی زریں بخیہ درسی اور احکام نوریہ شریعہ بر مسلم لیگ مشکوٰۃ ملاحظہ فرمادیں۔

غیر فقیر و ماندہ از نفس شریہ ابوالبرکات سید احمد غفرلہ

ناظم دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الاخوان لاہور

الحجاب : ماحررہ اساذنا للعلامہ قہر حق و صواب فقیر ابوالطاهر محمد طیب قادری

برکاتی دانا پوری غفرلہ ذنبہ المعنوی والصوری



مولانا ابوالطاهر محمد طیب قادری برکاتی دانا پوری نے مسلم لیگ کا نام منظم لیگ رکھا۔

آپ ایک مقام پر لکھتے ہیں :-

پیر انہی دین فروشوں سے چند دنیا پرستوں نے ایک جماعت بنائی جس کا نام

مسلم لیگ بنفہ مظلم لیگ ہے۔

## آئیے اب ذرا بریلی کا رخ کریں

مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی نے انگریزوں کے حلیف شریف کو کی حمایت میں الحجۃ المبرورہ  
لکھ کر سرکاری محلوں سے بہت دباؤ سمیٹیں حاصل کی۔ آپ کی یہ سیاسی پالیسی اپنے والد مولانا احمد رضا  
خاں کے اس فتوے کی تائید میں بھی تھی کہ مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کو مرزا غلام احمد کی طرح انگریز حکومت کی خیر خواہی و رشہ میں ملی تھی۔  
مولانا ظفر الدین بہاری حیات اعلیٰ حضرت میں لکھتے ہیں:-

آپ کے پردادا حافظ کاظم علی خاں نے انگریزی حکومت کی پولیس کی خدمات  
سزا انجام دیں۔

آپ کے دادا رضا علی خاں ۱۸۵۷ء میں بریلی میں کس اطمینان سے بیٹھے تھے اسے سطور  
میں میں پڑھیں۔ شاہ مانا قادری لکھتے ہیں:-

مسلمانوں کو گرفتار کر کے تختہ دار پر چڑھایا جا رہا تھا۔ مولانا رضا علی خاں اس  
زمانے میں بریلی میں ذخیرہ میں قیام فرما تھے۔ ... مولانا صاحب نے باوجود  
لوگوں کے اصرار کے بریلی نہ پھوڑی۔

مولانا احمد رضا خاں کے والد مولانا نقی علی خاں کو مرغ بازی اور بٹیر بازی نے کسی خاص  
ہاسی کام کا موقع نہ دیا۔ مولانا عبد الصمد مقتدری آپ کے بارے میں لکھتے ہیں:-

رو سارہ بیویوں و کثیرہ بزرگ کے خصوصی مشاغل مرغ بازی اور بٹیر بازی وغیرہ  
سے دلچسپی لیتے تھے۔

البتہ مولانا احمد رضا خاں نے جنگ عظیم اول کے دوران انگریز حکومت کی حمایت سلسل

لہ دیکھتے دوام العیش ص ۱۱۱ مولانا احمد رضا خاں بریلوی مطبوعہ بریلی شہ حیات اعلیٰ حضرت ص ۱۱۱  
شہ حیات اعلیٰ حضرت ص ۱۱۱ رسالہ نذرانہ عرس ص ۱۱۱

جہادی رکھی مسلسل سے مراد یہ ہے کہ یہ سلسلہ خاندان سے چلا آرہا تھا۔ انگریز مؤرخ فرانسس رابنسن لکھتا ہے :-

ان کا معمول کا طریق کار حکومت کی حمایت تھی اور جنگ عظیم اول اور تحریک خلافت میں انہوں نے مسلسل حکومت کی حمایت جاری رکھی اور ۱۹۲۱ء میں بریلی میں ترکہ سوالات کے مخالف علماء کی ایک کانفرنس منعقد کی گئی۔

تقریباً پندرہ سال بعد مسلم لیگ کی تحریک چلی۔ دو تین سال بعد بریلی میں مولانا احمد رضا خاں کے عرس کے موقع پر ان کے حلقے کے علماء مختلف اطراف و جواب سے اکٹھے ہو گئے اور مسلم لیگ زیر بحث آئی۔ مسلم لیگ سے متعلق چند سوالات اٹھائے گئے اور مولانا محمد میاں قادری برکاتی سجادہ نشین سلسلہ برکاتیہ مولانا سید آل مصطفیٰ قادری اور مولانا حشمت علی خان نے ان کے جو جوابات دیئے وہ اسجابات السنہ کے نام سے چھپ چکے ہیں۔ یہ جوابات مولانا احمد رضا خاں کے آستانہ بریلی کی سیاسی آواز تھی :-

لیگ میں مذکورہ بالا قبائح شرعیہ اور محرمات دینیہ موجود ہیں اس کی شرکت و رکنیت عوام اور علماء دونوں کے لیے حرام ہے۔

مسلم لیگ کے خلاف بریلیوں کے یہ فترے ۱۳۵۸ھ مطابق ۱۹۳۹ء کے ہیں جو برمنیخ عرس مولانا احمد رضا خاں بریلی آستانہ بریلی میں لکھے گئے بریلیوں کو اعتراف ہے کہ مولانا احمد رضا خاں تحریک آزادی ہند سے ہر قدم پر الگ رہے۔

روزنامہ نوائے وقت لاہور نے اپنی ۲۷ صفر ۱۳۹۹ھ کی اشاعت میں بریلیوں کا یہ اپنا

اقرار شائع کیا ہے :-

”خان صاحب بریلی تحریک آزادی سے بالکل الگ رہے۔“

اب ظاہر ہے کہ خان صاحب کے بعد ان کے دین و مذہب کے پیروں کس طرح مسلم لیگ کا ساتھ دیتے

لے سپریمزم اینڈ انڈین مسلمزم لے اسجابات السنہ ص ۳۱

## بریلویوں کے مسلم لیگ سے بگڑنے کی وجہ

مولانا صاحبزادہ سیفین الحسن عبادہ نشین آرمہار شریف نے عرس کے موقع پر کہا: ہم مسلم لیگ کے صرف اس لیے مخالف تھے کہ اس میں قادیانی شامل ہیں اور سرفراز خاں کی سیاست کارفرما ہے۔ ہم اس صورت میں مسلم لیگ کا ساتھ کیسے دے سکتے تھے۔

جواباً عرض ہے ہم بات صاحبزادہ کی نہیں کر رہے موضوع سخن یہ تھا کہ آستانہ بیلی اور مشائخ مارہرو کیوں مسلم لیگ کے خلاف تھے۔ صاحبزادہ صاحب مجلس احرار اسلام میں تھے۔ احرار کے مسلم لیگ سے دور رہنے کی یہ وجہ ہو سکتی ہے۔ لیکن بریلوی من حیث الجماعۃ مسلم لیگ کے کیوں خلاف رہے۔ اس کا جواب مسلم لیگ میں علمائے دیوبند کی شمولیت یا علمائے دیوبند کی مسلم لیگ کی حمایت ہے۔

منظہر علی حضرت مولانا حشمت علی خاں اپنے مسلم لیگ سے بگڑنے کی وجہ لکھتے ہیں:-  
تھانوی کو بیگیوں کی تقریروں، تحریروں میں شیخ الاسلام تھانہ بھون کہا جاتا ہے  
(اخبار الامان ۵، اپریل ۱۹۴۸ء) حکیم الامتہ لکھا جاتا ہے (اخبار الامان ۹، فروری ۱۹۴۹ء)  
واخبار وحدت مورخہ ۸، فروری ۱۹۴۹ء، لیگ کے اجلاس میں تھانوی کا پیغام خاص  
اقترام و اہتمام سے لیا اور سنا جاتا ہے (اخبار الامان ۲۸، دسمبر ۱۹۴۸ء) اسی  
تھانوی کے مرید مظہر الدین شیر کوئی جو تھانوی کو اس کے ان اقوال کفریہ کے باوجود  
اپنا مرشد اور مقتدائے اسلام و معظّم دینی ملتے ہیں جو سہ شنبہ ۱۴ مارچ ۱۹۴۹ء  
کو دہلی میں قتل کیے گئے ان کو شہید ملت کا خطاب دیا جاتا ہے (اخبار الامان  
۲۸، مئی ۱۹۴۹ء) لیگ کے جلسے میں حضرت مولانا اشرف علی زندہ بادل کے نعرے  
لگائے جاتے ہیں بلکہ

ملہ احکام نویریہ شرعیہ بر مسلم لیگ ص ۱۱۱ مصنفہ مولانا حشمت علی خاں

حیتر اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی لکھتے ہیں۔

الامان و وحدت کے ایڈیٹر مالک مظہر الدین شیر کوٹی عقیدہ دہابی دیوبندی اشرف علی

تھانوی کے مرید محمود حسن دیوبندی کے شاگرد تھے۔

مسلم لیگ کے اجلاس دہلی میں حکیم الاسلام قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے بمبائی کچھ امدادی رقم لے کر پہنچے۔ مولانا مظہر الدین شیر کوٹی نے اپنے اخبار وحدت میں ان کا کچھ عزت سے ذکر کر دیا۔ اس پر یہ بریلوی حضرات بگڑے۔ حیتر اولاد رسول لکھتا ہے۔

مظہر الدین کے پرچہ وحدت دہلی، ۱۶ فروری ۱۹۲۹ء میں لکھی جگہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مدظلہ کے ساتھ تھانوی سے اپنے اظہار عقیدت کے علاوہ ایک جگہ انہیں محمد طاہر اور ان کے دادا نانوتوی کا ذکر ان الفاظ میں ہے۔ بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم کے حقیقی پوتے اور خاندان قاسمی کے چشم و چراغ مولانا قاری محمد طاہر صاحب قاسمی بن حافظ احمد اپنی طرف سے اور دیگر حضرات دیوبند کی جانب سے چندہ لے کر دہلی تشریف لائے۔

## مسلم لیگ میں علمائے دیوبند کا موجود ہونا بریلویوں کے لیے مانع رہا

علمائے دیوبند محسوس اجراء میں بھی تھے جمعیت علمائے ہند میں بھی تھے کانگریس میں بھی تھے۔ مسلم لیگ میں بھی۔ لیکن اکثریت ان کی مسلم لیگ میں تھی۔ اخبار وحدت کی ۸ فروری ۱۹۲۹ء کی اشاعت میں دیکھئے۔ حیتر اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی مارہروی لکھتے ہیں۔

لیگی فخر سے کہتے ہیں کہ کیا حکیم الامت مولانا اشرف علی لیگ کے حامی نہیں اور تو اور اکثر علمائے دیوبند لیگ میں موجود ہیں۔

یہ مسلم لیگ اور بریلویوں کا کھلا اقرار ہے کہ علمائے دیوبند کی اکثریت مسلم لیگ کے ساتھ

۱۔ مسلم لیگ کی زیریں تجویز درمی صحت ہے ایضاً دہ ۲۔ ایضاً

مفتی دارالعلوم دیوبند کے مات بڑے عہدیداروں میں سے پانچ علی الاعلان مسلم لیگ کے ساتھ تھے۔  
 ۱. سرپرست: ۲. شیخ الحدیث: ۳. صدر مہتمم: ۴. شیخ التفسیر: ۵. مفتی اعظم شیخ الادب والفقر:

① سرپرست: حکیم الامت حضرت مولانا مہتمم نوئی؟

② صدر مہتمم: شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی؟

③ مہتمم حکیم الاسلام قاری محمد طیب؟

④ شیخ التفسیر حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی؟

⑤ مفتی اعظم مفتی محمد شفیع صاحب؟

یہ حضرات تقسیم ہند کے مسئلہ میں مسلم لیگ کے ساتھ تھے۔ سو یہ کہنا غلط ہے کہ علماء دیوبند  
 کی اکثریت پاکستان کے خلاف تھی۔

## بریلویوں کا دو قومی نظریے کا سہرا اپنے خاں کے سر باندھنا

بریلویوں نے تحریک پاکستان کا سہرا احمد رضا خاں کے سر پر باندھنے کے ڈاکٹر علامہ اقبال  
 کو ہمیشہ گرانے کی کوشش کی ہے۔ مشہور عام طوط پر یہ ہے کہ ڈاکٹر اقبال دو قومی نظریے کے  
 مؤسس تھے۔

اپنی ملت کا قیاس اقوام مغرب سے نہ کر

خاص ہے ترکیب میں قوم رسول ہاشمی

ان کی جمعیت کا ہے ملک و نسب پر انحصار

قوت مذہب سے مستحکم ہے جمعیت ترمذی

تاہم یہ المیہ ہے کہ بریلویوں نے علامہ اقبال کی سخت توہین کی ہے۔ حزب الاحناف

ہند کے مولانا ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری علامہ اقبال کے متعلق لکھتے ہیں:-

ڈاکٹر صاحب کی زبان پر ابلیس بول رہا ہے بلکہ  
 دیکھئے ترجمان حقیقت ڈاکٹر علامہ اقبال پر کس انداز میں طنز کرتے ہیں :-  
 یہ ترجمانی حقیقت ہے یا ترجمانی ابلیسیت ؟

بریلویوں کے مولوی بدرالدین قادری رضوی نے مولانا احمد رضا خاں کی سوانح حیات میں  
 ڈاکٹر اقبال کے بارے میں یہ عنوان قائم کیا ہے : نام نہاد مفکر اسلام اور اس میں یہی جذبہ کار فرما  
 ہے کہ دو قومی نظریے کا بانی ڈاکٹر محمد اقبال کو نہیں مولانا احمد رضا خاں کو مانا جاتے اسے سفید  
 جھوٹ کہیں یا سیاہ جھوٹ ، پاکستان میں ہڈل پاس بچے بھی جانتے ہیں کہ ڈاکٹر اقبال کون تھا اور  
 مولانا احمد رضا خاں کی تو ۱۹۷۱ء تک برصغیر میں یہ حالت ہے کہ :-

جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا خاں کو جانتا بھی نہیں بلکہ

اس وقت ہم دونوں میں مقابلہ نہیں کر رہے نہ یہ مرموع سخن ہے کہ ان میں مسلمان قوم  
 کو جوڑنے والا کون تھا اور توڑنے والا کون ؟ کس نے سب مسلمانوں کو ایک قوم کہا اور کس نے  
 ایک قوم کے ٹکڑے ٹکڑے کیے۔ اس وقت ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ بریلویوں کے ہاں ڈاکٹر  
 محمد اقبال کا کیا مقام ہے ؟ مولوی بدرالدین نام نہاد مفکر اسلام کے سخت لکھتا ہے :-

ڈاکٹر سر اقبال نے اپنی شاعری کے بل بوتے پر اسلام کو کچھ کم دھکا نہیں پہنچایا  
 ہے۔ انہیں باتوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ خود سافہ مفکر اسلام نے اپنے  
 فارسی اور اردو کلام میں الحاد و ہریت بے دینی و بے حریت کا بیج کس قدر بویا  
 ہوگا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ !

اس پر بریلوی مولوی نے پھر آگے جا کر لکھا ہے :-

نیچروں کا شور ہے کہ سر محمد اقبال ترجمان حقیقت اور مفکر اسلام ہیں۔ ایشیا کے



شعراء ان کے سامنے سر نیزا زخم کئے ہیں، یورپ کے فلاسفر ان کا علمی نوہا تسلیم کر چکے ہیں لیکن میری طرف سے گزارش ہے کہ وہ سبھی کچھ ہیں لیکن بتاؤ مسلمان بھی ہیں بلکہ

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں

تڑپے ہے سرخ قبلہ نما آشیانے میں

بریلوی صرف عملائے دیر بندہ کو ہی کافر نہیں کہتے۔ ان کے شوق تکفیر سے کوئی بچا ہوا نہیں۔ حزب الاحناف ہند لاہور کے رواج رواں جو مولانا ابوالبرکات کے بعد ان کے دوسرے درجے کے مفتی سمجھے جاتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں :-

دین فروش و دنیا خرمولویوں میں اسماعیل دہلوی، سرسید احمد خاں، قاسم نانوتوی

رشید احمد گنگوہی آنجنہائیاں اور ایں جہانیاں میں اشرف علی تھانوی، حسین احمد

اجودھیہا بانشی، عطاء اللہ بخاری، ابراہیم آزاد، محمد علی جناح، عنایت اللہ شرقتی

عبد الشکور کا کوروی وغیرہم مشہور و معروف ہیں بلکہ

دنیا خرمولویوں میں محمد علی جناح کا نام مصنف کے علم و شعور کا پتہ دیتا ہے۔ بریلویوں کے

دانا پوریوں کا یہ حال ہے تو نادان پوریوں کا کیا حال ہوگا یہ آپ فیصلہ کریں۔

مصنف کا اس تھوک سے دم نہ بھر تو اس پر ایک اور اضافہ کیا :-

نیز حسن نظامی شبیر احمد دیوبندی، کنایت اللہ شاہ جہانپوری، احمد سعید دہلوی، ڈاکٹر

اقبال، عبدالمجید دریا آبادی، محمد علی جوہر، عبدالغفار خاں، سرحدی۔

ہم ایک شعر عرض کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

گماں تری نظر کا بنو بے دگر ہر ایک

زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

بلت دو قومی خنجرینے کی پل رہی تھی کہ کس تنگدلی اور تاریخی جھڑپ سے اس کا بانی مولانا احمد رضا

خاں کو بنا دیا گیا اور کس بے دردی سے ڈاکٹر اقبال کو اس کرسی سے اٹھا دیا گیا۔  
بریتویت اور مسلم لیگ کی بحث ختم ہو چکی۔ اب ہم اس کے دوسرے باب بریتویت اور پاکستان  
کا آغاز کرتے ہیں۔

## بریتویت اور پاکستان

پاکستان سابق ہندوستان میں بنا۔ ایک دارالاسلام ہے جسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
کی اساس پر قائم کیا گیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ تھا کہ پورا ہندوستان دارالاسلام ہے۔ ان  
کے ہاں جب پورا ہندوستان دارالاسلام تھا تو ظاہر ہے کہ وہ پھر ایک چھوٹے سے دارالاسلام کی کیسے  
حمایت کر سکتے تھے۔ یہ تو ان کے لیے بہتر ہو کہ وہ قیام پاکستان تک زندہ نہ رہے ورنہ مسلمانوں  
کو پاکستان کی حمایت سے روکنے کے لیے ان کا یہ اعلان ہی کافی تھا۔

دارالاسلام کے دو ٹکڑے کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

چنانچہ بریتویوں نے قیام پاکستان کی آخر تک مخالفت کی اور جب انہیں معلوم ہو گیا کہ  
انگریز سرکار ہندوستان کی تقسیم پر آمادہ ہو گئی ہے انہوں نے ۱۹۴۷ء میں بنارس کانفرنس منعقد کی  
مسلمانوں میں داخلے لیا۔ تاہم حزب الاحناف لاہور کے حضرات اپنے موقف پر ثابت قدم  
رہے اور آخر تک پاکستان کی مخالفت کرتے رہے۔ وہ اس زمین کو پاکستان ماننے کے لیے تیار  
نہ تھے۔ جس میں دیوبندی اچھڑ میٹ جماعت اسلامی اور تبلیغی جماعت کے لوگ بھی آگئے ہوں۔  
انہیں اپنے سوا باقی سب لوگوں کے کافر ہونے کا عقیدہ مملکت خداداد پاکستان کو پاکستان تسلیم  
کرنے سے روکتا تھا۔ خاص طور پر ان کا یہ عقیدہ کہ مولانا حالی، مولانا محمد علی جوہر، ڈاکٹر علامہ اقبال  
اور محمد علی جناح کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ انہیں کسی صورت میں اس خداداد سرزمین کو  
پاکستان تسلیم کرنے کی اجازت نہ دیتا تھا۔

## کیا قائد اعظم اور نوابزادہ لیاقت علی خاں بریلویوں کے اس عقیدے سے ناواقف تھے؟

پاکستان کے یہ صوبہ اول کے قائدین بریلویوں کے اس موقف سے نا آشنا نہ تھے مولانا شبیر احمد عثمانی اور سردار عبدالرب نشتر نے انہیں بریلویوں کی یہ مجبوری اچھی طرح سمجھا دی تھی کہ وہ کسی طرح مولانا احمد رضا خاں اور حزب الاحناف لاہور کے دین و مذہب سے ٹکھنے کے لیے تیار نہیں اور پاکستان کے سب مسلمانوں کو ایک صوبہ اسلام میں جگہ دینے کے لیے تیار نہیں۔

## مولانا احمد رضا خاں اور پیر جماعت علی شاہ صاحب

تحریک پاکستان میں جناب پیر جماعت علی شاہ صاحب علی پوری شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کے ساتھ مل گئے تھے مگر مولانا احمد رضا خاں کے پیرو اور حزب الاحناف لاہور کے مولانا ابوالبرکات دیوبندیوں کے ساتھ ایک قوم ہونے کے لیے کسی قیمت پر تیار نہ تھے۔ حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب کے پوتے سید اختر حسین لکھتے ہیں:-

حضرت قبیلہ عالم کھڑے ہو گئے اور آپ نے علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب کو گلے لگایا اور فرمایا آپ میرے بھائی ہیں بلکہ

جناب پیر جماعت علی شاہ صاحب اور ان کے پیرو اور شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی اور ان کے پیرو تو سب ایک قوم ہو گئے اور آپس میں بھائی بھائی بن گئے لیکن مولانا احمد رضا خاں کے پیرو اس ایک قومی صوبہ میں نہ آئے اور اس کا قائد اعظم اور قائد ملت نوابزادہ لیاقت علی خاں کو پورا پورا احساس تھا۔

## پاکستان کی دینی صف بندی علماء دیوبند کی قیادت میں

پاکستان کی سیاسی جدوجہد مسلم لیگ کے ہاتھ میں اور دینی قیادت دیوبندیوں کے ہاتھ میں تھی۔ پاکستان کو اسلامی سٹیٹ میں ڈھالنے کے لیے حکومت پاکستان کا پہلا قدم تعلیمات اسلامیہ کے بورڈ کا قیام تھا۔ اس میں مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب اور حضرت علامہ سید سلیمان ندوی جیسے حضرات تھے۔ صرف ایک شیعہ عالم تھا۔

اس بورڈ میں کوئی بریلوی عالم نہ تھا۔ کیونکہ بریلویوں کے ہاں کسی متحدہ اسلامی پلیٹ فارم کا کوئی تصور نہ تھا۔ ان کے سر پر یہی محبوبت سوار تھا کہ مولانا اشرف علی تے حفظہ الایمان میں یوں لکھا ہے۔ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ نے تقریر الایمان میں یوں لکھا ہے ہم ان کے پیروؤں کے ساتھ کسی طرح ایک متحدہ اسلامی پلیٹ فارم پر جمع ہو سکتے ہیں؟ کبھی نہیں اور سرگز نہیں۔

پاکستان میں مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کے پیروؤں میں مولانا سردار احمد گورداسپوری مولانا ابوالبرکات اوردی مفتی احمد یار نعیمی گجراتی مولانا محمد عمر چھوڑی مولانا عبدالغفور ہزاروی اور مولانا احمد سعید کاظمی امر وہی تھے۔ ان میں صرف مولانا ابوالحسنات تھے جن کی پاکستان کے نئے تعاضدوں اور مسئلہ کشمیر پر گہری نظر تھی۔ ان ایک کے سوا کوئی بریلوی عالم مغربی پاکستان میں دیوبندیوں کے ساتھ ایک متحدہ اسلامی پلیٹ فارم پر آنے کے لیے تیار نہ تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پاکستان میں دینی صف علماء دیوبند کے ہاتھ میں رہی۔ تحریک پاکستان میں یہی لوگ آگے آگے تھے اور اب تعمیر پاکستان میں بھی اسلامی وحدت کی سعادت انہی کا نصیب تھی۔

حکومت پاکستان نے پاکستان ریڈیو پر درس قرآن کا پروگرام بنایا تو اس کے لیے حضرت مولانا احتشام الحق بھٹائی مقرر ہوئے اور ملک بھر میں مذکور یہ سوال اٹھا کہ یہ دیوبندی ہیں اور نہ کوئی ممتاز بریلوی عالم آگے بڑھا کہ میں اس خدا اور عظمت پاکستان میں علماء دیوبند اور ہابسیوں کے ساتھ ایک صف اسلام میں کھڑا ہونے کو تیار ہوں۔ — الحاصل بریلویوں کا یہ عقیدہ کہ وہ اپنے سوا باقی سب

فرد کو کافر سمجھتے ہیں اور ان کے ساتھ اکٹھا اٹھنا بیٹھنا حرام جانتے ہیں۔ یہ ایک ایسی حد فاصل تھی جو بریلویوں کو پاکستان میں کسی قومی سطح پر کہیں بیٹھنے کی جگہ نہ دیتی تھی۔

## پاکستان میں جمعیت علمائے پاکستان کا قیام

مولانا ابوالحسنات نے جمعیت علمائے پاکستان کے نام سے بریلوی علماء کی ایک سیاسی تنظیم کی امداد میں یہ ذہن پیدا کرنے کی کوشش کی کہ پاکستان ہم سب کا مشترکہ ملک ہے۔ ہمیں اس میں آبرو و مندانہ زندگی گزارنے کے لیے دیوبندیوں کے ساتھ ملنا ہو گا۔ ورنہ ہم اس ملک میں کسی قومی سطح پر کبھی نظر نہ آ سکیں گے۔ آپ نے ہائی کورٹ کے ججوں کے سامنے اپنے اور دیوبندیوں کے اختلافات کا یہ حاصل بیان کیا:-

میں اعلان کئے دیتا ہوں کہ اساسی عقائد کے اعتبار سے دونوں مکتبوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ بریلوی علماء حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اودنے توہین کرنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں اور دیوبند کے علماء بھی اصولی طور پر اس کلیہ پر ایمان رکھتے ہیں۔ دونوں سلسلوں کے علماء کے درمیان بعض عبارتوں کے متعلق رائے کا اختلاف ہے۔ بریلوی علماء دیوبندی علماء کی بعض تحریروں پر اعتراض میں اور یہ رائے رکھتے ہیں کہ ان تحریروں کے ظاہری معانی کو صحیح سمجھنے والا شخص گمراہ ہے۔ دیوبندی اپنے اکابر کی ان تحریروں کو قابل گرفت یا مورد تنقید خیال نہیں کرتے لیکن اصول و اساس میں بریلوی علماء سے سو فیصدی اتفاق ہیں بلکہ

افسوس کہ دوسرے بریلوی علماء نے مولانا ابوالحسنات کی اس پالیسی کی حمایت نہ کی۔ اور تو اور خود ان کے بھائی مولانا ابوالبرکات ناظم اعلیٰ حزب الاحناف لاہور مسلمانوں کے اس ایک قومی تصور کو کسی قیمت پر ماننے کے لیے تیار نہ ہوئے۔ — بریلویوں میں صرف مولانا عبدالستار خاں نیازی ہیں

جنہوں نے بار بار اپنے علماء پر زور دیا کہ وہ اپنے ان اعتراضات کے بارے میں جو انہوں نے علماء دیوبند کی بعض عبارات پر نظر رکھتے ہیں علماء دیوبند کے جواب کو جو انہوں نے المہند کے نام سے اپنے عقائد کی وضاحت میں دیا ہے قبول کر لیں۔ اس سے دیوبندی بریلوی نزاع ہمیشہ کے لیے ختم ہو جائے گی۔ مگر افسوس کہ بریلویوں نے اس فارمولائے اتحاد میں مولانا عبدالستار خاں نیازی کا ساتھ نہ دیا۔ مگر افسوس بالائے افسوس یہ بات ہے کہ اپنے صحیح موقف پر مولانا عبدالستار خاں نیازی نے اپنا پیچھا پیٹ فارم نہ بنایا اور وہ انسی رہے جس میں بریلوی علماء شروع سے قومی سطح سے کٹ کر بہتے چلے آ رہے تھے۔

## کیا بریلوی علماء کسی قومی سطح پر قوم کی قیادت کے اہل ہیں؟

فرض کیجئے جمعیت علمائے پاکستان اسمبلی میں اس پوزیشن میں آجاتی ہے کہ وہ پاکستان میں اپنی حکومت قائم کرے تو کیا آپ امید کر سکتے ہیں کہ بریلوی مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر چلتے ہوئے پاکستان میں کوئی کامیاب حکومت قائم کر سکیں گے؟

بریلوی دہائیوں کو کافر سمجھتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ سعودی عرب کے دینی شیخ پر علمائے آل شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے پیروں کا قبضہ ہے۔ اس صورت میں کیا مولانا ثناء اللہ سعودی عرب کے خلاف اعلان جنگ کریں گے؟ کیا وہ اپنے اس عقیدے پر کھڑے ہوں گے کہ افسح جہان کو کافروں کے قبضہ سے نکالا جائے اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو کیا وہ مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر رہے؟

اس تفصیل سے یہ بات کھل کر عوام کے سامنے آتی ہے کہ بریلوی علماء اپنے عقیدہ پر رکتے ہوئے پاکستان میں کبھی کسی قومی سطح پر نہیں آ سکتے۔ نہ یہ بریلویت کو چھوڑنے کے لیے تیار ہیں نہ دنیا کے دوسرے مسلمانوں کے ساتھ ایک صف اسلام میں آنے کے لیے تیار ہیں۔

## پاکستان میں نظام ادائے زکوٰۃ

پاکستان میں نظام ادائے زکوٰۃ کس درجے میں قائم ہے۔ حکومت تمام بنگلوں سے جمع شدہ سوائے پرانے سے زکوٰۃ وصول کرتی ہے۔ غیر مسلموں سے زکوٰۃ نہیں لی جاتی۔ اسلامی تعلیمات کی رسم سے غیر مسلم جزیہ دینے کے پابند ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر مولانا درانی پاکستان میں حکومت بنانے کی پوزیشن میں آجائیں تو کیا وہ دیوبندیوں و ہابیوں تبلیغیوں اور جماعت اسلامی کے پیروؤں سے زکوٰۃ وصول کریں گے۔ یا ان پر جزیہ عائد کریں گے۔ اگر وہ ان سے زکوٰۃ وصول کرتے ہیں تو وہ مولانا احمد رضا خاں کے مذہب سے نکل گئے اور بریلوی نہ رہے اور اگر وہ ان اقدام پر جزیہ عائد کرتے ہیں تو کیا پاکستان کی زمین ان کے اس فرقہ وارانہ فیصلہ کو قبول کر لے گی اور بین الاقوامی طور پر اس پر کیا اثرات مرتب ہوں گے۔ مولانا درانی نے کیا اسے بھی سمجھا ہے۔

## پاکستان اور سعودی عرب کی غیر متزلزل دوستی

مولانا درانی اپنے ایک دورہ میں یہاں تشریف لائے۔ راجہ ایل میں ان کی تقریر محقق جلسہ میں ایک شخص نے ان سے کھلے بندوں سوال کیا پاکستان اور سعودی عرب کی دوستی چالیس سال سے غیر متزلزل آرہی ہے اور خدا سے قائم رکھے۔ لیکن آپ جو وہابیوں کو کافر سمجھتے ہیں اور کہہ دینے آپ کے اعتقاد میں مقبوضات کفار ہیں تو اگر آپ پاکستان میں وزارت بنانے کی پوزیشن میں آجائیں تو کیا آپ استخلاص حرمین کے لیے سعودی عرب کے خلاف اعلان جنگ کریں گے؟ ان عرب ممالک کے ساتھ آپ کی خارجہ پالیسی کیا ہوگی؟

مولانا نے کہا ہم جب پاکستان میں برسرِ اقتدار آنے کے بغیر ہی استخلاص حرمین کی تحریک اٹھا رہے ہیں کہ جس طرح بھی ہو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کو سعودی کنٹرول سے آزاد کرایا جائے تو آپ کو ہمارے برسرِ اقتدار آنے کی صورت میں ہمارے ایمان و عمل میں کیوں شبہ ہونے لگا ہے۔ ہمارے پیر

کرم شاہ صاحب دامت برکاتہم نے اس کے لیے کیا کانفرنس نہیں کی؟

وہ شخص پھر کھڑا ہوا۔ اس نے کہا میرے سوال کا جواب نہیں آیا۔ سوال یہ ہے کہ جمعیت علماء

پاکستان کے برسرِ اقتدار آنے پر کیا آپ سعودی عرب سے محاذ آرائی کریں گے؟

مولانا نے لوگوں سے کہا۔ درود شریف پڑھو۔ دیارِ غیر میں ہم اپنی نئی خارجہ پالیسی کا

اعلان کرنا مناسب نہیں سمجھتے۔

## بریلویت کسی قومی سطح پر کوئی وجود نہیں رکھتی

ان حالات پر برٹش سوج سکتا ہے کہ پاکستان میں بریلویت کسی قومی سطح پر کوئی وجود نہیں رکھتی

۔۔۔ جب تک یہ لوگ مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر رہیں گے اور اپنے سوا باقی سب فرقوں

کو کافر سمجھتے رہیں گے۔ یہ دوسرے فرقوں کے ساتھ مل کر پاکستان میں کسی قومی سطح پر نہیں آسکتے۔

مولانا احمد رضا خاں کے اس باندھے بندہ کو پہلے مولانا ابوالحسنات خلیف جامع مسجد زیر غلام

نے نوڑا اور آل پارٹیز ختم نبوت کی مجلسِ عمل میں امیرِ شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ مولانا محمد داؤد

غزنویؒ مولانا محمد علی جوہرؒ اور مولانا سید نور الحسن شاہ بخاریؒ کے ساتھ جمع ہوئے اور قادیانیاں کے

غیر مسلم اقلیت قرار دیئے جانے کا مطالبہ کیا۔

مولانا ابوالحسنات کے اس اقدام پر انہیں مولانا سر دار احمد الطیویدی اور مولانا محمد عمر اچھر وئی سے

کیا کچھ سننے کی نوبت آئی یہ دلائل و دلائل اس وقت ہمارا موضوع نہیں۔ مولانا احمد سعید کاظمی مولانا

احمد رضا خاں کے دین و مذہب سے کسی درجے میں نکلے اور جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں حضرت

مولانا شمس الحق اعظمیؒ اور مولانا عبد الرشید صاحب نعمانیؒ کے ساتھ مل کر جامعہ اسلامیہ بہاولپور کی

مدرسی اختیار کی۔ انہوں نے یہاں دیوبندی علماء اور طلبہ سے ملنا جلنا حرام نہ جانا۔ مولانا احمد سعید کاظمی

کا مولانا احمد رضا خاں کے فتاویٰ عرفانِ شریعت سے یہ کھلا تصادم تھا۔

ہمیں اس وقت اس سے بحث نہیں کہ دوسرے بریلوی علماء دیوبندی علماء کے ساتھ اس



مل بیٹھنے پر کس طرح کبیدہ اور آبدیدہ ہوئے۔ لیکن ہمیں یہ بات کہنے میں کوئی باک نہیں کہ بریلوی عوام نے پاکستان کے ان حالات میں مولانا ابوالحسنات مولانا احمد سعید کاظمی کے اس اتحاد میں مسلمانوں کو دل کی گہرائی سے کبھی اور کہیں قبول نہیں کیا۔ اور وہ بدستور مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر رہنما چاہتے ہیں اور وہ پاکستان میں تمام مسلمانوں کے ایک قوم ہونے کے نظریہ پر جو پاکستان کی جان اور اساس ہے کسی قیمت پر جمع ہونے کے لیے تیار نہیں۔

### ایک بریلوی اسلامی سلطنت کا تصور

① اقتقادی امداد اور جدید اسلحہ کے لیے کسی ملک سے درخواست نہ کی جائے۔ وفاقی حکومت کے سینئر وزیر کو بغداد شریف بھیجا جائے۔ وہ حضرت غوث پاک کے روضہ پاک پر حاضر ہو کر امداد کے لیے التجا کرے اور جو کچھ وہاں سے ملے وہ پاکستان لانے کا انتظام کرے۔ اور پہلے وہ آپ کی منقبت میں یہ پڑھے۔

احمد سے احمد اور احمد سے شجہ کو کن اور سب کن ممکن حاصل ہے یا غوثؑ

② اسمبلی کا اجلاس تلاوت قرآن کریم کی بجائے صلوٰۃ وسلام سے شروع ہو اور اختتام اجلاس پر سب کھڑے ہو کر حضور پر صلوٰۃ وسلام پڑھا کریں کہ اب دنیا کا سارا نظام حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی چلا رہا ہے میں کوئی شکایت ہوتاں کہ ہو حکومت کو نہیں۔

ذی تصرف بھی ہے مازون بھی مختار بھی ہے

کارِ عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادرؑ

③ یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر وہابیوں کا قبضہ ہے اور وہابی کافر ہیں بغداد شریف سے امداد پہنچے پر سعودی حکومت کو جنگ کی دھمکی دی جائے کہ یا تو حرمین شریفین کو بین الاقوامی کنٹرول میں دے دو جیسا کہ پیر کرم شاہ صاحب نے برمنگھم کے تالیفی اجلاس میں مطالبہ کیا تھا

یا جنگ کے لیے تیار ہو جاؤ ہم کہ امداد دینے کو کافروں سے بچھڑا کر دم لیں گے

- ④ پاکستان میں اب جو غیر مسلم اقلیتیں چار ہیں ۱۔ ہندو ۲۔ عیسائی ۳۔ سکھ اور ۴۔ قادیانی  
پاکستان کے اسوہی مملکت بننے کے بعد یہاں اقلیتوں کی تعداد گیارہ ہو جائے گی۔ ۵۔ اہلحدیث (سب  
غیر مسلم) ۶۔ دیوبندی (سب غیر مسلم) ۷۔ جماعت اسلامی (سب غیر مسلم) ۸۔ پرویزی جو شنت کو  
بدی مانتا اسلام نہیں سمجھتے ۹۔ تبلیغی جماعت ۱۰۔ شیعہ اسماعیلی ۱۱۔ شیعہ اثنا عشری
- ⑤ ہر ماہ اسمبلی ہاں میں گیارہویں شریعت کا ختم ہوا کرے گا اور اس کا خرچہ سب گورنمنٹ کے فتنہ  
سے لیا جائے گا۔

- ⑥ سب بڑے بزرگوں کے سالانہ عرس ہوں گے امدان و فون سکواڑی چچی کی جایا کرے گی اگر  
ان عرسوں کی تعداد ۲۶۵ تک بڑھ جائے تو ہر روز آدھا دن سکول لگیں گے آدھا دن دفتروں میں کام  
ہو گا اور باقی سا دن عاشقان امداد کرام عرس کے لشکروں میں گزرا کرے گی
- ⑦ جب تک کہ کمرہ سے سعودی حکومت چھپے نہیں ہنٹی حج قوی قرار دیا جائے گا جیسا کہ پہلے  
اسناد بریلی سے حکم صادر ہوا تھا کسی کو دہلیوں کے حج پر جانے کی اجازت نہ ہو گی حج کی تاریخ مقرر  
کر لیں کسی دہائی پر اعتماد نہ کیا جائے گا۔

- ⑧ اہلحدیث دیوبندی امداد دوسرے غیر مسلموں پر جزیہ عائد کیا جائے گا ان سے زکوٰۃ نہ لی  
جائے گی زکوٰۃ صرف بریلویوں سے لی جائے گی باقی تمام دینی جماعتیں جزیہ ادا کریں گی یہ وہ ٹیکس  
ہے جو غیر مسلموں پر ان کے جان و مال کی حفاظت کے عوض وصول کیا جاتا ہے
- ⑨ بریلویوں دیوبندیوں اور اہلحدیث کے قبرستان اپنے اپنے ہوں گے حدیث کی رو سے  
قبرستان داغوبہ میں منین ہے دیوبندی اور اہلحدیث جو مولانا احمد رضا خاں کے نزدیک غیر مسلم ہیں  
مسلمانوں (بریلویوں) کے قبرستان میں جگہ نہ پاسکیں گے

- ⑩ نکاح میں کم از کم دو گواہ سامنے ہونے کی فانی قرآنین میں ضرورت نہ ہے گی ایک گواہ بھی  
سامنے ہو تو دوسرے گواہ حضور خاتم النبیین کو (جو ہر جگہ حاضر اور موجود ہیں اور شاہد گواہ ہیں) بنالیں گے

⑪ ملک کی تمام شاہی مسجدیں جن کے امام اور خطیب دیوبندی ہیں غیر مسلمانوں کے عبادت خانوں میں بدل دی جائیں گی۔ یہ وہ رہنما اصول ہیں جن پر بریلوی اسلامی سلطنت قائم کی جاسکتی ہے۔ دوسرے مسلمانوں کے ساتھ مل کر ایک مسلم قوت بنانا ان کے نصیب میں نہیں ہے۔ قائد اعظم نے سب مسلمانوں کو ایک چیمبری کے نیچے جمع کیا اور ان کے لیے پاکستان مانگا وہ انہیں مل گیا۔ معلوم نہیں بریلوی حضرت باوجودیکہ مسلمانوں میں یہ اکثریت میں نہیں ہیں انہوں نے صرف اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہوئے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد علیحدہ کیوں بنا رکھی ہے۔

تاہم ان خوش قسمتوں کی بھی کمی نہیں جنہوں نے حق معلوم ہو جانے کے بعد سرعام مولانا احمد رضا خاں سے بغاوت کی اور ان کے فتویٰ تکفیر کو درخود اعتقاد سمجھا۔ ہندوستان اور پاکستان کے موجودہ حالات میں اس بات کی قطعاً گنجائش نہیں کہ کوئی سعادت مند مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے پر عمل پیرا ہو سکے۔ بریلوی اسلامی سلطنت کا یہ تصور ایک ایسا خواب ہے جس کی تعبیر کبھی نہ نکلے گی۔ بریلویت کا گراف جس تیزی سے گر رہا ہے یہ کسی سے مخفی نہیں۔

## مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادہ پیر عبدالوہاب صدیقی انگلینڈ میں

بریت کے گرتے گرتے نے مولانا عبدالوہاب کو انگلینڈ میں اپنے مسلک کی تبدیلی پر آمادہ کیا اور آپ نے نہ صرف اعلان کیا کہ دیوبندیوں کے پیچھے نماز جائز ہے بلکہ اس کا عملی مظاہرہ بھی کیا روزنامہ جنگ لندن میں آپ ان کی اس سہمت کا مطالعہ کریں اور خود بھی اگر آپ بریلوی ہیں تو ترک بریت کا ارادہ کریں۔



## اعلیٰ حضرت کے باغی بریلویت کے بجھے چراغ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ام بعد :-

مولانا احمد رضا خاں اپنے دور میں سیاسی سطح پر پروڈیشن سمجھے جاتے تھے اور یہ حقیقت ہے کہ آپ زندگی بھر ان تمام قوتوں سے برسرِ پیکار رہے جو ہندوستان میں کبھی آزاد کی کام مارتی تھیں۔ آپ کی تحریک خلافت کی مخالفت آپ کے انگریزوں کے خیر خواہ ہونے کی ایک تاریک مثال ہے جب لوگ چڑھتے سورج کو سلام کرتے ہوں لوگوں کا انگریزوں کی ضابطہ کے لیے ایسی شخصیتوں کے گرد جمع ہو جانا کوئی تعجب کا امر نہیں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کے گرد بھی کئی ایسے لوگ بیٹھے جو علما اور علماء مولانا احمد رضا خاں کے اس فتنے پر نہ چل سکتے تھے جو انہوں نے دیوبندیوں کے بارے میں دے رکھا تھا۔ (ملاحظہ کیجئے) :-

اسے سلام کہنا حرام۔ اس کے پاس بیٹھنا حرام۔ اس کے پاس کھانا پینا حرام۔ اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام۔ بیمار پڑے تو اسے پوچھنے جانا حرام۔ مرنے تو اس کے جنازے میں شرکت، اسے مسلمانوں کا سا کفن دینا۔ اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر۔ اس کے لیے دُعاے مغفرت۔ یا ایصالِ ثواب حرام بلکہ کفر۔

بریلویوں کے ہاں یہ مقام عرفان ہے کہ کسی دیوبندی پر ان کی نظر نہ پڑے کوئی سامنے آئے یہ آنکھیں بند کر لیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے اس فتنے پر شاید ہی کبھی عمل ہوا ہو۔ جو لوگ سرکارِ انگلشیہ کو خوش کرنے کے لیے اعلیٰ حضرت کے ارد گرد بیٹھے وہ بھی مرقعہ ملنے پر اعلیٰ حضرت کو تھپوڑ جاتے۔ کچھ لوگ کچھ دیر ساتھ چلے مگر ان میں سے بھی کئی اس

فوتے کو رد کرتے ہوئے ان کی حدود سے نکل گئے۔ آج کی اس مجلس میں ہم اعلیٰ حضرت کے ان چند باغیوں کا ذکر کرتے ہیں جنہوں نے اعلیٰ حضرت کے لگائے باغ کے گرد بیوفانی کی نہایت پر غارت مار بکھا دی کہ کوئی اس نئے مذہب کو لائق عمل نہ سمجھے۔ اعلیٰ حضرت کے پہلے دس باغی ملاحظہ فرمائیں۔ انکے بعد اس راہ کو چھوڑنے والوں کی لمبی قطار ہے۔

### ① حضرت مولانا عبدالمقتدر بدایونی

بیشتر علماء میں علمائے بدایوں مولانا احمد رضا خاں کے ساتھ تھے۔ علماء دیر بند کی مخالفت میں اعلیٰ حضرت کبھی کبھی انہیں ہلا کر اپنے ہاں مواظف کر لیا کرتے تھے۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے بھی بریلی میں مواظف ہوتے تھے اور ان کے اثرات کو روکنے کے لیے بھی مولانا احمد رضا خاں کے پاس علماء بدایوں کو بلانے اور ان کے جلسے کرنے کے بغیر اور کی چارہ نہ تھا۔ لیکن جب ۲ اعلیٰ حضرت نے جمعہ کی اذان کا مسئلہ اٹھایا جو حضرت عثمان غنیؓ کے دور سے اس منہج پر چلی آ رہی ہے، اور علمائے بدایوں پر عثمانی تھے پھر پرستی کا الزام لگایا کہ یہ حضرت عثمانؓ کی پیروی میں حق پر نہیں تو علماء بدایوں کھل کر اعلیٰ حضرت کے خلاف ہو گئے اور اعلیٰ حضرت علماء بدایوں کے علمی اثر کو توڑ نہ سکے اور اب تک بریلوی مساجد میں جمعہ کی اذان اعلیٰ حضرت کے باغیوں کے موقف کے مطابق ہو رہی ہے اور کسی بریلوی مسجد میں یہ کہی اذان مولانا احمد رضا خاں کے طریقے پر نہیں دی جا رہی۔ یہ ان بریلوی حضرات کی مولانا احمد رضا خاں سے کھلی بغاوت ہے۔ سو اعلیٰ حضرت کے پہلے باغی علماء بدایوں تھے۔

### ② حضرت مولانا معین الدین اجمیری

کچھ چھپی صاحبزادگان، مدنی میاں اور ہاشمی میاں نے اعلیٰ حضرت کی یاد میں ماہنامہ المیزان کا ایک خاص نمبر امام احمد رضا نمبر ۱۹۷۱ء میں نکالا۔ اس کے صفحہ پر انہوں نے بڑے اکرام و احترام

سے حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا نام ذکر کیا ہے حضرت مولانا معین الدین اجمیری اجمیر میں صدر مدرس تھے۔ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے خلافت ان کی زندگی میں دو کتابیں لکھیں۔ ۱۔ القول الاظہر۔ ۲۔ تجلیات انوار المعین۔ رضا خانیت کے قلعے میں یہ دوسرا شکاف تھا۔ یہ دونوں کتابیں راقم الحروف کے مبسوط مقدمہ کے ساتھ پاکستان میں ایڈٹ ہو چکی ہیں۔ وہاں کے اور بچے علمی حلقوں میں اس مقدمے اور ان کتابوں کو بڑی مقبولیت حاصل ہے۔ ہمیں اس وقت ان کتابوں کی تفصیل بتانی مقصود نہیں۔ یہاں ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضرت مولانا اجمیری نے جس سمت سے مولانا احمد رضا خاں کے خلافت قلم اٹھایا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ القول الاظہر ایک مسئلہ کے بارے میں ہے اور تجلیات خود اعلیٰ حضرت کے بارے میں ہے مولانا احمد رضا خاں کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے القول الاظہر کا جواب دیا ہے مگر اہل علم جانتے ہیں کہ یہ بات درست نہیں مولانا اجمیری نے اعلیٰ حضرت کو ناکوں چھنے چھوڑ دینے میں۔

### ③ مولانا حامد رضا خاں

مولانا احمد رضا خاں نے اپنی وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے نہایت لذیذ اور پُر تکلف کھانوں کی ایک فہرست تیار کی تھی۔ اور وصیت کی تھی کہ ہفتہ میں دو تین بار یہ کھانے مجھے بھیج دیا کریں۔ مگر اس بات کا ہمیں کوئی ثبوت نہیں ملا کہ اعلیٰ حضرت کے ان دو صاحبزادوں نے کبھی اعلیٰ حضرت کی قبر پر بارہ کھانے بھیجے تھے۔ صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ دفن کے وقت ایک صاحب گھر کا بنا دودھ کا برف قبرستان میں لے آئے تھے۔ پھر اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ وہ دودھ کہاں گیا اور کہاں رکھا گیا۔

یہ صرف دودھ کا برف قبر پر کیوں لے گئے؟ یہ اسی لیے کہ اس فہرست میں دودھ کا برف دودھ نہ نہ کر رہے۔ اس کے بعد کہیں پتہ نہیں چلتا کہ صاحبزادہ نے کبھی آپ کو دودھ کا برف اور ماش کی پھریری دال بھیجی ہو۔ پھر اعلیٰ حضرت کی فرمائش تو ہفتے میں دو تین بار بھیجنے کی

تھی۔ ان صاحبزادوں نے اعلیٰ حضرت کے اس ارشاد پر ایک ہفتہ بھی عمل نہ کیا۔ کیا یہ ایک کھلی  
بغاوت نہیں تو اور کیا ہے ؟

### ④ مولانا خلیل احمد برکاتی

بریلوی علماء بڑے فخر و اعزاز سے اپنی برکاتی نسبت کا اظہار کرتے ہیں جناب برکات احمد  
وہ بزرگ تھے جن کے بارے میں ان کے ہاں مشہور ہے کہ آنحضرتؐ ان کی نماز جنازہ میں بنفس نفیس  
تشریف لائے تھے۔ لاہور میں مدرسہ حزب الاحناف کی مسجد پر اب تک جامع مسجد برکاتی لکھا  
ہوا ہے۔ اسی برکاتی سلسلہ کے یہ ایک مشہور عالم تھے جو مولانا احمد رضا خاں کے طریقہ پر سنتے  
آپ پر اللہ تعالیٰ کا کرم خاص ہوا کہ آپ نے دیوبندی بریلوی عقائد میں اصل نزاع معلوم کرنی  
چاہی جب آپ کو دو حلقوں میں کوئی اصولی اختلاف نہ ملا تو آپ نے یکایک علماء دیوبند کی  
تکفیز سے زبان روک لی اور اس پر انکشاف حق کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ آپ کے حلقہ  
احباب کے بریلوی علماء آپ پر بہت جھپٹے لیکن آپ نے اس حق کو جو اب آپ پر کھل چکا  
متمانہ چھوڑا اور آخر تک اسی مسلک پر رہے۔ یہ کتاب پڑھنے کے لائق ہے اور غور سے دیکھا  
جائے تو یہ کتاب مولانا احمد رضا خاں کی دیانت و امانت کا ایک دلنواز مرثیہ ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت  
کے خلاف ان کی وفات کے بعد ہوئے اور بالآخر اسی پر زندگی تمام کی۔

### ⑤ حضرت مولانا کرم دین دبیر

یہ پنجاب میں بریلوی مسلک کا ستون تھے اور ایک بڑے درجے کے عالم تھے جہلم کی  
تحصیل عکوال کے رہنے والے تھے۔ آپ کی مخالفت کا زیادہ زور قادیانیت اور شیعیت کی  
طرف رہا ہے۔ مرزا غلام احمد سے آپ کے عدالتی معرکے بھی ہوئے بشیعروں کے خلاف  
کتاب آفتاب ہدایت انہی کی تصنیف ہے جہلم کے ان سپہامدہ علاقوں میں جہاں شیعیت ایک



بڑی قوت تھی۔ حالات کا تقاضا تھا کہ یہاں اہل السنۃ و الجماعت کے آپس کے اختلافات زیادہ نہ چھیڑے جائیں تاہم ضرورت ایجاد کی ماں ہے۔

جب سلاٹوانی ضلع سرگودھا میں مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولوی حشمت علی مناظرہ کے لیے آئے تو ان کی پوری جماعت میں صرف مولانا اکرم دین تھے جنہوں نے بریلوی جماعت کی صداقت اپنے ذمہ لی اور میدان مناظرہ میں خم ٹھونک کر گئے۔ اہل سنت کی طرف سے مولوی حشمت علی کے مقابل حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم کھڑے ہوئے۔ اب تک مولانا اکرم دین نے علماء دیوبند کو قریب سے دیکھا سنا نہ تھا۔ آپ نے اس مناظرہ میں اپنی جماعت کی نمائندگی تو کی لیکن مولانا محمد منظور نعمانی کی ایک تقریر سن کر ہی آپ کا دل ہل گیا اور چندے بعد آپ مولانا احمد رضا خاں کی جماعت سے نکل گئے۔ آپ پھر سیدھے دیوبند پہنچے اور اکابر دیوبند کی خدمت میں حاضری دی اور اپنے بیٹوں کو تعلیم کے لیے ان کے سپرد کیا۔ چکوال کے مولانا قاضی منظر حسین صاحب آپ کے ہی فرزند ارجمند ہیں جو شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کے شاگرد بھی ہیں اور خلیفہ بھی اعلیٰ حضرت کے باغیوں میں یہ پانچویں سوار ہیں جو مناظرہ سلاٹوانی کے ذریعہ بریلویت سے ٹوٹے۔

### ⑥ مولانا سلطان محمود صاحب آف تلمیری (منظر گڑھ)

یہ بہادر پور کے مناظرہ میں مولانا غلام دستگیر قصوری کی طرف سے حضرت مولانا غلیل احمد محدث سہارنپوریؒ کے مقابل کھڑے ہوئے تھے۔ آپ نے پہلی بار علماء دیوبند کو قریب سے دیکھا اور ان کے علم و تقویٰ سے متاثر ہوئے اور پھر کھل کر علماء دیوبند کے ساتھ ہو گئے۔

### ○ مولانا مفتی احمد یار بدایونی ثم گجراتی

مولانا احمد رضا خاں نے دیوبندیوں سے ملنے ملنے اور سلام کہنے تک کو حرام ٹھہرا

رکھا تھا۔ مگر حضرت مفتی صاحب کس عقیدت سے حضرت حکیم الاسلام قادری محمد طیب صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اسے مولوی محمد شفیع ادکاڑوی کی زبان سے سُنئے :-

گذشتہ سال ۱۳۸۷ھ میں حضرت مولانا مفتی احمد یار صاحب بدایونی ختم گجراتی اور میں نے دیوبند کے مہتمم مولوی قادری محمد طیب صاحب کو دیکھا کہ وہ جالیوں کے آگے چہرہ اور کے سامنے ہاتھ چھوڑ کر کھڑے سلام پڑھ رہے ہیں جب وہ فارغ ہو کر ایک طرف ہوئے تو میں اور مفتی صاحب دونوں اُن کے پاس گئے بلکہ

اس موقع پر صرف مولانا محمد عمر پھروسی اعلیٰ حضرت کے وفادار رہے اور انہوں نے لکھا اور جلسوں میں قسمیں کھا کھا کر بیان کیا کہ :-  
دیوبندی تو رسول کے قریب نہیں بھٹک سکتا۔

#### ④ ابوالحسنات مولانا محمد احمد قادری خطیب جامع مسجد وزیر خان لاہور

آپ پنجاب میں مولانا احمد رضا خاں کے مسلک کا مرکزی کردار تھے۔ ۱۹۵۲ء کی تحریک ختم نبوت میں آپ کچھ دن امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے قریب رہے۔ اب آپ کی یہ رائے نہ رہی کہ علماء دیوبند اور بریلویوں میں عقائد کا اختلاف ہے آپ نے اس بارے میں اپنی کورٹ میں جو بیان دیا وہ روزنامہ مغربی پاکستان کی ۲۰ اپریل کی اشاعت میں پوری طرح محفوظ ہے۔ اس سے پہلے مولانا احمد رضا خاں کا یہ پراپیگنڈا تھا کہ علماء دیوبند کے عقیدہ میں حضورؐ کا علم معاذ اللہ جو پایوں کے علم کے برابر ہے۔ (استغفر اللہ)

مولانا ابوالحسنات نے کھلے بندوں مولانا احمد رضا خاں کے اس پراپیگنڈے سے

بغاوت کی اور عدالت میں بیان دیا :-

لے راہ عقیدت صلا تصنیف محمد شفیع ادکاڑوی لے معیاس حقیقت صلا

مجھے کہا گیا ہے کہ میں معین طور پر بیان کروں کہ بریلویوں اور دیوبندیوں کے درمیان اساسی عقائد کے اعتبار سے کیا اختلاف ہے، میں اعلان کیے دیتا ہوں کہ اساسی عقائد کے اعتبار سے دونوں مکتبوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ بریلوی علماء حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ادنیٰ توہین کرنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں اور دیوبند کے علماء بھی اصولی طور پر اس کلیہ پر ایمان رکھتے ہیں۔ دونوں سلسلوں کے علماء کے درمیان بعض عبادتوں کے متعلق رائے کا اختلاف ہے۔

مولانا مفتی احمد یار گجراتی بھی بولے اور احمد رضا خاں کی تردید کی۔

مخالفین یہ مانتے ہیں کہ تمام مخلوق کے مجموعی علوم سے علم مصطفیٰ زیادہ ہے۔

آغا: تیغ درمیان کن۔ اب کیا جھگڑا رہا علماء دیوبند تو حضور کے علم کی شان مانتے ہیں اب یہ علماء لاکھ اپنے آپ کو بریلوی کہیں اور اس پر قسمیں کھائیں لیکن اس میں کسی مصنف مزاج کو تامل نہ ہو گا کہ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے بیان کردہ اس مسلک کو جو انہوں نے خطہ الایمان کے حوالے سے علماء دیوبند کے ذمہ لگایا تھا علماء دیوبند کا عقیدہ نہیں سمجھتے اور نہ انہیں کسی پیرایہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا مترکب کہتے ہیں۔ کیا یہ ان حضرات کی اعلیٰ حضرت سے کھلی بغاوت نہیں ہے؟ کہ علماء دیوبند حضور کے علم کی شان مانتے ہیں۔

### ⑧ مولانا احمد سعید کاظمی ملتان

آپ جب جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں استاد تھے تو وہیں حضرت مولانا شمس الحق نعمانی اور مولانا عبدالرشید نعمانی بھی استاد تھے مولانا کاظمی کا ان حضرات سے اس طرح ملنا جتنا تھا کہ جتنا آج مولانا حامد سعید کاظمی اور مولانا قاری محمد حنیف جالندھری کا دستاویز ہے۔ حضور کے

شان و مرتبہ میں اختلاف رکھنے والے کبھی اس طرح شیر و شکر نہیں ہو سکتے۔ آپ جب ان علماء دیوبند سے سلام کرتے یا مصافحہ کرتے تو کیا یہ ان کی اس فتویٰ سے کھلی بغاوت نہ ہوئی ہوگی کہ ان حضرات سے ملنا جلنا سلام و کلام حرام ہے کیا مولانا کاظمی منافیانہ طور پر سلام کرتے تھے؟

### ⑨ مولانا محمد عمر اچھروی کی جامعہ اشرفیہ لاہور میں حاضری

مولانا محمد عمر اچھروی جب اپنے بیٹے عبدالوہاب کو لے کر جامعہ اشرفیہ لاہور میں آئے تو آپ اندازہ نہیں کر سکتے کہ آپ نے کتنے طلبہ اور کتنے علماء سے مصافحہ کیا ہوگا۔ آپ ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے جاتے تھے میرا یہ عقیدہ نہیں کہ دیوبندیوں سے ملنا جلنا اور سلام کرنا حرام ہے میں اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ سے متفق نہیں ہوں۔

اب آپ یہ فیصلہ فرمائیں کیا یہ اعلیٰ حضرت سے کھلی بغاوت نہیں؟

آپ کے صاحبزادے مولانا عبدالوہاب اچھروی مقیم کاؤنٹری (انگلینڈ) بھی عام مجالس میں اپنے والد کے اس مسلک کا ذکر کرتے ہیں اور کھلم کھلا کہتے ہیں کہ دیوبندیوں کے پیچھے نماز جائز ہے۔ مولانا عبدالرشید ربانی (انگلینڈ) میں دیوبندی جماعت کے مقتدر عالم ہیں۔ آپ مدتوں جمعیت علماء برطانیہ کے جنرل سیکرٹری رہے۔ مولانا عبدالوہاب نے جب اعلیٰ حضرت کے مسلک سے بغاوت کی تو کھلے بندوں مولانا عبدالرشید ربانی کی اقتدار میں نماز پڑھی۔

### ⑩ مولانا شاہ احمد نورانی

پاکستان میں دس ہمبر کے بریلوی عالم مولانا شاہ احمد نورانی ہیں۔ آپ کی دینی وحدت حضرت مولانا مفتی محمود کے صاحبزادے مولانا فضل الرحمن اور مولانا مودودی کے جانشین قاضی حسین احمد سے ہے۔ کہاں مولانا احمد رضا کا سب سے دور رہنے کا عقیدہ اور کہاں مولانا نورانی کا دیوبندیوں اور جماعت اسلامی سے دینی وحدت کا نعرہ۔ یہ وہ حالات ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کو پوری امت میں بالکل اکیلا تہجد ڈر دیا ہے۔

## پاکستان کی پہلی نصف صدی کے آخر میں دیوبندی اور بریلوی علما کے مشترکہ دسترخوان

ہندوستان اور پاکستان — انگلینڈ کی مسلم آبادیات ہوں یا امریکہ کی مسلم آبادیاں — جہاں بھی دیوبندی اور بریلوی دونوں حلقے موجود ہیں اب ان میں وہ تناؤ اور تعصب نہیں جو مولانا احمد رضا خاں کے عرفانِ شریعت کے فتوے کی نور سے پڑھا اور سنا جاتا رہا ہے۔ اب بریلوی وہ بریلوی نہیں جو مولانا احمد رضا خاں کے روحانی اور علمی وارث سمجھے جاسکیں۔ ان کے اپنے پیر و ان کے موقف کو ناقابلِ عمل سمجھ کر اعلیٰ حضرت سے آہستہ آہستہ باطنی ہوتے گئے۔ اور آج دونوں اس سطح پر آگئے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے آئندہ چند سالوں میں بریلویت شاید پوری کی پوری پھر اہل سنت میں آئے گی

### صاحبزادہ فضل کریم اور صاحبزادہ فضل رحیم

یہ صاحبزادہ فضل کریم کون ہیں؟ مولانا سردار احمد لاہوری سابق مدرس مدرسہ مظہر الاسلام بریلی کے صاحبزادہ حالِ معتم فیصل آباد۔ اور یہ صاحبزادہ فضل رحیم کون ہیں؟ حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب امرتسری خلیفہ اعظم حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ کے چھوٹے صاحبزادے پاکستان کی مختلف دینی تحریکات میں اور ملتان کے مشترکہ ملی اور قومی مسائل میں یہ دونوں صاحبزادگان بار بار اکٹھے دیکھے گئے اور بہت دوسرے موقعوں پر انہیں ایک دسترخوان پر کھانا کھاتے بھی پایا گیا — کہاں گیا مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ عرفانِ شریعت کہ اکٹھے بیٹھا کریم ہے۔

مولانا مفتی محمد حسین نعیمی اور مولانا مفتی عبدالرحمن اشرفی

میں مئی محمد حسین نعیمی کون ہیں، مولانا نعیم الدین مراد آبادی شاگرد مولانا نعیم الدین مراد آبادی مولانا احمد رضا خاں کے دست راست تھے اور ان کے ترجمہ کنز الایمان پر پہلا حاشیہ انہی کا ہے مئی محمد حسین جامعہ نعیمیہ کے مستم اور شیخ الحدیث ہیں دوسری طرف مئی عبد الرحمن صاحب جامعہ اشرفیہ لاہور کے نائب مستم اور شیخ الحدیث ہیں مئی محمد حسین صاحب نعیمی کو بارہ مولانا عبد الرحمن صاحب کے ساتھ اکٹھے اٹھتے بیٹھتے اور نمازیں پڑھتے دیکھا گیا بریلوی اکابر علماء کی یہ روش تبارہی ہے کہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے فترتی عرفان شریعت کو کبھی قابل عمل نہیں سمجھا۔

### بریلویوں کی عقل اور سمجھ و بوجھ

پڑھے لکھے لوگ بریلوی کہلانے سے کیوں گریز کرتے ہیں؟ محض اس لیے کہ ان لوگوں نے اسلام کے نام پر جو دین کا ڈھانچہ بنا رکھا ہے وہ کھانے پینے کا ایک خوراک ہے فطرت اور عقل سلیم اسے دین خداوندی تسلیم نہیں کرتے علم و استدلال کی کوئی قوت ان کی پشت پر نہیں ہوتی چند سطحی باتیں ان کا پیمانہ عقیدت ہیں جس پر یہ انبیاء و اولیاء کی شان کو تہمتیں ہیں بقول پروفیسر مسعود احمد مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں عام تاثر یہ ہے کہ آپ اس دور میں جاہلوں پیشوا سمجھے جاتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کی نظر میں بھی ان کے پیرو زیادہ تر عقل و دانش سے دور اور علم و فراست سے غور ہوتے ہیں یہ لوگ بھیڑوں کی ایک بھیڑ واقع ہوئے ہیں ان کے گلہ بان چند علماء ہیں جو انہیں اپنے مقاصد کے تحت استعمال کرتے ہیں انہیں نہ زندگی کا شعور کا ہوتا ہے نہ آخرت کا۔ بقول احمد رضا خاں یہ بھولی بھیڑیں ہیں جنہیں ان کے مولویوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا مغالطہ دے کر اپنے پیچھے لگا رکھا ہے چنانچہ خان صاحب خود بھی انہیں مخاطب کر کے اسی طرح لکھتے ہیں:-

تم مصطفیٰ کی بھولی بھیڑیں ہو۔

مولانا ابوالطیب دانا پوری بھی اپنے بریلویوں کو اسی طرح ذکر کرتے ہیں کہ یہ بھیڑیں ہیں  
جوان کے پیچھے لگی ہوئی ہیں۔

مصطفیٰ پیارے کی سیدھی سادھی بھیڑو! ہوشیار بھیڑیے بکریوں کے  
لباس میں تمہارے ساتھ آئے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دائرہ امت کو چوپایوں کا گلہ قرار دینا اور آپ کی ملت  
سینا کو بھیڑیں قرار دینا اور نابکار کفار کو ہوشیار کہنا یہ اپنی لوگوں کا شعور ہو سکتا ہے۔ جو  
کتاب و سنت کے نور سے بے نور ہوں۔ ورنہ قرآن کریم کو کافروں کو چوپایوں کے درجہ میں  
رکھتا ہے نہ کہ مومنوں کو۔ اولئک کا الاضام بل ہماضل کن لوگوں کے بارے میں کہا  
گیا ہے یہ اہل علم سے مخفی نہیں۔

### بھیڑیں پیچھے لگانے کی ایک واردات

پاکستان، ہندوستان میں اور یہاں انگلینڈ میں بھی دیوبندیوں اور بریلویوں کی  
مسجیدیں ایک سی ہیں۔ دونوں کے محراب سمت کعبہ میں ہیں اور دونوں کا قبلہ مکہ مکرمہ کی مسجد حرام  
ہے۔ اب دیکھئے مولانا محمد عمر اچھروی کس طرح اپنی بھیڑوں کو باور کراتے ہیں کہ دیوبندی امام  
مسنے پر کھڑا کس طرح گنگوہ کی طرف ٹڑ جاتا ہے۔ آپ نے کسی مسجد کا حوالہ نہیں دیا۔ تاکہ کوئی جا کر  
تحقیق نہ کر لے۔ مکہ مکرمہ کا نام لے کر کہا کہ وہ وہاں دیکھ آئے ہیں کہ مسجد صولتیہ کا امام نماز میں  
گنگوہ کی طرف رخ کرتا ہے۔ پس پھر کیا ہوا سب بھیڑیں مولوی محمد عمر کے پیچھے لگ گئیں  
اور پوری وادی یارسول اللہ کے غروں سے گونج اٹھی۔ ایسا کوئی شخص بھی نہ اٹھا جس نے  
اپنے روزمرہ کے تجربات اور مشاہدات سے ان کی تردید کی ہو۔ اور کہا ہو کہ دھوکہ منڈی کا  
مال یہاں نہیں چلے گا۔ کوئی مسلمان کسی اور سمت کو قبلہ نہیں بناتا۔ بہر حال مولانا محمد عمر

کی بات سنئے اور ان بھولی بھیلوں کی عقل و سمجھ پر سر دھینے مولانا محمد عمر پھرووی لکھتے ہیں:-  
مدرسہ صولتہ کی مسجد میں محراب کے اندر ایک چھوٹا سا محراب بنا ہوا تھا۔  
جس میں امام کھڑے ہو کر اپنا رخ ہندوستان کے گنگوہ کی طرف رکھتا  
ہے فقیر نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔

یہاں کے بریلوی حلقوں میں اب بھی کئی ایسے پیرانِ عظام ہیں جو قسمیں کھا کھا کر  
لوگوں کو باور کراتے ہیں کہ دیوبندی نماز میں اپنا رخ گنگوہ کی طرف کرتے ہیں اور لوگوں کو پتہ  
نہیں چلنے دیتے کہ وہ کعبہ کی سمت میں نہیں ہیں۔ پھر ان کی بھیریں ان کے اس پیغام کو لے  
کہ ہر قریہ اور گاؤں میں پہنچ جاتی ہیں اور ہر جگہ پر دینگیند کرتی ہیں کہ دیوبندی اس قبلے کو نہیں مانتے۔  
یہ وہ نصاب ہے جو آج پٹھے لکھے طبقے میں بریلویوں کے بارے میں پائی جاتی ہے  
ہمیں خوشی ہے کہ مولانا مدنی میاں اور ہاشمی میاں نے بھی ماہنامہ المیزان میں کھلے بندوں اس  
صورت حال کا اعتراف کیا ہے۔

آج کا سنجیدہ انسان اس طرف رخ کرنے سے ہچککتا ہے۔ عام طور پر امام  
احمد رضا خاں کے متعلق مشہور ہے کہ وہ مکفر المسلمین تھے۔

### ایک سوال اور اس کا جواب

بریلویوں میں پرہیزگار طاہر القادری اچھے پڑھے لکھے آدمی سمجھے جاتے ہیں۔ پنجاب  
یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی سند بھی لے چکے ہیں۔ اگر آج کے پٹھے لکھے لوگ بریلوی کہلانے  
میں کچھ ہچکچاہٹ محسوس کرتے ہیں تو پرہیزگار طاہر القادری جیسا آدمی ان لوگوں میں کیوں موجود ہے؟  
یہ صرف اس لیے کہ طاہر القادری صاحب نے مولانا احمد رضا خاں کا سند تکفیر میں ساتھ چھوڑ دیا ہے وہ  
دیوبندیوں کو سرعام مسلمان کہتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز جانے سمجھتے ہیں۔



## بریلویوں کی مذہبی خودکشی

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على سيد الرسل وخاتم الانبياء  
وعلى اهل البيت واصحابه الاصفياء واما بعد

یہ صفحہ زمین حق و باطل کی آماجگاہ ہے اور یہاں خیر و شر کی قوتیں ایک دوسرے کے خلاف  
ہمیشہ سے ٹکراتی چلی آئی ہیں لیکن قدرت کا ہاتھ ساتھ ساتھ ایسے غیبی حالات بھی پیدا کر دیتا ہے کہ  
باطل کو ثبات و قرار نہیں ہوتا اور مجبوراً اسے اپنے آپ کو ٹھنڈا کرنا پڑتا ہے۔ قرآنی فیصلہ ہے۔  
قل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً۔

ترجمہ۔ اور کہہ دیجئے کہ حق آیا اور باطل گیا گزرا ہوا۔ واقعی باطل چیز تو یوں ہی  
آتی جاتی رہتی ہے۔

### حق و باطل کی معرکہ آرائی

ہم یہ دیکھتے رہتے ہیں کہ باطل کبھی اپنے پیروں پر نہیں چلا۔ حق اپنے پیروں پر چلتا ہے اسے  
کسی کے دھکیلنے کی ضرورت نہیں مگر باطل کو چلنے کے لیے پاؤں لگانے پڑتے ہیں جیسے عرب ممالک  
اپنی بنا سے قائم تھے لیکن اسرائیل کو وہاں جگہ دینے کے لیے امریکہ اور بھارت نے کولسے پاؤں لگائے۔  
پڑے اور اب یہ ان کا کاشتہ استعمار انہی کے سہارے کھڑا ہے۔

مسلمان ہندوستان میں انگریزی حکومت کی سخت مخالفت کے باوجود قائم رہے اور اپنے  
پاؤں پر چلتے رہے لیکن قادیانیت کا پودا انگریزوں کے پانی دینے کے بغیر کہیں کھل نہ سکا۔ باطل کا  
درخت ہمیشہ اکھڑا کھڑا رہا ہے اور اسے اپنے پاؤں پر کہیں قرار نہیں ملا۔ پھر وقت آیا کہ یہ غیر اسلامی  
تحریک قانوناً بھی غیر اسلامی قرار پائی۔ قرآن کریم میں ہے۔

ومثل كل نخيلة كشجرة خبيثة اجثت من فوق الارض ما لها من قرار۔

ترجمہ اور گندہ مکہ کی مثال ایسی ہے جیسے ایک غراب درخت ہو کہ وہ زمین کے  
 اوپر ہی اوپر اکھاڑ لیا جاوے اس کو کچھ ثابت نہ ہو۔  
 سو یقین رکھیے کہ باطل آخر اکھڑ کر رہتا ہے اور اس کے پرستار خود اپنی نظر و فکر کے ٹکراؤ  
 میں کھجے جاتے ہیں۔

### باطل کے جھاگ کا ریلا

جھاگ کے ریے بہت اونچے اٹھتے ہیں لیکن آہستہ آہستہ گھل جاتے ہیں۔ باطل کا ظہور  
 و ورود بھی کچھ اسی شان سے ہوتا ہے کہ شروعات میں باطل کا جھاگ بہت اونچا اٹھتا ہے مگر وہ جلد  
 اپنے پاؤں چھوڑ دیتا ہے اور آہستہ آہستہ اثر جاتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے:-

فَإِنَّمَا الزُّمُّ بِذِيهِبِ جَفَاءٍ وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَمَا كُنْ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ  
 يَضُرُّ اللَّهُ الْأَمْثَالَ.

ترجمہ سو جو میل کپیل بھادہ تو بھینک دیا جاتا ہے اور جو چیز لوگوں کے کارآمد  
 ہے وہ دنیا میں رہتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسی طرح مثالیں بیان کرتے ہیں۔  
 حضرت مولانا ابو محمد عبد الحقؒ لکھتے ہیں:-

اسی طرح گو باطل بظاہر حق سے مشابہ ہے مگر جس طرح جھاگ اڑ جاتے ہیں  
 اور پانی رہ جاتا ہے اسی طرح حق باقی رہتا ہے طمع کا ری چند روز میں کھل جاتی ہے۔  
 شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ لکھتے ہیں:-

جب وحی آسمانی دین حق کو لے کر اترتی ہے تو قلب بنی آدم اپنے اپنے غرور اور استعداد  
 کے موافق فیض حاصل کرتے ہیں پھر حق اور باطل باہم بھڑ جاتے ہیں تو میل ابھرتا ہے بظاہر باطل جھاگ  
 کی طرح حق کو دبالتا ہے لیکن اس کا یہ اُبال عارضی اور بے بنیاد ہے تھوڑی دیر کے بعد اس کے  
 جوش و خروش کا پتہ نہیں رہتا۔ خدا جانے کہ ہر گویا جو اصلی اور کارآمد چیز جھاگ کے نیچے دبی ہوئی

تھی (یعنی حق و صداقت) بس وہ ہی رہ گئی۔

آپ یہ بھی لکھتے ہیں :-

دنیا میں جب حق و باطل جھڑتے ہیں یعنی دونوں کا جنگی مقابلہ ہوتا ہے تو گورائے  
چند سے باطل اُڑتی اور پھولا ہوا نظر آئے لیکن آخر کار باطل کو منتشر کر کے حق  
ہی ظاہر و غالب ہو کر رہے گا۔

یہ صحیح ہے کہ باطل اپنی اُجھل اور شان و شوکت کے ساتھ جتنا تیز چلتا ہے اتنی ہی جلدی  
وہ پیچھے جاتا ہے۔ باطل کا شور و غوغا زیادہ ہوتا ہے لیکن حق کو غلبہ اور قرار ملتا ہے۔  
کہہ رہا ہے شور دریا سے سمندر کا سکوت  
جس کا جتنا ظرف ہے اتنا ہی وہ خاموش ہے

### مسلمانان ہند کا سیاسی زوال

ہندوستان میں مسلمان اپنے سیاسی زوال کے باوجود ایک امت تھے۔ اس وحدت کے  
سہارے وہ پھر سنبھلنے کی کوشش میں تھے کہ بدایوں اور بیلی سے الزام تراشی کا جھاگ بڑی  
تیزی کے ساتھ بھرا اور مولانا فضل رسول بدایونی اور مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے مسلمانوں کی  
وحدت علی پرالسی کاری ضرب لگائی کہ سوادِ عظیم اہل السنۃ و الجماعت کو دو حصوں میں منقسم کر دیا۔  
الزام تراشی کا یہ شجرہ خبیثہ مسلمانوں کو مسلمانوں کی ہی ٹکھیر کی دعوت دیتا رہا۔ مگر حق کا شجرہ  
طیب اپنے پاؤں پر کھڑا رہا۔ اختلافات کی آندھیاں چلتی رہیں، الزامات لگتے رہے جب کبھی بدلتی  
اندھیروں کے بادل چھٹتے جاتے اور اب دارالعلوم دیوبند کے صد سالہ اجلاس میں بیش لاکھ فرزندان  
توحید کے اجتماعِ عظیم نے ایک کھلی شہادت دی کہ حق کا پورا اپنے پاؤں پر کھڑا ہے کوئی باوجود  
اسے اکھاڑ نہ سکی اور اس کا جو سر عمل سدا بہار ہے۔

چلی سمت غیب سے اک ہو کہ چمن سرور کا بل گیا  
مگر ایک شاخ بہال غم جسے دل کہیں وہ سہی رہی

## مولانا احمد رضا خاں کی پچاس سالہ محنت

سودا غظم اہل السنۃ والجماعۃ کو دو ٹکڑے کرنے کا سہرا مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے سر ہے۔ آپ نے اس اہم کام کے لیے پچاس سال محنت کی۔ ان کے معتقد جناب قاری احمد علی بھٹی رقمطراز ہیں:-

مولانا احمد رضا خاں صاحب پچاس سال مسلسل اسی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں کہ مستقل دو مکتبہ فکر قائم ہو گئے۔ بریلوی اور دیوبندی یا دیوبانی بلکہ

مولانا احمد رضا خاں بریلوی پچاس سال سے انگریزی حکومت کے سامنے تلے اسی جدوجہد میں منہمک رہے کہ کسی طرح اہل السنۃ مسلمانوں کے دو ٹکڑے کیے جائیں۔ اسی مذہبی تقسیم کی غرض یہ تھی کہ انگریزی حکومت مضبوط ہو۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے ایک بیان سے پتہ چلتا ہے کہ انہیں وزیراعظم تک بننے کی یہاں امید لگ گئی تھی۔ ایک جگہ خود لکھتے ہیں:-

کافی سلطان نعت گویاں ہے رضا انشاء اللہ میں وزیراعظم

دلیس (سلیس) اے رضا! بادشاہ یہ حکومت ہم نعت خوانوں کو کافی ہے۔ انشاء اللہ میں جلد وزیراعظم بننا کہ بنا۔ حکومت کی سرپرستی ہمیں حاصل ہے میں اس کا وزیراعظم بن کر رہوں گا۔ افسوس کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی وزیراعظم نہ بن سکے۔ صرف امت کی تفریق کا سہرا باندھ اعلیٰ حضرت ہوئے۔

اہل السنۃ والجماعۃ کے دو ٹکڑے

اہل السنۃ والجماعۃ کے دو ٹکڑے ہونے پر کون مسلمان ہے جس کا دل نہ دکھتا ہو۔ مسلمانوں کی مثال ایک انسان کی ہے جس طرح اس ایک انسان کے تمام اعضاء صحیح و سالم ہوں تو اسے کوئی دکھ

نہ سوانح اعلیٰ حضرت ص ۱۷۷ حدائق بخشش حصہ سوم ص ۱۷۷ بریلوی تاویل کرتے ہیں کہ یہاں حکومت کا وزیراعظم ہونا مراد نہیں بلکہ نعت خوانی میں وزیراعظم ہونا مراد ہے۔ یہ بات درست نہیں کیونکہ مولانا شاعری میں بلکہ اس کی ہر صنف میں اپنے آپ کو بادشاہ سمجھتے تھے اپنے آپ کو وزیراعظم نہیں مانتے تھے۔ مولانا احمد رضا خاں خود لکھتے ہیں:-

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت چل گئے ہو سکے بٹھادیے میں

نہیں لیکن اس کے کسی حصے کو کوئی تکلیف ہو تو سارا بدن آزرده ہوتا ہے کسی حصہ بدن کو اس سے جدا کر دیا جائے تو اس کے سارے بدن کو تکلیف ہوتی ہے اور اُسے دکھ پہنچتا ہے اسی طرح اس امت کو جسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وحدت میں جوڑا تھا مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے اسے توڑ دیا بتاب پیر کرم شاہ صاحب بھیروی ایک جگہ اہل النہ کی اس باہمی تفریق پر اظہارِ افسوس کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اس باہمی اور داخلی انتشار کا سب سے المناک پہلو اہل النہ و الجماعۃ کا آپس میں اختلاف ہے جس نے انہیں دو گروہوں میں بانٹ دیا ہے۔ دین کے اصولی مسائل میں نزول متفق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی توحید ذاتی اور صفاتی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور نبوت قرآن کریم قیامت اور دیگر ضروریات دین میں کلی موافقت ہے۔ لیکن بسا اوقات طرزِ تحریر میں بے احتیاطی اور طرزِ تقریر میں بے اعتدالی کے باعث غلط فہمیاں پیدا ہو جاتی ہیں اور باہمی شونین ان غلط فہمیوں کو ایک بھیاں تک شکل دیدیتا ہے۔  
۴۔ نئے حالات کی روشنی میں جائزہ لیں کہ باطل کا درخت کیسے اکھڑتا ہے اور کھنکھری گولہ باری کرنے والے خود اپنے پاؤں کیسے واپس لوٹتے ہیں۔ یہ واقعات جہاں ایک طبقے کے غلط کردار کی ایک تاریخ نہیں وہاں ان میں اُمید کی ایک کرن بھی موجود ہے کہ بہت دُور تک نکل جانے کے باوجود کبھی کبھی احساسِ زبان ان کے دلوں میں بھی چٹکیاں لیتا رہا ہے۔ اسی اصول پر چند حقیقتیں بدیہ قارئین ہیں کہ یہ لوگ کس طرح اپنے دن کے کاتے ہوئے شوت کو شام کو تارتا کرتے رہے اور کس طرح ان کے اپنے ہاتھوں اُن کی محنتوں کا خون ہوتا رہا۔

ولا تَكْذِبُوا كَالَّذِي قَطَضَ عَزْلَهُ امْسَ جَعْدَ قُوَّةٍ اَنْكَانَا۔

مخالف لشکروں سے معرکہ آرائی تو لوگوں نے عام دیکھی ہوگی لیکن خود اپنے لشکروں سے ہی پیچھا آزمائی کے منہ لے بہت کم نظروں سے گزرے ہوں گے۔ ان فرضی اختلافات اور لفظی نزاعات

کو اگر ذرا دھیان سے سنا جائے تو باطل کے گھر وندے بالکل پیوست زمین ہوتے نظر آتے ہیں۔ بریلویوں کی یہ مذہبی خودکشی بتا رہی ہے کہ انجام کار انگریزی دور کی تمام باطل تحریکات ختم ہو کے رہیں گی اور ملت اسلامیہ وحدت کا آفتاب پھر سے طلوع ہو کر رہے گا۔

سہ نہیں ہے نا اُمید اقبال اپنی کشتِ ویران سے

ذرا غم ہو تو یہ مٹی بڑی زرخیز ہے ساقی

## مذہبی خودکشی کی المناک داستان

الحمد للاھلہ ولاحد لمحامدہ والسلام الاکمل علی رسولہ ولاعدلمکارمہ  
وعلی آلہ الاطھم ولاھدم لمعالمھم ولاحکم لمکارھم۔

خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالغفری دہلویؒ نے برطانوی ہند کو جوہنی دار الحرب قرار دیا۔ انگریزی  
حکومت میں ہر طرف سے اس خاندان پر طعن و بھڑکائی گئی۔ حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اس تیراز مافی کا  
نقطہ آغاز تھے۔ شرک و الحاد کی موجیں مسلمانان ہند پر بڑی طرح اُٹ رہی تھیں اور حضرت شاہ صاحبؒ  
امت کے عقیدہ توحید کی نشرو حفاظت میں جان کی بازی لگائے ہوئے تھے۔ فردینان تو تل لغت  
عربی کی مشہور کتاب المنجد میں لکھتا ہے:-

اسماعیل (۱۷۸۱-۱۸۳۱) ولد فی دہلی افرغہ موجہ الشریک الی طفت  
علی مسلمی الھند فاخذ یدشریتعالیم الاسلام۔ رحل ۱۸۲۷ الی بشار  
فاعلن الجھاد علی السیخ (Sikhs) وقتل عن یدھم عن کتبہ تقویۃ  
الایمان فی التوحید وہی بلغۃ الارادۃ ورسالۃ اصول الفقہ۔

ترجمہ۔ اسماعیل شہیدؒ (۱۸۳۱ء) دہلی میں پیدا ہوئے۔ شرک کی موجیں مسلمانان ہند پر چڑھ  
آئیں تو آپ بہت پریشان ہوئے اور تعلیمات اسلامی شروع کیں۔ ۱۸۲۷ء میں  
پشاور گئے اور سکھوں سے جہاد کیا اور ان کے ہاتھوں مارے گئے۔ آپ کی کتابوں  
میں توحید کے موضوع پر تقویۃ الایمان ہے جو اردو میں ہے اور اصول فقہ میں رسالہ

اہل بدعت کے مذہبی اور سیاسی الحادات اسی دور سے شروع ہوتے ہیں اور یہی وہ شخصیت  
کرمیہ ہے جو اپنوں اور بیگانوں کا بیک وقت تختہ مشق بنی۔ مگر اسے قدرت کا کرشمہ کہنے یا حضرت شہیدؒ

کی کرامتِ صادقہ کہ اہل باطل نے جس شخصیت کے خلاف ہر طرف سے کانٹوں کی باڑ چنی۔ وہ خود اسی میں  
الجبکہ رہ گئے یہیں سے ان کی مذہبی کشمکش شروع ہوئی اور یہیں سے ان کی مذہبی خودکشی کا آغاز  
ہو گیا۔ ان کے دن کو موت کا تنے اور شام کو خود ہی اسے ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے لیے دو فوں  
پیٹے متوازی چلتے رہے۔ اسی نام گرامی سے ہم اس بحث کا آغاز کرتے ہیں۔  
حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ کی شخصیت سے کون واقف نہیں۔ آپ حضرت شاہ ولی اللہ  
صاحب محدث دہلویؒ کے خاندان کے چشم و چراغ اور اپنے عقائد و نظریات میں اپنے خاندان کے مکمل  
ترجمان تھے۔ اس خاندان کے تمام حضرات خصوصاً حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلویؒ و بدعت  
کے سخت مخالف رہے تھے۔ آپ کے بھتیجے اور شاگرد حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ بھی انہی کے نقشب  
قدم پر چلے اور جن بدعات کے خلاف حضرت شاہ صاحبؒ نے آواز اٹھائی تھی، حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ  
بھی انہی کے خلاف رہے۔ سیرت سید احمد شہیدؒ میں ہے:-

ایک موقع پر شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ تفسیر قرآن میں عبدالحی میرؒ نمونہ ہے اور تحریر میں  
رشید الدین عذیتؒ میں حسن علی اور فقہ میں اسحق (رحمہم اللہ اجمعین) حضرت شاہ صاحبؒ  
کے بارے میں پوچھا تو فرمایا:-

اسماعیل کا علم کسی شعبے میں محدود نہیں جن لوگوں نے میرے عہد شباب کا علم دیکھا  
ہے اس کا نمونہ دیکھنا ہو تو اسماعیل کو دیکھ لیں۔

اسی طرح مولانا فضل حق خیر آبادیؒ جن کی بریلویوں نے اپنی مشہور کتاب الوارِ آفتاب و صداقت  
میں بہت تعریف کی ہے۔ جب انہیں خبر ملی کہ حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ ہو گئے ہیں تو طلباء کو سبق پڑھانا  
منفرد کر دیا اور گھنٹوں بیٹھے روتے رہے۔ اس کے بعد فرمایا:-

اسماعیل کو ہم مولوی نہ جانتے تھے۔ وہ امت محمدیہ کا حکیم تھا کوئی شخص نہ جانتی



جس کی انت اور ملت اس کے ذہن میں نہ ہو بلکہ

حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اس امت کے حکیم تھے اور آپ بدعات کے سخت مخالف تھے اس وقت مسلمانوں میں ہندوؤں کے رسم و رواج عموماً رہہے تھے آپ نے قرآن و حدیث کی روشنی میں عوامی اصلاح و ارشاد کی ہم چائی اور توحید اسلام کو شرک کی ہر باریک سے باریک آلائش سے پاک دیکھنے کے لیے کمر بستہ ماندھی ہر طرح کی صعوبتوں کو برداشت کیا اور قرآن و حدیث کی روشنی میں کتاب تقویۃ الایمان تالیف فرمائی بہت سے گھرانے جو ہندو اندھ رسم و رواج میں گھرے ہوئے تھے اس کتاب کی بدولت درط ظلمت سے نکلے اللہ تعالیٰ نے ان کو توحید اسلام کی روشنی پھر سے دکھائی آپ نے اس مسئلہ میں شرک کو بہت وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں اس کتاب سے بہت نالاں تھے آپ کے شاگرد ہندو ازم کی نشاۃ جدید ہو رہی تھی سو آپ اس واضح توحید کو کیسے گوارا کر سکتے تھے آپ نے مولانا شہیدؒ کے خلاف بڑی تیز مہم شروع کی مولانا احمد رضا خاں نے پوری کوشش کی کہ کسی طرح تقویۃ الایمان سے کفریہ الفاظ ثابت کیے جائیں اور وہ ان کے سہارے شاہ صاحب پر محکم کفر جاری کر سکیں مگر ان کی یہ تمنا پوری نہ ہوئی گو مولانا احمد رضا خاں نے قصداً شاہ اسماعیل شہیدؒ کے ذمہ ایسے سے عقائد لٹکائے کہ شیطان بھی کالوں پر ہاتھ دھرتا رہ گیا ہوگا۔

مولانا شہیدؒ کے خلاف بڑا الزام

دنیا میں گمراہ لوگ تو بہت ہوتے ایسے بھی ہوتے جنہوں نے خدائی کے دعوے کیے بڑے بڑے مدعی نبوت پیدا ہوئے مگر کسی نے خدا کی شان میں ایسے گستاخانہ کلمات کبھی نہ کیے جو مولانا احمد رضا خاں نے کیے اور مزے لے لے کر بات بڑھاتے چلے گئے ان الفاظ کے بیان سے زبان کھرتی ہے اور قلم لرزتا ہے مولانا احمد رضا خاں شاہ اسماعیل شہیدؒ پر الزام تراشی کرتے ہوئے خدا تعالیٰ کے بارے میں جو زبان استعمال کرتے ہیں اسے ملاحظہ کیجئے۔

اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو جس کا بکنا بھگنا سونا، اُدنگھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، تھرکنا، ٹٹ کی طرح کلا کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا، حتیٰ کہ محنت کی طرح خود مغلول بننا کوئی حباثت، کوئی فضیحت، اس کی شان کے خلاف نہیں، وہ کھانے کا منہ، بھرنے کا پیٹ اور مردی اور زنی کی علامتیں (یعنی آلہ تناسل اور شرمگاہ) بالفعل رکھتا ہے جس سے نہیں جو خدا رکھ گھل ہے۔ بدوح و قدوس نہیں غنشی مشکل ہے یا کم از کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے اور یہی نہیں اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے، ڈبو بھی سکتا ہے، زبر کھا کر یا اپنا گلا گھونٹ کر بندوق مار کر خود کشی بھی کر سکتا ہے۔ اس کے ماں باپ جو رو بٹیا سب ممکن ہے، بلکہ ماں باپ ہی سے پیدا ہوا ہے، ربڑ کی طرح پھیلتا اور ٹھٹھتا ہے، برہما کی طرح چوکھا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں نے یہاں جو گندے اور گستاخانہ کلمات استعمال کیے ہیں ان کے شریف انسان کا سب اٹھتا ہے، اگر شرافت کے نام سے انہیں چڑھتی تو تختہ مشق کسی ذریعہ مخالفت کو بنانے کے لیے کیا ان کے سامنے خدا ہی کا نام رہ گیا تھا؟ ان الفاظ کی مشق کے لیے انہوں نے خدا کا نام آخر کیوں تجویز کیا؟ یہ سوچنے کی بات ہے۔

بہر حال اگر یہ عقائد جو مولانا احمد رضا خاں نے مولانا شہیدؒ کی طرف منسوب کیے ہیں اگر واقعی یہ ان کے عقائد تھے تو پھر کسی شخص کو ایسے عقائد رکھنے والے کے کفر میں شبہ نہ ہو سکے گا اور اس سے بڑھ کر کیا کفر ہو سکتا ہے کہ خدا کے بارے میں اس قسم کی گستاخی کی جائے اور اس قسم کے عقائد رکھے جائیں۔ ایک عالم اور مفتی تو بہت دُور کی بات ہے، ایک آدمی جس نے صرف کلمہ پڑھا ہے، خدا کے بارے میں ایسے عقائد رکھنے والے اور ایسی گندی زبان استعمال کرنے والے کو کبھی مسلمان نہیں سمجھ سکتا۔

اے مسلمان سمجھنا خود اس کے کافر ہونے کی دلیل ہے۔

## اپنے آپ سے ٹکراؤ اور فتوے عدم تکفیر

مولانا احمد رضا خاں نے مولانا شہید کے عقائد کفریہ ثابت کر لے کے لیے ستر سے زیادہ وجوہ تلاش کیے۔ لیکن اتنے کفریات کے باوجود ان کی عدم تکفیر کا اعلان کیا علما و محتاطین کو انہیں کافر کہنے سے روکتے رہے۔ یہ ان کا اپنے ہی لشکر سے ٹکراؤ تھا۔ آپ مولانا شہید کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں:-

علما و محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔ وہو الجواب وبہ دینق وعلیہ

الفتوح وهو المذهب وعلیہ الاعتماد وذلہ السلامة والسداد یہی

جواب ہے یہی فتویٰ دیا جائے گا اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے

اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامتی ہے اور اسی میں استقامت ہے۔

مولانا احمد رضا خاں تے مولانا شہید کے خلاف جو تیز مہم چلائی تھی۔ اب خود ہی اپنی بنائی

ہوئی ساری عمارت منہدم کر دی قرآن کریم اس شکست خوردہ سیرت کا یوں نکتہ کھینچتا ہے:-

ولا تكونوا كالتي نقضت غزلها من بعد قوة افكاثا۔ (سورۃ النحل ۱۳ع)

ترجمہ۔ اور تم نہ ہو جیسا کہ اس عورت کی طرح جو اپنا سوت کا تنے کے بعد اُسے

ریزہ ریزہ کر دیتی تھی۔

ایک عورت ریشہ بنت سعد بنت یمیم تھی جو دیوانی تھی وہ روزانہ دو پہر تک سوت کا تانکتی

اور اپنی لونڈیوں سے بھی کتواتی تھی۔ مگر شام کو خود ہی اُسے دیم کی وجہ سے ریزہ ریزہ کر ڈالتی مولانا

احمد رضا خاں بھی دن بھر کفریات کے پُرزے پُرزے جمع کرتے رہے اور شام کو اسی دن کے کاتے

ہوئے سارے سوت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور اعلان کر دیا کہ کوئی مولانا اسماعیل کو کافر نہ کہے یہی

فتوے ہے یہی مذہب ہے اور اسی میں سہامتی ہے مذہبی خودکشی کی اس سے بڑھ کر مثال اور کیا ہوگی؟

### جناب پیر مہر علی شاہ صاحب کا فتویٰ

کاش کہ مولانا احمد رضا خاں شروع سے ہی حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کو لڑوی کی بات مان لیتے۔ حضرت پیر صاحب کا علمی اور فکری مقام مولانا احمد رضا خاں صاحب سے بدرجہا اونچا تھا انہیں پیر صاحب کی بات مان لینا چاہیے تھی جناب پیر مہر علی شاہ صاحب ایک مقام پر لکھتے ہیں:-  
 اس مقام پر امکان یا امتناع نظیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مافی الضمیر ظاہر کرنا مقصود ہے نہ تعویب یا تغلیط کسی کی فرقتیں اسماعیلیہ وغیر آبادیہ میں سے۔  
 عسکرا اللہ تعالیٰ سید ہم را تم سطرہ دولوں کی ماجور و مشاب جاتا ہے۔  
 جب پیر مہر علی شاہ صاحب جیسے بزرگ مولانا اسماعیل شہید کے لغویات و عقائد کے بارے میں یہ فیصلہ دیتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کو کیا حق پہنچتا تھا کہ مولانا اسماعیل شہید کی طرف اپنی مزعومہ کفریات کی نسبت کرتے اور امت میں تفرقہ ڈالتے۔

### علماء دیوبند پر مولانا احمد رضا کا فتویٰ

علماء دیوبند چونکہ ولی اللہی خاندان کے حوہان تھے اور ان کے عقائد وہی تھے جو حضرت مسیح مہدیؑ اور علیہ السلام اور تمام اہل سنت و اجماعت کے تھے۔ تو مولانا احمد رضا خاں کو جو بغض ولی اللہی خاندان سے تھا۔ وہی ان کے شاگردوں اور نمائندوں سے ہونا ضروری تھا چنانچہ اسی بغض و حسد کی آگ نے مولانا احمد رضا خاں کو اس بات پر آمادہ کیا کہ ان حضرات کی تکفیر علماء حرمین سے اُردو سے واقع نہ تھے کسی حیلے بہانے سے کرالیں اور پھر ان حضرات کی عام تکفیر کرتے رہیں چنانچہ مولانا

احمد رضا خاں نے فتوے صادر فرمایا :-

جو انہیں کافر نہ کہے جو ان کا پاس ملنا رکھے جو ان کے استاد یا رشتے یا دوستی کا خیال کرے وہ بھی انہیں میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے قیامت میں ان کے ساتھ ایک رسی میں باندھا جائے گا۔

مولانا احمد رضا خاں نے دیوبندیوں کے بارے میں یہ بھی لکھا :-

من شك في كفره وهذا به فقد كفر. جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔  
پھر یہ بھی لکھتے ہیں :-

بلاشبہ اس سے تعدد بھاگنا اور اسے اپنے سے دور کرنا اس سے بغض اس کی امامت اس کا رد فرض اور تو قیر حرام و ہدم اسلام اسے سلام کرنا حرام اس کے پاس بیٹھنا حرام اس کے ساتھ کھانا پینا حرام اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام اور قربت زنا تھاں اور بیار پڑے تو اسے پرچھے جانا حرام ہر جائے تو اس کے جنازے میں شرکت اسے مسلمانوں کا معاملہ دکن دینا حرام اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر اس کا جواز ہے کتبہ حمل پڑھنا اس کے جنازے کی مشابہت حرام اسے مسلمانوں کے مقبرے میں دفن کرنا حرام اس کی قبر پر کھڑا ہونا حرام اس کے لیے غلے نہ سخت یا ایسا بل ثوب حرام بلکہ کفر ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں :-

علماء کرام حرمین شریفین نے دیوبند کے شیواؤں پر نام بنام حکم اتدلو دیا اور فرمایا من شک في كفره وهذا به فقد كفر جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی مسلمان نہیں پھر ان لوگوں کو عالم دین سمجھایا ان سے کوئی شرعی فتویٰ طلب کرنا کیسے حلال ہو سکتا ہے حرام حرام سخت حرام ہے۔

## صبح کا کانا ہوا سوت شام کو ریزہ ریزہ

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اس فتویٰ میں حرام حرام کی گیارہ مرتبہ گردان کی ہے اور بڑے زور شور کے ساتھ فتوے صادر فرمایا ہے۔ اب چاہیے تو یہ تھا کہ کوئی بھی بریلوی دیوبندیوں سے کسی قسم کی مناسبت نہ رکھتا مگر افسوس کہ بریلویوں نے خود ہی اس صبح کے کاتے ہوئے سوت کو ریزہ ریزہ کر دیا۔

## کچھو تھپوی صاحب نے دیوبندی امام کی اقتدار کی

مولانا سید محمد کچھو تھپوی صاحب نے دھوراجی کا ٹھیا داڑ کے دیوبندی امام کے پیچھے ہر مصلحت ۱۳۵۸ھ کو فاروقی مسجد میں نماز جمعہ ادا کی۔ بریلویوں کے مولوی حسنت علی صاحب نے کچھو تھپوی صاحب کے خلاف ایک رسالہ بنام ”ستر بادب سوالات“ تحریر فرمایا۔ اس میں آپ کچھو تھپوی صاحب کی دیوبندی امام کی اقتدار کا یوں ذکر کرتے ہیں :-

مرتد دیوبندی امام نے خطبہ پڑھا۔ جمعہ پڑھایا۔ جس وقت وہ منبر پر بیٹھا اسی وقت ایک سنی امام نے پکار کر اعلان کر دیا کہ مجاہد! یہ امام دیوبندی دہانی ہے اس کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی۔ یہ سن کر مسلمانان اہل سنت اس مسجد سے باہر چلے گئے۔ مدرسہ مسکینہ دھوراجی کے صدر المدینہ حسین مفتی عبدالغنی خاں صاحب نعیمی فتحپوری نے بھی جو صنف لقل میں کچھو تھپوی صاحب کے متصل ہی بیٹھے ہوئے تھے کچھو تھپوی صاحب سے کہا کہ حضرت یہ امام دیوبندی دہانی ہے یہاں تشریف لے چلے کسی اور مسجد میں سنی امام کی اقتدار کر کے نماز جمعہ ادا کیجئے۔ جب کچھو تھپوی صاحب بالکل خاموش بیٹھے رہے تو خود مفتی صاحب مذکور بھی سنی مسلمانوں کے سامنے فوراً چلے آئے اور ناگانی شاہ کے تکیے کی مسجد میں سنی امام کے پیچھے جمعہ ادا کیا۔ مگر کچھو تھپوی صاحب نے اس اعلان بعد اسی مرتد دیوبندی امام کی اقتدار میں جمعہ پڑھا۔

کچھ چھپی صاحب کے صاحبزادوں مفتی میاں اور ہاشمی میاں ایڈیٹر ماہنامہ المیزان بمبئی مولانا حشمت علی خاں اور ان کے بھائی محبوب علی خاں سے اسی لیے ناراض ہوئے کہ انہوں نے ان کے والد کی اس مذہبی خودکشی سے پردہ کیوں اٹھایا۔ پھر یہ ناراضگی یہاں تک بڑھی کہ کچھ چھپی صاحبان نے مولانا احمد رضا خاں کی عدالت بخشش صوم کے بعض اشعار کا محض اس لیے انکار کر دیا کہ اس کے مرتب مولانا محبوب علی خاں مذکور تھے۔ حالانکہ یہ صاحب ساری جماعت کے محبوب رہ چکے تھے اور مولانا احمد رضا خاں کے قلمی مسودات اور بیاض سب انہی کی تحویل میں رہتے تھے۔

### مفتی مظہر اللہ صاحب دہلوی کا فتوے

بریلویوں کے مفتی مظہر اللہ صاحب دہلوی کے صاحبزادے مسعود احمد صاحب جو آج کل مولانا احمد رضا خاں کی حمایت میں بہت پیش پیش ہیں اور اس دور میں ان کے نقیب خاص واقع ہوئے ہیں آپ کے والد کے فتاوے کی کتاب ”فتاویٰ مظہری“ بریلویوں کے ہاں بڑی مقبولیت رکھتی ہے اس میں مفتی مظہر اللہ صاحب نے علماء دیوبند کی تکفیر میں مولانا احمد رضا خاں کی بنائی ساری عمارت دھڑم سے نیچے گرا دی ہے۔ آپ لکھتے ہیں:-

قسام ازل نے کسی کو سمجھ ہی ایسی عطا فرمائی ہو کہ اس کی سمجھ میں کسی عبارت کے ایسے مظہری معنی نہیں آتے جو موجب کفر ہوں تو ایسے شخص کی دیانتہ تکفیر نہیں کی جاگی کہ وہ ایسے معنی کا قائل نہیں جو موجب تکفیر ہیں۔

کسی عبارت کی مراد وہی معتبر سمجھی جائے گی جو مصنف بتلائے۔ آج بھی ملت اسلامی راہ اتحاد میں ماضی کی شرکت کو تازہ کر سکتی ہے۔

مفتی مظہر اللہ صاحب دہلوی اسی لیے حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کا ذکر نہایت اچھے الفاظ میں کیا کرتے تھے مولانا احمد رضا خاں کے مذکورہ فتویٰ کے مطابق تو دیوبندی حضرات کیل جوں

سلام و تعظیم ہر چیز حرام تھی۔ یوں کہتے مولانا احمد رضا خاں کے دن کے کاتے ہوئے نوحۃ کو مفتی مظہر اللہ صاحب نے ایک ہی جگہ کے میں ریزہ ریزہ کر دیا۔ خزاہ احسن المجزاد۔

### پیر جماعت علی شاہ صاحب علی پوری کا عمل

پیر جماعت علی شاہ صاحب بھی بریلویوں کے ہاں بڑے مقبول بزرگ تھے۔ آپ کو اپنے عقیدوں میں کہیں کوئی ایسی درگاہ نہ مل سکی جہاں حدیث کی کتابیں پڑھائی جاتی ہوں۔ آپ نے اپنے صاحبزادے اور جانشین مولانا محمد حسین صاحب کو حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب سے حدیث کی تعلیم حاصل کی اور شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب سے ان کی دستار بندی کی۔ اگر پیر صاحب واقعی مولانا احمد رضا خاں کے ہم خیال اور ہم عقائد تھے تو اس سے بڑھ کر ان کی نہ ہی خود کشی کی مثال اور کیا ہو سکتی ہے؟

### علی پور میں شیخ الہند کے تبرکات

حضرت شیخ الہند کی عطا فرمودہ دستار علی پور میں بطور تبرک اب تک محفوظ رکھی ہوئی ہے۔ اس سے بڑھ کر ان کے ہاں مولانا احمد رضا خاں کے مذکورہ فتوے کی تردید اور کیا ہوگی۔

مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ کہ "علماء دیوبند سے میل جول اسلام کا نام سب حرام ہے" کہیں گیا بریلوی ملتے اپنے دن کے کاتے ہوئے سوت کو شام کے وقت ریزہ ریزہ کرتے رہتے ہیں۔ یہ صرف حق کی شان ہے کہ سدا بہدار ہے۔

### وہابیہ کی حکومت نہ ہو سکنے کا دعویٰ

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے وقت میں نہ اسرائیل کی حکومت تھی نہ ترمین شریفین پر اہل نجد کا قبضہ تھا۔ اگر ایسے حالات ممکن آتے تھے شریعت کے کسی اصول کے تحت ان کی حکومت کے نہ بن سکنے کی خبر نہ تھی نہ یہ غلطی فیصلہ تھا کہ ان کی حکومت کبھی کہیں نہ ہو سکتی۔



مولانا احمد رضا خاں نے محبت و عداوت کی بحث میں یہ اصول پیش کیا ہے کہ جو کفر عداوت پر مبنی ہو اسے دنیا میں کہیں عزت نہیں ملتی اور جو کفر محبت کی راہ سے آئے اسے اقتدار ملتا ہے۔ خان صاحب اس تفصیل میں بریلویوں کو تسلی دے رہے ہیں کہ بہتادے کفر و شرک کے عقائد محبت کی راہ سے آ رہے ہیں اس لیے تم زیادہ پریشان نہ ہو۔ عداوت دالے کفر سے تو تم دنیا میں بہتر رہو گے۔ انہیں کہ خان صاحب کے ذہن میں یہ نہ آیا کہ کفر کفر ہے خواہ وہ کسی راستے سے آئے۔ مومن کا سرمایہ حیات ایمان اور اس کے تقاضوں پر عمل کرنا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں نے اسلام کے فلسفہ حکمت پر یہ افتراء باندھا ہے۔

نصرانی اور یہودی کافروں میں ایک محبوبان خدا کی محبت میں دوسرے عداوت میں۔ قرآن عظیم میں یہودیوں کو مغضوب علیہم اور نصاریٰ کو ضالین فرمایا یہی وجہ ہے کہ آج روئے زمین پر کوئی یہودی ایک گاؤں کا بھی حاکم نہیں بخلاف نصاریٰ کے کہ ان کی سلطنت ظاہر ہے اور بعینہ یہی مثال روافض و دہابیہ کی ہے کہ روافض مثل نصاریٰ کے محبت میں کافر ہیں اور دہابیہ مثل یہود کے عداوت میں۔ چنانچہ روافض کی حکومت ایران کا تخت موجود ہے اور دہابیہ کی ایک پڑیہ عجمی کہیں نہیں بلکہ

ماظرین کو معلوم ہے کہ اسرائیل یہودیوں کی سلطنت ہے اور سعودی عرب میں انہی لوگوں کا قبضہ ہے جو ائمہ حضرت کے فلسفہ شریعت میں ایک پڑیہ (بھونپڑی) کے مالک بھی نہ ہو سکتے تھے۔ بھل بھی آپ کو ایسے کئی پیر طین گئے جن کی پیشگوئیوں کا یہ حال ہو۔ فاعتبدوا یا اولی الابصار۔

## دہابیہ کی حکومت کے موجود ہونے کا دعویٰ

مولوی محمد عمر اچھروی سے پوچھا گیا کہ حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفا کے متولی آج کل دہابی

ہیں تو آپ نے جواب دیا۔

وہابیوں کا وہاں جانا مفسر حرمین نہیں بلکہ

بریلویوں نے اسی عبارت میں تسلیم کیا ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر وہابیوں کی سلطنت موجود ہے۔ اب آپ اس کی روشنی میں سوچیں کہ بریلویوں کے ہاں مولانا احمد رضا خاں کے اس عقیدے کا کیا حشر ہوا ہوگا کہ وہابیوں کی حکومت دنیا میں کہیں پر بھی نہ ہو سکے گی، مولانا احمد رضا خاں کے اسی دن کے کاتے نورت کو اسی جماعت کے ایک فرد (مولوی محمد عمر اظہر وی) نے شام کو تار تار کر دیا ہے۔  
فاہتبر وایا اولہب الاہصار۔

آپ کہیں گے کہ بریلوی کیا عجیب قوم ہیں کہ بیک وقت تضادات پر ایمان رکھتے ہیں یہ بھی کہتے ہیں کہ وہابیہ کی حکومت دنیا میں کہیں نہیں ہو سکتی اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ سعودی عرب پر وہابیوں کی حکومت موجود ہے۔ ہمیں اس پر تعجب نہیں۔ قرآن کریم علیٰ یہود اور رہبان و نصاریٰ کی ایسی صفات سے پردہ اٹھا چکا ہے کہ ان کے اختلافات علمی نہیں زیادہ تر شکمی تھے۔ قرآن کریم کہتا ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْصَرُوا رِجَالًا لِّكُلِّ بَلَدٍ تَخْرُجُونَ  
بِالْبَاطِلِ وَبِغَضَبٍ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ. (پنالتوبہ ص ۵)

ترجمہ: اے ایمان والو! ہر ایک بہت سے مولوی اور پیر لوگوں کا مال بڑے غلط طریقوں سے کھا جاتے ہیں اور وہ لوگوں کو اللہ کی راہ سے روکتے ہیں۔

اس آیت شریفہ میں شہر دی کہ مذہبی دنیا میں بھی وہ لوگ موجود ہیں جن کی نظریں ہمیشہ قوم کے مال پر لگی رہتی ہیں اور مختلف جیلوں سے وہ اسے ہرپ کرتے رہتے ہیں۔

### آیت احبار و رہبان مسلمانوں کو شامل نہیں

مفتی احمد یار گجراتی صاحب نے آئینے میں جب اپنی صورت دیکھی تو جھٹ دعوئے کر دیا کہ

مے مقیاس الخفیت مڑا یعنی وہابیوں کے حرمین پر قاضی ہونے سے حرمین کی شان میں کوئی فرق نہیں آجائے۔ یا مراد یہ ہے کہ بریلوی عقیدہ میں وہاں کافر جاسکتے ہیں۔

کہ مسلمانوں کے مولوی اور پیر گو کہتے ہی طریقوں سے لوگوں کا مال ہنم کریں اس آیت کے حکم میں نہیں آتے۔  
 اس آیت میں مسلمانوں کے مولوی پیر داخل نہیں جیسا کہ ۲ جگہ بعض دہلیویوں نے سمجھ رکھا ہے۔  
 اس کا مطلب اس کے سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ مسلمان پیر مسلمانوں کا مال اڑانے کے گو کہتے  
 ہی جیلے اور فریب اختیار کریں۔ وہ اس آیت کی وعید میں ہرگز نہ آئیں گے انہیں کھلی چٹھی ہے کہ وہ  
 بریلوی بن کر شرہ کھانے بیک ڈکار ہنم کرتے رہیں اور کوئی انہیں ٹوکنے والا نہ ہو۔

### آیت احبار و رہبان مسلمانوں کو بھی شامل ہے

اُن کے ایک پیر نے بیرون ملک کچھ عہدہ قیام کیا تو انہیں ان کا ضمیر ملامت کیے بغیر نہ سکا  
 انہیں تے صاف لکھ دیا کہ یہ آیت مسلمانوں کو بھی شامل ہے اور بقول مفتی احمد یار خاں یہ پیر صاحب  
 بھی دہلی ہو گئے۔ یہ پیر صاحب کون ہیں؟ یہ بھیرہ کے پیر کرم شاہ ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:-  
 صحیح قول یہ ہے کہ اس میں اہل کتاب اور مسلمان سب داخل ہیں جس میں یہ خرابی  
 ہوگی وہ اس سزا کا مستحق ہوگا۔ فقال ابوذر وغیرہ المراد بها اهل الکتاب غیہم  
 من المسلمین وهو الصحیح (قرطبی) کیونکہ اگر صرف اہل کتاب مراد ہوتے تو پھر  
 الذین کے افاضہ کی ضرورت نہ تھی۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ مکہ مفتی احمد یار صاحب کو کیوں سمجھ میں نہ آیا اور انہوں نے بلاوجہ  
 اس بات کے قائل کو دہلی قرار دے دیا۔ پیر کرم شاہ صاحب کی اس مذہبی خود کشی کے بعد اب ایک  
 اور بریلوی بزرگ کی خود کشی کا المناک منتظر دیکھتے۔

### مولانا احمد سعید کاظمی کی مذہبی خود کشی

صدر ایوب خاں کے دور میں جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں ایک دینی درس گاہ قائم ہوئی۔

حس کے بارے میں حکومت پاکستان نے طے کیا کہ دیوبندی اور بریلوی علماء مل کر چٹھائیں اور ایک ایسا ماحول پیدا کیا جائے جہاں دیوبندی اور بریلوی طلبہ اور علماء اکٹھے مل کر رہ سکیں۔

مولانا ابوالبرکات سید احمد کو دعوت دی گئی کہ وہ اس مدرسہ کے مدرس بنیں۔ آپ نے انکار کر دیا۔ آپ کے انکار کی ایک وجہ یہ تھی کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کے مطابق دیوبندی علماء سے کسی سطح پر اشتراک نہیں ہو سکتا تھا جہاں دیوبندی علماء بھی موجود ہوں گے وہاں اُن سے ملنا جُملنا سلام و کلام بھی ہو کرے گا۔ دیوبندی طلبہ سے بھی واسطہ پڑے گا۔ باہمی اختلافات کی بھی وہاں پر اجازت نہ ہوگی، مگر چونکہ تنخواہ زیادہ تھی مولانا احمد سعید کاظمی نے یہ ملازمت قبول کر لی۔ دوسرے نقضوں میں یہ کہتے کہ نہ ہی خود کشتی کر لی۔

## قاضی احسان احمد شجاعبادی کی نماز جنازہ میں شرکت

مولانا احمد سعید کاظمی نے مشہور دیوبندی عالم دین حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاعبادیؒ صدر مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کی نماز جنازہ میں شرکت کی اور دیوبندی امام کی اقتدار میں نماز ادا کی۔ روزنامہ مشرق کی رپورٹ ملاحظہ کیجئے :-

مقام اور شجاع آباد کے دینی مدارس آج بھی بند ہے۔ نماز جنازہ میں جن معروف شخصیتوں نے شرکت کی ان میں مفتی محمد مولانا ابوزر بخاری مولانا احمد سعید کاظمی مولانا خدابخش مولانا عبداللہ در خواستی مولانا خیر محمد مولانا محمد علی جالندھری مولانا عبید اللہ انور مولانا العل حسین اختر مولانا تاج محمد مولانا حبیب اللہ مولانا غلام جیلانی اور مولانا دوست محمد صاحبان شامل ہیں۔

آپ نے بریلوی علماء کو بہت سمجھایا مگر انہوں نے آپ کی بات نہ مانی۔

مولانا احمد سعید کاظمی کے اس عمل نے مولانا احمد رضا خاں کے کاتے ہوئے سُنّت کو ریزہ

ریزہ کر دیا۔ مذہبی خودکشی کی اس سے بڑھ کر کیا مثال ہوگی؟ بریلوی کہتے ہیں کہ حکومت کے ذریعہ شریعہ پوری تھی۔ مولانا احمد سعید کاظمی نے اقتدار کی نیت نہ کی تھی۔ مگر شرعاً یہ لائق قبول نہیں۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ مولانا احمد سعید کاظمی اس وقت بالکل سُرہ ہو چکا تھا اور وہ ایک طرف کھڑے نہ رہ سکتے تھے جب کہ چودھری ظفر اللہ خاں قائد اعظم کے جنازہ میں شریک نہ ہوا تھا۔

### مولانا عبدالحامد بدایونی کی مذہبی خودکشی

مولانا عبدالحامد بدایونی گو مولانا احمد رضا خاں کو اپنا دینی پیشوا نہ مانتے تھے اور بدایونیوں اور بریلویوں میں اختلافات کی اندھیلیاں بھی خوب چلی تھیں۔ تاہم عوام انہیں اسی مکتب فکر کے قریب جانتے ہیں اور یہ بھی صحیح ہے کہ علماء دیوبند کے خلاف بدایونی اور بریلوی دونوں طبقے اکٹھے ہو جاتے تھے اب دیکھئے مولانا بدایونی کس طرح مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔

### مس فاطمہ جناح کی نماز جنازہ میں شرکت

مس فاطمہ جناح کا انتقال کراچی میں ہوا۔ دیوبند کے سابق مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اس نماز جنازہ میں مولانا عبدالحامد بدایونی بھی شامل تھے بلکہ غور کیجئے کہ مولانا عبدالحامد بدایونی نے مولانا احمد رضا خاں کے ذکر و فتوے کو کس بے دردی سے تار تار کیا جن کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام ان کے جنازے کی مشایعت حرام تھی۔ ان کی اقتدار کی اور وہ بھی نماز میں۔ یہ مذہبی خودکشی نہیں تو اور کیا ہے؟

### صاحبزادہ فیض الحسن کی مذہبی خودکشی

صاحبزادہ فیض الحسن نقشبندی سلسلے کی مشہور گدی آٹومہار کے سجادہ نشین ہیں اور تہذیب

مجلس احرار اسلام کے سرگرم ممبر رہے۔ پھر بریلوی ایلیج کو زینت بخشی اور بریلوی عقائد و افکار کی نشرو اشاعت میں سرگرمی سے کوشاں رہے لیکن جب بھی وقت آیا آپ نے مذہبی خودکشی سے گریز گوارا نہ کیا اور دیوبندیوں کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے۔

### صاحبزادہ صاحب مولانا احتشام الحق تھانوی کی اقتدار میں

صاحبزادہ فیض الحسن صاحب نے صدر ایوب کی والدہ کی نماز جنازہ مشہور دیوبندی عالم مولانا احتشام الحق تھانویؒ کے پیچھے پڑھی۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور کے مطابق صدر ایوب کی والدہ کی نماز جنازہ میں شرکت کرنے والوں میں ان حضرات کے نام بھی ملتے ہیں :-

خان بہادر خاں، گورنر امیر محمد خاں، صاحبزادہ فیض الحسن، پیر آف دیول شریف، بریلوی حضرات کہتے ہیں کہ یہ چونکہ صدر کی والدہ تھیں اس لیے صاحبزادہ صاحب پیچھے نہ رہ سکتے تھے۔ بریلویوں کی اسس توجہ سے ہم مطمئن نہیں ہوتے اس لیے کہ مذہبی خودکشی کے لیے یہ دلیل کافی نہیں سمجھی جاسکتی۔

### مولانا عبدالستار خاں نیازی کی مذہبی خودکشی

مولانا عبدالستار خاں نیازی گوجرانوی کے عالم نہیں لیکن چونکہ انگریزی جانتے ہیں اس لیے اپنے علماء میں ایک مقام رکھتے ہیں۔ آپ بریلوی عقائد میں جتنے تشدد ہیں اتنے ہی اپنی مذہبی خودکشی میں تیز اور جلد باز ہیں جب مسلم لیگ کے ایلیج پر تھے تو حضرت مولانا غلام محمد کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے قائد اعظم کی نماز جنازہ حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کی اقتدار میں ادا کی لیکن جب بریلویت میں کھلے تو علماء دیوبند کو سکھوں سے بدتر کہنے لگے مگر دیوبندیوں کے پیچھے نماز پھر بھی پڑھ لیتے تھے۔

## مولانا داؤد غزنوی کی نماز جنازہ میں شرکت

بریلوی جماعت کے ایک عالم مولانا عبدالرحمن چشتی نے بتلایا کہ مولانا عبدالستار خاں نیازی شہزادہ اہل حدیث عالم مولانا سید محمد داؤد غزنوی کی نماز جنازہ میں شامل تھے۔ آپ بتلاتے ہیں کہ مولوی عبدالستار خاں کو میں نے دیکھا کہ وہ ایک دہائی امام کی اقتدار میں مولانا داؤد غزنوی کی نماز جنازہ پڑھ رہے ہیں انہوں نے یہ بھی بتلایا کہ مولانا عبدالستار خاں نیازی کھڑے تھے اور مرحوم کی خدمات کو یاد کر رہے تھے اور رو بھی رہے تھے جب انہوں نے مجھے دیکھا تو آنکھیں میچی کر لیں اور پوچھ لیں۔

غور کیجئے اور خاں صاحب کی بریلوی مذہب کی اس مذہبی خود کشی کو پڑھیے۔ آپ نے بڑے خان صاحب کی روح کو کتنا مدد پہنچایا ہوگا اور مولانا احمد رضا خاں کی روح آپ پر کیا فتویٰ دیتی ہوگی؟

## بریلویوں کا جواب کہ دہائی مسلمان ہیں

مولانا عبدالستار خاں نیازی کے اس عمل کے جوازیں بریلوی کہتے ہیں کہ دہائی مسلمان ہیں انہیں چڑھ صرف دیوبندیوں سے ہے، بریلویوں کے مولوی غلام محمد سیلاوی لکھتے ہیں:-

دہائی دو قسم کے ہیں ایک مسلمان دہائی، دوسرا منافق۔ اول وہ ہیں جو دلوں اور زبانوں سے کہتے ہیں کہ ہم غیر مقلد ہیں کسی امام کی تقلید ائمہ اربعہ وغیرہ سے علی التقرین نہیں کرتے۔ قواعد عقائد اس قوم کے معلوم ہیں لیکن غیر مضبوط۔ دوسرے وہ جو زبان سے کہتے ہیں کہ ہم حنفی ہیں اہل السنۃ والجماعہ ہیں۔

اس عبارت میں مولوی صاحب نے کس صراحت سے غیر مقلد دہائیوں کا مسلمان ہونا تسلیم کیا ہے۔ کیا یہ ان کے دہائیوں پر عام فتوے کفر کے خلاف مذہبی خود کشی نہیں۔

## صاحبزادہ جمیل احمد صاحب شرقپوری کی مذہبی خودکشی

حضرت میاں شیر محمد صاحب شرقپوری نقشبندی سلسلے کے مشہور بزرگ گزرے ہیں آپ نے زندگی بھر مولانا احمد رضا خان کو اپنے پاس آنے کی اجازت نہ دی۔ ان کی بجائے علامہ ڈاکٹر اقبال حضرت مولانا انور شاہ صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند اور شیخ التفسیر مولانا احمد علی صاحب لاہوری حضرت میاں صاحب سے ملاقات رکھتے تھے۔ حضرت میاں صاحب مولانا احمد رضا خاں صاحب کے طریقے سے بالکل مختلف تھے یہاں تک کہ بعض لوگ آپ کی مسجد کو دہائیوں کی مسجد کہتے تھے۔ حضرت میاں صاحب کے معتقد جناب صوفی محمد ابراہیم صاحب قصوری لکھتے ہیں:-

جب آپ کا مشرب عالی ہو گیا، آپ کی مجلس شعر اشعار سے غالی ہو گئی اور آپ ہر وقت قال اللہ اور قال الرسول ہی فرمایا کرتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف نظموں میں نہیں ہے بلکہ مال میں ہے۔ تم ایسے بن جاؤ مہتدا ہر فعل ہر قول، ہر حرکت، ہر عمل صفت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہو بعض بے سمجھ کہہ دیتے ہیں کہ یہ مسجد دہائیوں کی ہے۔

صاحبزادہ جمیل احمد صاحب اسی گدی کے گدی نشین ہیں، لیکن افسوس کہ آپ اپنے بزرگوں کے مسک پر نہ رہے۔ یہاں تک کہ آپ نے حضرت میاں شیر محمد صاحب کا وہ بیان جو آپ کی سوانح حیات "خزینہ معرفت" میں دارالعلوم دیوبند کے بارے میں لکھا تھا پورے کا پورا نکلوادیا۔ خزانہ معرفت کے پُرانے ایڈیشن میں ص ۲۸۴ پر مندرجہ ذیل عبارت موجود ہے جو نئے ایڈیشن میں نہیں ملتی اور نئے ایڈیشن کا وہی صفحہ جہاں سے اس عبارت کا چر بہ اُڑایا گیا ہے۔ اب بھی میاں جمیل احمد صاحب کی اس مذہبی خودکشی پر شہادت دے رہا ہے۔

پُرانے ایڈیشن کی یہ عبارت پڑھیے:-



## دیوبند میں چار نوری وجود

مولانا مولوی انور علی شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند ہمراہ مولوی احمد علی صاحب مہاجر لاہوری شرفیو شریف حاضر ہوئے اور حضرت میاں صاحب کو بڑی اراوت سے ملے، آپ ان سے کچھ باتیں کرتے رہے اور شاہ صاحب خاموش رہے پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے رخصت کیا، موٹر کے اٹنے تک حضرت میاں صاحب خود سوار کرانے کے لیے تشریف لے گئے، شاہ صاحب نے میں صاحب علیہ الرحمۃ سے کہا آپ میری کمر پہ ہاتھ پھیر دیں، آپ نے ایسا ہی کیا اور رخصت کر کے واپس مکان پر تشریف لے آئے، بعد ازاں آپ نے بندہ سے فرمایا، شاہ صاحب بٹے عالم ہیں اور پھر میرے جیسے خاکسار سے فرما رہے تھے کہ میری کمر پہ ہاتھ پھیر دیں، اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ دیوبند میں چار نوری وجود ہیں ان میں سے ایک شاہ صاحب ہیں۔

ملاحظہ رہے کہ خزینہ معرفت کا مواد صوفی محمد ابراہیم صاحب نے جمع کیا تھا، لیکن اس کے مرتب حضرت مولانا محمد عمر صاحب بیر بل ضلع سرگودھا کے رہنے والے تھے، سو یہ کتاب کسی ایک شخص کی تالیف نہیں، بلکہ یہ ان دو ذمہ دار حضرات کی نگرانی میں تالیف ہوئی، مولانا محمد عمر صاحب حضرت میاں صاحب کے خلیفہ ارشد تھے اور خزینہ معرفت کے مرتب آپ ہی ہیں۔

کتاب ہذا کے دونوں ایڈیشنز کے مابین ۲۸۴ کو دیکھیں اور اڑے ہوئے چوبہ پر خود کریں یہ غلطی جگہ خالی نصیب لوگوں کی مذہبی خود کشی کی المناک یاد ہے۔

## اصول عقائد پر مذہبی خودکشی

یہ نہ سمجھا جائے کہ بریلوی حماید و اعیان عبارات بدلنے اور مٹانے کی مذہبی خودکشی میں پیش پیش ہیں۔ نہیں سلام کے اصول عقائد میں بھی وہ بار بار خودکشی کے ترکب ہوئے۔ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کے بارے میں جو ان کے عقائد تھے ان سے بھی انہوں نے بار بار انحراف کیا۔ بریلوی مسک کے کھلے عنوان آپ نے بار بار سنے اور دیکھے ہوں گے اب اپنی کے بارے میں دیکھیں کہ یہ حضرات کس طرح گڑگٹ کی چال چلتے رہے اور کس تیزی سے اپنے عقائد بدلتے رہے ہیں۔

## شیفیڈ کے مناظرہ عام میں بریلویوں کی شکست

۲۰ جولائی ۱۹۸۰ء اتوار کے دن شیفیڈ میں غلم غیب کے عنوان پر علماء اہلسنت اور بریلویوں کے مابین مناظرہ ہوا۔ بریلویوں کے مناظر مولوی عنایت اللہ ساٹکوی شاگرد خاص مولوی سردار احمد لالپوری تھے۔ ان کے ساتھ سترہ بریلوی علماء اور متھے۔ ان بریلوی علماء کا متفقہ اصرار تھا کہ موضوعات مناظرہ وہی ہوں جو بولٹن کی ایک پُرانی تحریر میں ہیں۔ بریلوی علماء سمجھتے ہیں کہ بولٹن کی اس تحریر میں گویا انہوں نے ایک بڑا امید ان مارا ہوا ہے اور اس پر علماء دیوبند مناظرہ نہ کریں گے۔

ان موضوعات میں پہلا موضوع ”علم غیب“ تھا۔ اس میں علم غیب نبوی کی تصریح نہ تھی۔ مطلق علم غیب کا عنوان تھا۔ جب کہ ۲ خری موضوع بشریت تھا اور اس کے ساتھ بشریت انبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح تھی۔ اہلسنت کے مناظر اقم خالد محمود نے کہا کہ علم غیب خالصہ باری تعالیٰ ہے۔ اس لیے آج حسبِ تحریر مناظرہ علم غیب پر ہوگا۔ مولوی عنایت اللہ نے کہا نہیں مناظرہ علم نبوی پر ہوگا۔ اقم المحروف نے کہا کہ اگر آپ لکھ دیں کہ آپ علم غیب پر مناظرہ نہیں کر سکتے تو ہم علم نبوی کے موضوع پر بھی مناظرہ کے لیے حاضر ہیں لیکن بدوں اس کے ہم موضوع بدلنے نہ دیں گے۔ اس وقت بریلوی علماء کو احساس ہوا کہ بولٹن کی مذکورہ پُرانی تحریر میں موضوعات مناظرہ واقعی واضح طور پر

معتین نہ تھے اور یہ کہ ان عنوانات پر انکار اصرار فضول اور غلط تھا۔

راقم الحروف نے کہا تھا کہ علم کا لفظ جب غیب کی طرف مضاف ہو تو یہ علم ذاتی کے لیے آتا ہے علم عطائی کے لیے نہیں۔ اور علم غیب کی کوئی قسم عطائی نہیں ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کسی کو کسی غیب کی خبر کر دے تو اسے خبر غیب، اطلاع علی الغیب، اظہار غیب، علم وحی یا علم الہام کہتے ہیں علم غیب نہیں کہتے۔ سو آج بحث حسب موضوع صرف علم غیب پر ہوگی، علم نبوی پر نہ ہوگی۔ بریلوی علماء اگر علم مخلوق کے لیے قرآن و حدیث میں کہیں علم غیب کا لفظ دکھا دیں تو بریلویوں کو ایک سو پونڈ نقد انعام دیا جائے گا۔ علم غیب ذاتی علم کو ہی کہتے ہیں۔ اور علم غیب اس طرح ذرہ بیکسی مخلوق کو حاصل نہیں وہ ہے ہی اس ذات کے لیے جس کا علم اپنا ہے کسی کی عطا نہیں۔

### مولوی عنایت الشریف انگلوی کی مذہبی خودکشی

مولوی عنایت الشریف ایسے مڑوب ہوئے کہ کہنے لگے ہم بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ذاتی علم نہیں مانتے (علم غیب نہیں مانتے) آپ کے لیے اظہار غیب اور غیب کی خبریں مانتے ہیں اور اس پر فلا یظہر علی غیبہ والی آیت پڑھی۔ اس آیت میں اظہار غیب کے الفاظ تھے علم غیب کے نہ تھے اس پر انگلینڈ کے شہرہ بریلوی علماء نے مولوی عنایت الشریف انگلوی کو بہت گھوڑ کر دیکھا کہ اس نے اتنی جلدی ہتھیار کیوں ڈال دیئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ذاتی علم کا انکار کر دیا

اے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے کبھی علم غیب ایسا متعین کیا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اب ہر ہر جزئی غیب کے جاننے میں خدا کے خبر دینے کے محتاج یا مظنر نہ ہیں نہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو کوئی ایسا علم عطا کر رکھا تھا کہ جب چاہیں اس غیب کی بات معلوم کر لیا کریں اور ہر جزئی کے جاننے میں خدا کے بتلانے کی ضرورت نہ ہے یہ بھی ہو سکتا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے علم غیب آپ کی ذات میں شامل کر دیا ہو مولوی عنایت الشریف نے ذاتی علم غیب کا علی الاعلان انکار کیا اس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا لیا جاسکتا ہے کہ آپ غیب کی ہر خبر میں خدا کے بتلانے کے محتاج تھے خبر غیب اور اطلاع علی الغیب کا یہ عقیدہ تو علماء دیوبند کے ہاں بھی ستم ہے

مولوی عنایت اللہ کی اس مذہبی خودکشی پر بریلویوں میں صنف ماتم سمجھ گئی۔ کیونکہ اس بات کے تو علماء دیوبند بھی قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کر وڑوں غیب کی خبریں دی ہیں۔ وہ صرف علم غیب کی نفی کرتے تھے اور وہ مولوی عنایت اللہ نے مان لی تھی۔

### مولوی عبدالقادر جیلانی کی دیکھپ مذہبی خودکشی

ان چار بریلویوں کے ساتھ پانچویں سوار مولوی عبدالقادر جیلانی تھے۔ آپ مدینہ یونیورسٹی داخل ہوئے لیکن علم سے رغبت نہ تھی۔ اس لیے یکم رجب ۱۳۹۵ھ یونیورسٹی سے اخراج کر دیا گیا۔ وائس چانسلر سلاک یونیورسٹی مدینہ منورہ کا ایک خط اس کی تصدیق میں چھپ چکا ہے۔ مولوی صاحب کا وہاں پر داخلہ لینا وہابی علماء سے تسلیم حاصل کرنا۔ ان کے وظیفے پر پناہ۔ ان کی اقتدار میں نمازیں پڑھنی۔ ان کا وہاں کے طالب علموں سے سلام و کلام کا رویہ۔ یہ سب امور مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے مذہب میں حرام تھے۔ مولوی عبدالقادر صاحب کی اس سے بڑھکے مذہبی خودکشی ہوگی کہ وہاں داخلہ لے لیا۔ مولانا حامد رضا خاں اور ان کے متبعین نے تو وہاں پر کافر مل کا قبضہ بتلایا تھا اور حج فرض تک بتوی کرنے کی اجازت دی تھی۔ مگر اس روحانی نواسے نے یکسر ساری عمارت منہدم کر دی اور مذہبی خودکشی کی ایک عجیب مثال قائم کی۔

### دیوبندیوں کو مسلمان ماننے کا تحریری اقرار

ہمارے تعجب کی انتہا نہ رہی جب جناب عبدالرسخید رضوی قادری کا ایک اشتہار ہماری نظر سے گزرا جس کی سرخی یہ تھی۔

چودھری عبدالقادر صاحب جیلانی کے پیچھے ہم بریلویوں کی نماز منہیں ہوتی

اس بات سے ہمیں حیرت ہوئی کہ مولوی صاحب کہ چودھری کیوں لکھا؟ لیکن اس بات سے بہت ہی تعجب ہوا کہ مولوی صاحب نے دیوبندیوں اور دہلیوں کو مسلمان تسلیم کر کے مولانا احمد رضا خاں

کے دن کے کاتے ہوئے سارے سوت کو ایک شام میں کیسے تلاتا کر دیا کاش مولانا احمد رضا خاں ہوتے اور اپنے اس روحانی نواسے پر کفر کا فتوے جڑ سکتے۔ قارئین اشتہار مذکور مطالعہ فرمادیں۔

### دُرود ابراہیمی کو مکروہ کہنے کا مکروہ فتوے

مولوی صاحب مذکور جب برطانیہ آئے تو سستی شہر حاصل کرنے کے لیے ایک نیا سُنَد ترتیب دیا کہ نماز کے باہر دُرود ابراہیمی (جو نماز میں پڑھا جاتا ہے) پڑھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں سلام نہیں ہے۔ مولوی صاحب تقریباً ہر جگہ اس سُنَد کو بیان کرتے رہے۔ مثل مشہور ہے کہ ”بکرے کی ماں کب تک شیر منائے گی“ چنانچہ اس سُنَد کی تحقیق کے لیے جناب افتخار احمد صاحب نے اولڈہم سے ٹہٹا شائع کیا، جس میں صدر جمعیۃ المسلمین مانچسٹر سے مطالبہ کیا گیا کہ مولوی صاحب کو مانچسٹر کے دیگر علماء کرام اور ائمہ مساجد کے سامنے لایا جائے تاکہ ایک جگہ بیٹھ کر سُنَد کا تصفیہ کیا جاسکے مولوی صاحب سے گزارش کی گئی کہ وہ خود اشتہار کو پڑھیں تو اس دعوت کو قبول فرمالیں مگر مولوی صاحب کی اس سُنَد میں یہ حالت رہی گویا سانپ ٹونگھ گیا ہو۔

یہی مولوی صاحب ایک مرتبہ سہ ماہیچہ ۱۹۸۰ء کو مولوی عنایت اللہ ساکنگوری اور مولوی گل رحمن کو اپنے ہمراہ لے کر بولٹن کے کسی قعدہ کو طے کرنے کے لیے گیارہ بجے شب حضرت علامہ خالد محمود صاحب منظرہ العالی کے پاس اسلامک اکیڈمی (مانچسٹر) پہنچے گفتگو شروع کی تو مولوی صاحب نے غلبہ یوں پڑھا۔ ”بسم اللہ ونصلی علی رسولہ الکریم“ علامہ صاحب نے فوراً کہا کہ آپ نے دُرود بغیر سلام کے پڑھ کر خود ہی اپنے اس سُنَد کو ختم کر دیا ہے۔ اس پر ان کے سب سامعین دم بخود رہ گئے اور کہنے لگے کہ غلطی ہو رہی جاتی ہے۔

یہ ایک اتفاقی بات نہ تھی کہ انہیں اس وقت دُرود کے ساتھ سلام پڑھنا یاد نہ رہا ہو بلکہ اس سے پہلے بھی وہ ایک تقریر میں یہی دُرود بغیر سلام کے کہہ چکے تھے مولوی عبدالقادر صاحب کی یہ اپنے ہاتھوں مذہبی خود کشی انہیں آخری وقت تک نہ آئی ہوگی۔

ان حضرات کے مختلف افراد کی مذہبی خود کشی کے یہ چند تقاضے تھے۔ اب یہ بھی دیکھیں کہ یہ لوگ صفات باری تعالیٰ کے باب میں کیا روش اختیار کرتے ہیں۔

### صفات خداوندی سے کھلا استہزاء

#### رب تعالیٰ کے وزیر اعظم ہونے کا انکار

اللہ تعالیٰ ہر چیز کے خالق و مالک ہی نہیں ہر ایک کے رب بھی ہیں۔ ہر ایک کی ربوبیت فرماتے ہیں اور اس نے ربوبیت کا کام کسی اور کے سپرد نہیں کیا۔ نہ اس کا کوئی نائب ہے نہ وزیر نہ اُسے کارخانہ کائنات سرچلانے میں کسی مدد کی ضرورت ہے۔ جس طرح دنیا کا وزیر اعظم بادشاہ کا بوجھ اٹھاتا ہے رب تعالیٰ کو کسی وزیر اعظم ہو یا اصغر کی حاجت نہیں مفتی احمد یار گجراتی بھی لکھتے ہیں :-

کوئی بنی خدا تعالیٰ کا وزیر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وزیر وہ (ہوتا ہے) جو بادشاہ کی ضرورت پوری کرنے کے لیے اس کی مدد کرے اور سلطنت کا بوجھ اٹھائے۔ رب تعالیٰ ضرورتوں سے پاک اور بے نیاز ہے۔

مفتی صاحب کے ہاتھ میں جب قرآن کریم تھا تو آپ نے یہ سچ کہہ دیا کہ خدا کا کوئی وزیر نہیں لیکن جو بنی مصحف کریم ہاتھ سے رکھا اور دوسری تصنیف کی طرف بڑھے یوں گویا ہوسے :-

#### رب تعالیٰ کے وزیر ہونے کا اقرار

مگر اس کلمہ محمد کو اللہ کے ساتھ بہت ہی مناسبت ہے..... جس سے معلوم ہوا کہ رب

سلطان اور محمد رسول اللہ وزیر اعظم

اس سے بڑھ کر مذہبی خود کشی کی کیا مثال ہوگی کہ مصحف کریم پر تو سچ کہے اور دوسری تصنیف

میں پھر اپنی اصل ادا پر آجائے۔ یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا نائب ماننے کی غلطی صرف مفتی احمد یار صاحب سے ہوئی ہے، نہیں بڑے حضرت بھی ان کی اس غلطی میں برابر کے شریک ہیں۔

## رب تعالیٰ کے لیے نائب اکبر کا اقرار

مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ تھا کہ خدا کے نائبین ہیں۔ وہ اس کی طرف سے کائنات کی ربوبیت کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک نائب اکبر (وزیر اعظم) ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نائب اکبر کو کن فیکون کے سارے اختیار دے رکھے ہیں۔ ہر گھر میں خوشیاں اور نعمیاں سب اُن کے نائب اکبر کی ہی طرف سے اُترتی ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-

اُن کا حکم جہاں میں نافذ	قبضہ کل پہ رکھاتے یہ ہیں
قادر کل کے نائب اکبر	کن کارنگ دکھاتے یہ ہیں
ماتم گھر میں ایک نظر میں	شادی شادی رچاتے یہ ہیں

بریلوی حضرات حیران و پریشان ہیں کہ اس بات کو مانیں جو مفتی احمد یار خاں صاحب نے مصحف کریم ہاتھ میں لے کر کہی تھی یا وہ مانیں جو انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی پٹری میں کہی ہے۔  
حیران ہوں یہ بھی ہے خطا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

## حضور کے جسمانی طور پر حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

ویسے تو بریلوی ہر جگہ یہ کہتے ہوئے ہیں گئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت، ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور یہ بھی کہیں گئے کہ آپ اپنے جسد اطہر سے ہر جگہ موجود ہیں۔ ان کے مفتی احمد یار خاں گجراتی لکھتے ہیں :-

اسی طرح عاکین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر اپنے جسم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ جنازہ آنے سے پہلے آپ وہاں نہ تھے۔ ان چند جگہوں میں آپ کی حاضری کی نفی بھی اپنی منفی صاحب سے کس نہیجئے۔

حاضر و ناظر کے معنی نہ تو یہ ہیں کہ چند اجسام ہیں کہ جن سے آپ چند مقام پر حاضر ہیں اور نہ یہ کہ جسم واحد تمام کو محیط ہے۔ بلکہ حضورؐ کی نظر ایسی ہے کہ جیسے آفتاب ایک جگہ آسمان پر ہے مگر تمام متقابل زمین پر تجلی فرما رہا ہے۔

اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ جس طرح آفتاب ہر جگہ بذات خود نہیں آپ بھی بذات خود نہیں ہیں۔

یہ مولانا احمد رضا خاں کے ایک غلیظہ کی مذہبی خود کشی کا المناک منظر ہے۔ پہلے کہا تھا کہ آپ جسم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔ اب فرما رہے ہیں کہ نہیں آپ ایک ہی جگہ ہیں صرف آپ کی تجلی ہر جگہ پہنچتی ہے دیکھئے کس صراحت سے آپ نے حضورؐ کے ہر جگہ حاضر ہونے کی نفی کر دی۔ صرف ناظر ہونے کا دعوے باقی رکھا۔ اب اس کی نفی آپ کے دوسرے غلیظہ سے سنئے۔

مولانا احمد سعید صاحب کاظمی آپ کے ناظر ہونے کو بھی آپ کی بشری آنکھوں سے لا تعلق کرتے ہیں جس طرح سورج کا جسم ایک جگہ ہے اور وہ وہیں سے زمین پر اپنی تجلی ڈالتا ہے۔ اس طرح آپ اپنی جسمانیت سے ہر جگہ ناظر نہیں ہیں۔

## حضورؐ کے جسمانی طور پر حاضر ناظر ہونے کی نفی

مولانا احمد سعید صاحب کاظمی لکھتے ہیں:-

ہم جسمانیت اور بشریت کے ساتھ حضورؐ کے حاضر ناظر ہونے کے قائل نہیں بلکہ مولانا احمد رضا خاں کا دین و مذہب بھی عجیب ہے کہ ایک غلیظہ جسم پاک کے ساتھ آپ کو ہر جگہ حاضر و ناظر مانتے ہیں۔ پھر اس کی نفی کر کے جسم پاک سے صرف ناظر مانتے ہیں حاضر نہیں مانتے۔



اور دوسرے اس میں جہانیت کی ہی نفی کرتے ہیں اور جسم اطہر کے ساتھ کہیں ناظر بھی نہیں مانتے۔ بریلویوں کے کسی مجمع میں مفتی احمد یار خاں کے وٹ بڑھ جاتے ہیں اور کسی مجمع میں مولوی احمد سعید کاظمی کے خوف ینبئہم اللہ بما كانوا یصنعون۔ یہ مسئلہ ان حضرات کے ہاں ایسا پیچیدہ ہے کہ کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ۔ ان لوگوں نے دین کو عیب گورکھ دھندہ بنا رکھا ہے اور عقیدوں کو عجب انداز میں الجھا رکھا ہے۔

### خدا تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا اقرار

بریلویوں کے مولانا دیدار علی شاہ صاحب الوری اللہ تعالیٰ کو ہر وقت اور ہر لحظہ حاضر مانتے تھے۔ آپ حضور کے حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں :-

لفظ حاضر ناظر سے اگر حضور و منظور بالذات مثل حضور و منظور باری تعالیٰ ہر وقت و لحظہ مراد ہے تو یہ عقیدہ محض فلفظ اور مفضی الی الشک ہے۔ بلکہ

اس میں صریح طور پر اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا اقرار ہے۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی نے بھی اللہ تعالیٰ کے لیے حاضر و ناظر کے الفاظ تحریر فرمائے ہیں۔ ارشاد فرماتے ہیں :-  
حق تعالیٰ بر احوال جزوی و کلی او مطلع است از حاضر ناظر شرم باید کرد۔  
ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ بندے کے جزوی اور کلی حالات پر پوری طرح اطلاع رکھتا ہے۔ ایسے حاضر و ناظر سے شرم کنی چاہیئے۔

### خدا تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا انکار

مگر بریلویوں کے مفتی احمد یار گجراتی خدا تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں :-  
ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں ہے۔

چونکہ یہ لوگ انبیاء اہل اولیاء کو اور اپنے پیروں کو ہر جگہ ہر وقت حاضر و ناظر سمجھتے ہیں تو

محض اس لیے کہ کہیں شرک نہ ہو جائے۔ یہ اللہ تعالیٰ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا انکار کر دیتے ہیں اور انکار بھی اس درجے کا کہ خدا کو حاضر و ناظر مان کر دین ہی کا تھ سے جاتا رہتا ہے۔ ان کے مفتی احمد یار خاں گجراتی لکھتے ہیں:-

خدا کو ہر جگہ مانتا ہے وہی ہے۔

یہاں تک کہ مولانا احمد سعید کاظمی نے مولانا احمد رضا خاں کی بوسیدہ کفر کی مشین گن کو ازبر نو ترتیب دیتے ہوئے کہا:-

اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا کفر ہے۔

معلوم نہیں کہ ان دونوں حضرات نے مولانا دیدار علی شاہ صاحب پر کفر کا یہ فتوے کیوں جڑ دیا انہوں نے ہی تو خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہا تھا۔ مولانا دیدار علی نے علامہ اقبال کو کافر کہا تھا۔ اب مولانا کے سٹ گر دیسے نکلے کہ انہوں نے خود مولانا دیدار علی پر بھی فتوے کفر پوسٹ کر دیا۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے بدلہ لینے کی اس سے واضح مثال کیا ہو سکتی ہے۔ ان اللہ عزیز ذوالانتقام۔

### حضور کے ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کی نفی

اس میں شک نہیں کہ مولانا دیدار علی شاہ صاحب حضور کو ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ وہ تو اسے شرکیہ عقیدہ سمجھتے تھے۔ ہاں کہتے تھے کہ درود و سلام کی مجلس میں حضور حاضر و ناظر ہوتے ہیں نہ کہ ہر وقت ہر جگہ موجود ہوتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

اس وقت خاص میں ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو بسبب کثرت درود و سلام حاضر و ناظر سمجھتے ہیں نہ کہ دیگر اوقات میں۔

## حضور کے ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

بریلویوں کے مفتی احمد یار بگرامی اور مولانا محمد عمر پھروڈی کے عقیدے بھی ملاحظہ کیجئے اور ان لوگوں کی اپنے عقول اپنی مذہبی خودکشی کا نقشہ دیکھیے۔ مفتی صاحب کہتے ہیں کہ :-

جس طرح سورج صرف ایک جگہ ہے باقی جگہوں پر صرف اس کی روشنی پہنچتی ہے

صرف اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک ہی جگہ جلوہ افروز ہیں۔ ہاں آپ کی سختی ہر جگہ جلوہ ریز ہے۔ یہ آپ پہلے پڑھ آئے ہیں۔ حاضر و ناظر کے معنی نہ تو یہ ہیں کہ چند اجسام ہیں کہ جن سے آپ چند مقامات پر حاضر ہیں نہ یہ کہ جسم واحد تمام کو محیط ہے۔ بلکہ حضور کی نظر اسی ہے جیسے آفتاب ایک جگہ آسمان پر ہے مگر تمام مقابل زمین پستی فرما رہا ہے۔

دیکھیے مفتی صاحب صاحب نے کس صفائی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ موجود ہونے کا انکار کر دیا اور خود اپنے ہی عقول اپنے مذہب کا خون کر لیا۔ مذہبی خودکشی کا المناک منظر اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے۔

۱۔ اپنے منقاروں سے حلقہ کس رہے ہیں دوام کا

طائر وں پر سحر ہے صیاد کے اقبال کا

اب بریلویوں کے مولوی محمد عمر صاحب پھروڈی کے اس دعویٰ میں کیا جان رہی :-

اگر تم مومن ہو تو آپ کا حاضر و ناظر سمجھنا تمہارے لیے ضروری ہے۔

ہر اہل ایمان کے واسطے آپ کو حاضر و ناظر سمجھنا کسوتی ایمان ہے۔

## اہلس کے زیادہ جگہوں میں حاضر ہونے کا عقیدہ

افسوس کہ ان لوگوں نے یہیں تک اکتفا نہیں کیا کہ حضور کو حاضر و ناظر مان کر اہلس لعین کو

اس سے بھی زیادہ مجبوں میں حاضر و ناظر مان لیا۔ اس سے آپ اندازہ کریں کہ ان کے ہاں زیادہ مجبوں پر بیک وقت موجود ہونا کوئی کمال نہیں ہے۔ نہ صرف یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی شان ہے، مولانا احمد رضا خاں کے ممدوح مولوی عبد السمیع رامپوری لکھتے ہیں :-

اصحاب میلاد (بریلوی) تو زمین کی تمام جگہ پاک و ناپاک مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعوتی کرتے۔ ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر اور غیر کفر میں پایا جاتا ہے بلکہ

الواریس طبع پر مولانا احمد رضا خاں کے بھی تصدیقی دستخط ہیں۔

ابلیس کو ہر پاک جگہ پر بھی حاضر و ناظر ماننا اور ہر اسلامی تقدس میں اسے موجود قرار دینا اور پھر اس کی اس وسعت کو حضور سے بھی زیادہ بڑھا دینا حضور کی شان میں کھلی گستاخی ہے کیا بریلویا کے ہاں یہی حضور کا ادب و احترام ہے؟

## کرشن کنہیا کے صد ہا جگہ حاضر ہونے کا عقیدہ

ان لوگوں نے پھر یہاں تک بس نہیں کی بلکہ کرشن کنہیا کو بھی صد ہا جگہ حاضر و ناظر مان لیا مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-

کرشن کنہیا کا فر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔

مولانا احمد رضا خاں نے پھر الجزء المہیا النملۃ الکنبیا کتاب بھی لکھی جس میں بڑی بحث

سے ثابت کیا کہ حضرت کنہیا کے غلام آخرت میں پوری پوری جزاء پائیں گے۔

تعجب ہے کہ ان حضرات نے ابلیس اور کنہیا کو صد ہا جگہ پر حاضر و ناظر ماننے کے باوجود ہر

جگہ حاضر و ناظر ہونے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت خاص کیسے قرار دے لیا ہے؟

## حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفتِ خاصہ ہے

بریلوی حضرات کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ :-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفتِ خاصہ ہے آپ روحانی طور پر ہر جگہ حاضر ہیں۔ اس صفت میں آپ کا کوئی شریک نہیں ہے۔

اب چاہیے تھا کہ بریلوی حضرات کسی اور بندہ خدا کو گو وہ کتنا ہی مقرب بارگاہِ الہی کیوں نہ ہو حاضر و ناظر نہ سمجھتے مگر کیا کیا جائے۔ ان کے مفتی احمد یار خاں صاحب فتویٰ دیتے ہیں :-

## حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفتِ خاصہ نہیں

مفتی احمد یار گجراتی لکھتے ہیں کہ یہ صرف حضور کی ہی صفتِ خاصہ نہیں بلکہ اور بھی کئی بندے حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں :-

حاضر و ناظر ہونا بعض بندوں کی صفت ہے۔

وہ بندے کون کون سے ہیں جو کئی جگہ حاضر ہیں مفتی صاحب نے اس کی تصریح نہیں کی۔ مگر مولانا احمد رضا خاں اور مولوی عبد السمیع صاحب اس کی تصریح کر چکے ہیں کہ کرشن کنہیا اور بلیس کئی جگہ حاضر و ناظر ہیں۔

یہ اپنے ہاتھوں اپنی مذہبی خودکشی کا عجیب و غریب نمونہ ہے۔ بریلوی حضرات کا یہ اپنے آپ سے تقادم بہت قابلِ رحم ہے۔ حاضر و ناظر یہ بریلوی حضرات کے اتنے تضادات ہیں کہ ہر پہلو میں بھاگ اٹھتا نظر آتا ہے۔ مگر غور کریں تو وہ وہیں بیٹھتا ہوا دکھائی دیتا ہے جہاں سے اٹھتا تھا۔ خاما الزبد فی ذہب جفاء و اما ما یفیع الناس فیما کث فی الارض کذلک یضرب اللہ الامثال۔

چونکہ بریلویوں کا تعظیمی قیام بھی ان کے عقیدہ حاضر و ناظر کی ہی ایک فرع ہے۔ اس لیے

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حاضر و ناظر کے موضوع پر ان حضرات کی مذہبی خود کشتی کی داستان کہتے ہوئے ان کے تعظیمی قیام پر بھی تبصرہ ہو جائے اور بتایا جائے کہ تعظیمی قیام میں بھی یہ لوگ بڑی طرح مذہبی خود کشتی کے مرتکب ہوتے ہیں۔

## تعظیمی قیام میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا

بریلوی حضرات جب صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں تو آواز اس قدر اونچی کہہتے ہیں کہ اس میں تعظیم و ادب کا شائبہ تک باقی نہیں رہتا کہ بلا کا ذکر ہو تو کھڑے ہو کر زور سے سلام — جمعہ کی نماز ہو تو کھڑے ہو کر زور سے سلام — چچا کے قل ہوں تو کھڑے ہو کر زور سے سلام — وضو نہ کر سکیں تو کھڑے ہو کر زور سے سلام۔ الغرض اس رسم قیام کو ان لوگوں نے اتنا عام کر دیا ہے کہ نہ اس میں تعظیم رہ جاتی ہے۔ نہ مسجد کا ادب رہتا ہے۔ نہ ذکر پیدائش کی تخصیص۔ نہ آواز کی تعضیف۔ نہ مسجد کی تطہیر اگر عندہ کریں تو اس دور کا قیام اور اس طرز کا صلوٰۃ و سلام سوائے امت میں تفریق پیدا کرنے اور کسی احترام کا عامل نہیں رہا۔ حالانکہ بریلوی حضرات کا عقیدہ اور قیام و سلام ان کے اپنے دعوے میں احترام کے لیے ہی تھا اس طرز کا نہ تھا۔

## تعظیمی قیام میں مکمل خاموشی رہے

مولوی عبد السمیع رامپوری اور مولانا دیدار علی الہدی کے عہد تک بریلویوں کا طریقہ تھا کہ وہ بیان میلاد میں جب عین ذکر پیدائش ہو تو تعظیم سے کھڑے ہو جاتے اور اس تعظیمی قیام میں مکمل خاموشی ہوتی تھی۔ یہ خاموشی بھی تعظیم کا پہلو لیے ہوتی، پھر یہ لوگ بیٹھ جاتے اور حضور پر درود و سلام پڑھتے ان دنوں قیام کی حالت میں سلام پڑھنے کا رواج نہ تھا۔

## حافظ خلیل الدین کی شہادت

مولانا احمد رضا خاں کے نعت خواں خاص حافظ خلیل الدین حسن اس وقت سلام پڑھنے کی یہ حقیقت بیان کرتے ہیں :-

بجالاتے تعظیم و رسم قیام پڑھو بیٹھے بیٹھے درود سلام  
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دنوں تعظیمی قیام میں مکمل خاموشی ہوتی تھی اور سلام اس کے بعد بیٹھ کر پڑھا جاتا تھا۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بریلوی حضرات قیام تعظیمی میں ایک بندہ کے عمل بھی سنبھلاتے ہیں اور نظاہر ہے کہ بندہ قیام میں تو ان کے ساتھ مل جاتا ہے لیکن کلام میں نہیں جیوان ناطق ہونا ان کی شان نہیں۔ بندہ کے اس بلا آواز قیام کی تصدیق مولانا احمد رضا خاں نے کی ہے۔ مولانا کے مہجائی حسن میاں بھی خاموش قیام کے قائل تھے اور سلام بیٹھ کر پڑھنے کی تلقین کرتے تھے

## جناب حسن میاں کی شہادت

مولانا احمد رضا خاں کے مہجائی جناب حسن میاں لکھتے ہیں :-  
بس تولد ہو گئے خیر الانام بیٹھ کر بھیجو ستیہ اور سلام  
اس میں آپ بھی بیٹھ کر سلام بھیجنے کی تلقین کر رہے ہیں مگر بریلویوں کی مذہبی خودکشی کا نمونہ دیکھئے کہ کس طرح کھڑے ہو کر سلام پڑھتے ہیں۔

## تعظیمی قیام کی اصل

تعظیمی قیام کہاں سے چلا؟ کہتے ہیں کہ اربل کے ایک شیعہ حکمران نے اسے ایک بندہ سے لیا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے بھی تصدیق کی ہے کہ بندہ تعظیمی قیام کرتے ہیں :-

میں اپنے پُرانے مکان میں جس میں میرے منجھلے بھائی رہا کرتے تھے مجلس میلاد پڑھ رہا تھا۔ ایک بندہ سامنے دیوار پر چپکا مڑوب بیٹھا سُن رہا تھا۔ جب قیام کا وقت آیا مڑوب کھڑا ہو گیا۔ پھر جب بیٹھے وہ بھی بیٹھ گیا۔ وہ بندہ تھا دہلی نہ تھا۔  
اس عبارت سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی کہ بندہ مذہباً بریلوی ہیں۔ بندہ جب کھڑا ہو تو بے حیائی کا پورا نمونہ ہوتا ہے۔

ہمیں بہت افسوس کہ اپنے مسائل ثابت کرنے کے لیے بریلوی بندہ کو بھی اپنے لیے نمونہ بناتے ہیں۔ اب آئیے علم غیب کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ دیکھئے۔

## مسئلہ علم غیب میں مذہبی خود کشی

مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ الکیمیۃ میں پہلے یہ عقیدہ لکھا تھا :-  
فاحاط بعلوم الاولین والآخرین و بعلوم لا تنحصر بمجد و منحس و نہما العدولہ  
یعلیہا احد من العلین فعلوم آدم و علوم العالم و علوم اللوح و علوم القلم کلہا  
قطرۃ من بحر علوم جیبنا صلی اللہ علیہ وسلم  
ترجمہ: سو آپ اولین و آخرین کے سب علوم پر محیط ہیں اور آپ کے علوم کسی ایک حد پر منحصر نہیں، اور ان کے دریا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور انہیں دنیا والوں میں سے کوئی نہیں جانتا۔ سو انسان کے علوم پوری دنیا کے علوم اور لوح و قلم کے علوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سمندر میں کا محض ایک قطرہ ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں نے پھر یہاں تک اسے وسعت دی ہے کہ منیباتِ خمسہ جنہیں احادیث میں منافع الغیب (غیب کی کنجیاں) کہا گیا ہے۔ یہ سب علوم آنحضرت کے لیے ثابت کر ڈالے۔ کتاب چونکہ میں ہفتی علماء سے عرب اسس پر سخت برہم ہوئے بلکہ حضرت مولانا سید احمد برزنجی نے خالصاً



کے اس عقیدے کے خلاف ایک مستقل کتاب غایۃ المامول فی ترقیۃ منہج الاصول فی تحقیق علم الرسول تالیف فرمائی۔ حضرت مولانا سید احمد برزنجی کے علم و فضل کے بارے میں معلوم کہنا ہوتا ہے پھر مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حمام المحرمین میں یہ الفاظ ملاحظہ فرمائیں :-

### حضرت مولانا سید احمد برزنجی کی شخصیت

مولانا احمد رضا خاں آپ کی شخصیت کے بارے میں لکھتے ہیں :-  
 حائز العلوم النقلیہ فائز الفنون العقلیہ جامع بین شرف النسب والمحبة  
 وارث العلم والمجد ابا حسن اب المحقق الملعی والمدقق اللوذعی مولانا  
 السید احمد البرزنجی عمت فیوضہ کل روحی وبرزنجی بلہ  
 ترجمہ تمام علوم نقلیہ کو گھیرنے والے۔ تمام علوم عقلیہ پر فائز نسب و حسب کا شرف  
 رکھنے والے باپ و اول سے علم و برتری کے وارث۔ محقق الملعی اور بلند پایہ باریک  
 بین عالم مولانا سید احمد البرزنجی۔ ان کا فیض ہر روحی اور برزنجی کے شامل حال رہے۔  
 حضرت برزنجی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں :-

ورد المدینۃ النورۃ رجل من علماء الهند یدعی احمد رضا خاں فلما اجتمع فی الخیر  
 اولایان فی الہند اناسا من اهل الکفر والضلال منهم غلام احمد القادیانی بلہ  
 ترجمہ علماء ہند میں سے ایک شخص جسے احمد رضا خاں کہا جاتا ہے مدینہ منورہ آیا۔  
 جب وہ مجھے ملا اس نے بتایا کہ ہندوستان میں کچھ کافر اور گمراہ لوگ اٹھے ہیں  
 ان میں سے مرزا غلام احمد قادیانی بھی ہے۔

اس عبارت میں مولانا احمد رضا خاں صاحب کا ذکر دیکھئے۔ انہیں ایک عام آدمی کے طور پر

لے حمام المحرمین ص ۲۱۲ غایۃ المامول ص ۳۹۶ یہ کتاب اب لاہور میں دوسری مرتبہ چھپی ہے اور الشہاب الثاقب  
 کے ساتھ ملحق ہے طبع کا پتہ ۶۰ فی شاداب کائناتی لاہور

بغیر کسی لقب اعزاز کے ذکر کیا گیا ہے۔ یہ وہی بزرگ ہیں جو پہلے خان صاحب کی حوصلہ افزائی کے لیے ان کے نام کو بہت اعزاز سے ذکر کر چکے تھے۔ مگر جب ان پر حقیقت کھلی تو نہ کوئی لقب رہا نہ اعزاز۔ صرف رجل من علماء المہند سے انہیں ذکر کیا ہے۔ حضرت شیخ بزرگ نے مولانا احمد رضا خاں کی جو مخالفت کی اس کا اتنا اثر تھا کہ مولوی صاحب کی کھڑی کی ہوئی ساری عمارت منہدم ہو گئی اور خان صاحب کو پھر اپنے آپ کو سنبھالنے کے لیے خالص الاعتقاد نامی کتاب لکھنی پڑی۔

## عطاۃ الہی سے بھی بعض علم

مولانا احمد رضا خاں خالص الاعتقاد میں لکھتے ہیں :-  
علم نہ علم الہی سے مساوات مائیں نہ غیر کے لیے علم بالذات جائیں اور عطا الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا مانتے ہیں نہ کہ جمیع بلہ

اب چاہیے تو یہ تھا کہ بریلوی علماء کلی جنہ کی کی بحثیں ترک کر دیتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو کہیں موضوع بحث نہ بناتے۔ لیکن انہوں نے کہ حنفی کی ذات پر بحث کرنا ان کا ایک پیشہ بن چکا ہے یہ لوگ ان مباحث کو اپنے لیے ایک فخریہ بات سمجھتے ہیں۔ ان کے ایک مولوی عنایت اللہ رائے گوی تھے وہ جلسوں اور مناظروں میں علماء دیوبند سے بُرا پوچھا کرتے تھے کہ تم بتاؤ حضور کا علم کتنا ہے؟ سوال کی بے ادبی اپنی جگہ واضح ہے۔ امتی اپنے نبی کے علم کو کیا جانے۔ علماء دیوبند لاکھ کہیں کہ ایک پرائمری پاس شخص ایم اے والے کی علم کی حد کیا بتا سکتا ہے مگر رائے گوی صاحب علم رسالت کے باب میں کچھ ایسے گستاخ واقع ہوئے کہ بُرا پوچھتے کہ بتاؤ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کتنا تھا اور انہیں اس قسم کے سوال پر کبھی کوئی تھجک یا شرم محسوس نہ ہوتی۔

ایک دفعہ کسی نے انہیں کہا کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے تو حضور کو جمیع کمالات علمیہ و عملیہ میں بعد از خدا بزرگ توئی فقہ مختصر کہا ہے تو مولوی صاحب کہنے لگے کہ یہ بات گول ہے علماء دیوبند

کو کوئی حد مقرر کرنی پڑے گی۔ ورنہ میں یہ سوال ہر جگہ اور ہر تقریر میں دہراتا رہوں گا معاذ اللہ ثم معاذ اللہ پھر ان کو بتانا پڑے گا کہ حضورؐ کا علم کتنا تھا؟

جن لوگوں کو مولوی صاحب کی تقریر سننے کا اتفاق ہوا وہ بتاتے ہیں کہ مولوی صاحب بڑا کہتے تھے کہ بتاؤ ”حضورؐ کا علم کتنا ہے“ اور اس گستاخ رسول کے گستاخانہ سوال پر بریلوی مذہب کے دوسرے علماء بھی انہیں نہ روکتے تھے۔ ایں خانہ ہمہ آفتاب است۔

### علم غیب میں پہلوئے تکرم

یوں تو بریلوی ہر جگہ یہی کہتے سننے جاتے ہیں کہ حضورؐ کے لیے علم غیب نہ ماننا بے ادبی اور گستاخی ہے۔ مگر ہم حیران ہوئے جب دیکھا کہ ان کے عقیدہ میں غیب کی کسی بات کو جان لینا کوئی کمال نہیں ہے۔ بلکہ ان کے عقیدہ میں گدھا بھی غیب جان سکتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں۔

### گدھے کے غیب جاننے کا عقیدہ

ایک ولی اللہ کی مجلس میں ایک بادشاہ حاضر ہوا اس نے وہاں رکھے ایک سیب پر نظر رکھی کہ مجھے یہ دے دیں تو سمجھوں گا کہ ولی ہیں۔ اس پر اس ولی اللہ نے ان کے سامنے مصر کے ایک گدھے کا واقعہ ذکر کیا مولانا احمد رضا خاں اسے ملفوظات میں نقل کرتے ہیں اور اس پر اس ولی اللہ کے مندرجہ ذیل الفاظ نقل کرتے ہیں۔ ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے.... اگر یہ سیب ہم نہ دیں تو ولی ہی نہیں اور اگر دے دیں تو اس گدھے سے بڑھ کر کیا کمال کیا۔

اس پر مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں

بس یہ سمجھ لیجئے کہ وہ صفت جو غیر انسان کے لیے ہو سکتی ہے انسان کے لیے کمال نہیں اور وہ جو غیر مسلم کے لیے ہو سکتی ہے مسلم کے لیے کمال نہیں ہے

غور کیجئے مولانا احمد رضا خاں جو انبیاء کرام اور اولیاء عظام کے لیے غیب کی باتوں کا جاننا بڑا  
کمال سمجھتے تھے اور بریلویوں نے اب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کمالِ شان کے بیان میں حضور  
کے علم غیب کا عقیدہ سرفہرست کھڑا کر رکھا ہے مولانا احمد رضا خاں کی اس بات نے کہ گدھا بھی  
علم غیب جانتا ہے اور غیب جاننا تو کوئی کمال کی بات نہیں ہے اپنے ہاتھوں اپنے مذہب  
کا خون کر دیا ہے کیا مذہبی خودکشی کی اس سے زیادہ واضح مثال کیا ہوگی۔

### کتے کا علم غیب اور کتے کا خط پڑھنا

حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے غلیفہ شیخ صدر الدین احمد طبیب کے ذکر میں لکھا ہے :-  
آپ دنیا سے بے نیاز تھے۔ ایک مرتبہ پریاں ایک پری ناد کے علاج کے  
دستے آپ کو لے گئیں۔ وہ پری داد آپ کے علاج سے اچھا ہوا۔ پرلیوں نے  
ایک خط آپ کو دیا اور کہا شہر سے باہر فلاں کو چہ میں اس قسم کا ایک کتا ہے وہ  
خط اس کتے کو دکھا دینا۔ آپ نے وہ خط لیا۔ کتا تلاش کیا جب وہ خط اس  
کتے کو دکھایا تو وہ کتا اٹھا اور شہر سے باہر جا کر ایک جگہ پہ کھڑا ہو گیا۔ اس مقلم  
پر وہ کتا زمین کھودنے لگا۔ آپ اشارہ سمجھ گئے۔ آپ نے اس مقام سے خزانہ  
نکالا اور راہِ خدا میں لٹا دیا۔

اس میں جہاں بریلویوں کے اس عقیدے کا بیان ہے کہ کتا علم غیب رکھتا ہے وہاں یہ  
بات بھی مذکور ہے کہ وہ خط بھی پڑھ لیتا ہے اور ان لوگوں کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ دنیا کے خزانے  
کتے کے قدموں کے نیچے ہیں۔ (معاذ اللہ)

گدھے اور کتے کو علم غیب دیئے جانے سے معلوم نہیں انہیں کون سا خزانہ غیب ملتا ہے  
جو ان کے علم غیب کی یہ اس قدر شہرت کرتے ہیں۔

گدھے اور کتے کے بارے میں تو یہ عقیدہ کہ وہ غیب جانتے تھے اور حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ کہ آپ ایک کتے کی تلاش میں پورے گھر میں پھرتے رہے۔

### حضور کو کتے کا پتہ نہ چلا بہت تلاش کیا

ایک طرف تو یہ لوگ عقیدہ رکھتے ہیں کہ کتا بھی علم غیب جانتا ہے۔ دوسری طرف مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ تھا کہ حضور کے پلنگ کے نیچے کتا چپا بیٹھا تھا آپ کو اس کا علم نہ تھا۔ بہت تلاش کے بعد اس کا پتہ چلا مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-

حدیث صحیح ہے کہ جبریل کل کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے۔ دوسرے دن انتظار رہا، مگر وعدہ میں دیر ہوئی اور جبریل حاضری نہ ہوئے۔ سرکار باہر تشریف لائے۔ ملاحظہ فرمایا کہ جبریل علیہ السلام در دولت پر حاضر ہیں، فرمایا کیوں؟ عرض کیا انا لا ندخل بیتا فیه کلب و تصادیں رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا ہو یا تصویریں ہوں۔ اندر تشریف لائے۔ سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا پلنگ کے نیچے کتے کا ایک پلا نکلا تو جبریل حاضری ہوئے۔

اس سے یہ بھی پتہ چلا کہ حضور پاک ہر جگہ حاضر و ناظر نہ ہوتے تھے۔ ورنہ کتے کو ہر طرف تلاش کرنے کی کیا ضرورت تھی اور یہ بھی پتہ چلا کہ علم غیب خاصہ باری تعالیٰ ہے۔ ورنہ جبریل علیہ السلام کے بتانے سے پہلے آپ کو کیوں معلوم نہ ہوا کہ جبریل آج اسی وجہ سے نہیں آئے ہے جس لئے کہ بارے میں مولانا احمد رضا خاں کا یہ عقیدہ ہو کہ حضور کو گھر میں کتے کا پتہ نہ چلا اور گدھے اور کتے کے بارے میں یہ عقیدہ ہو کہ وہ علم غیب رکھتے تھے مولانا کی یہ تضاد بیانی ہمیں سمجھ نہیں آتی۔

پھر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی بلی کے بارے میں بھی بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ وہ علم غیب رکھتی تھی۔ مولانا حشمت علی خاں نے رنگون میں اسس پر دغظ کیا تو وہاں

کے مشہور شاعر عالی جناب منشی عبدالرحیم صاحب بانکھوری نے کہا ہے

غوثِ اعظم کی جو بلی ہوئی عالمِ غیب      غیبِ داں خاص بنی ہی کو بتاتے کیوں ہو  
تم نے بلی کو بنا دیا ہے بنی کا ہمبر      اپنی کرتوت کو باقل میں اڑاتے کیوں ہو ملے

### مولانا حسنت علی اور منشی عبدالرحیم کا مقابلہ

مولانا حسنت علی نے رنگون کے مسلمانوں میں انقراق و انتشار کا جو بیج بر لے کی سازش کی وہ ناکام ہو گئی۔ کیونکہ اس سازش کو ناکام کرنے میں صرف رنگون کے علماء ہی نہ تھے بلکہ شہر کے شعراء و ادیب بھی بریویت کر اس کی تہ سے سمجھ پائے تھے۔

ہو کے عالمِ دلِ مسلم کو ستاتے کیوں ہو      گھر میں اللہ کے تم آگ لگاتے کیوں ہو  
مرغِ بھل کی طرح وعد میں آتے کیوں ہو      عرس میں قبر پر ہنڈی کو پچاتے کیوں ہو  
یہ مہمان نہیں کھتا ہے مہتا را ہم پر      چھپر کے لیتے ہو کیوں منہ کو چھپاتے کیوں ہو  
لے کے تکفیر چلے چھوڑ کے کارِ تبلیغ      خاک میں عزتِ مسلم کو ملا تے کیوں ہو ملے  
مولانا حسنت علی پھر بھی اپنی اشتعال انگیز تقاریر اور تکفیری فتوؤں سے باز نہ آئے نتیجہ یہ نکلا کہ رنگون کے نوجوانوں نے انہیں مسجد میں ہی گھیر لیا۔ آپ نے اپنے حامیوں سے کہا کہ گیسٹنخ میں ان پر حملہ کرو و پھر کیا تھا مسجد میں ایک کھلبلی مچ گئی اور موصوف پر زبردفعہ ۵۲ تعزیرات ہند مقدمہ درج ہو گیا جو ایک سال تک چلتا رہا۔

عدالتِ عالیہ رنگون کے جج مشر داس نے مزم حسنت علی کو زبردفعہ ۵۳ تعزیرات ہند اور زبردفعہ (۵۶۲) قانونِ ضابطہ فوجداری اسس جرم کا قصور وار قرار دیا کہ انہوں نے دیدہ و دانستہ طورہ فساد پیدا کرنے کی نیت سے اشتعال انگیزی کی بناسب ہو گا کہ یہاں علمِ غیب پر کچھ اصولی تبصرہ کر دیا جائے تاکہ اس قسم کے امور میں کسی قسم کی پیچیدگی راہ نہ پائے۔

## علم غیب کی اصولی تعریف

علمائے دیوبند عطائی علم پر علم غیب کا اطلاق نہیں کرتے۔ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ لکھتے ہیں :-

بعض بندوں کو بعض غیب پر یا اختیار خود مطلع کر دیتا ہے جس کی وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ فلاں شخص کو حق تعالیٰ نے غیب پر مطلع فرمادیا۔ غیب کی خبر دے دی لیکن اتنی بات کی وجہ سے قرآن و سنت نے کسی جگہ ایسے شخص پر عالم الغیب یا فلاں علم الغیب کا اطلاق نہیں کیا بلکہ احادیث میں اس پر انکار کیا گیا۔ کیونکہ بظاہر یہ الفاظ اشتقاق علم الغیب بذات الباری کے خلاف مومہم ہوتے ہیں۔ اس لیے علماء محققین اجازت نہیں دیتے کہ اس طرح کے الفاظ کسی بندہ پر اطلاق کیے جائیں گو نفع صحیح ہوں۔

اس سے معلوم ہوا کہ علم جب مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے بھی آخر میں یہی عقیدہ اپنایا تھا چنانچہ آپ لکھتے ہیں :-

علم جب کہ مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا ہے۔ اس کی تفسیر حاشیہ کشف پر میر سید شریف نے کر دی ہے اور یہ یقیناً حق ہے۔

جناب مفتی احمد یار گجراتی بھی تسلیم کرتے ہیں :-

جو علم عطائی ہو وہ غیب ہی نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کہہ سکتے ہیں۔

علم غیب سے وہ علم مراد ہے جو قدرت حقیقی کے ساتھ ہو یعنی علم ذاتی جو لازم الوہیت ہے جس کے ساتھ قدرت حقیقی لازم ہے۔

جناب پیر آف دیول شریف صاحب بھی لکھتے ہیں :-

حنور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر جتنے احوال و افعال مرتب ہوئے وہ سارے  
کے سارے بالوحی مرتب ہوئے۔

اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ رب العزت نے غیب کی کجیاں آپ کے  
ہاتھ میں نہ دے رکھی تھیں کہ جب چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں۔ بلکہ ضرورت کے وقت وحی  
خداوندی سے آپ کو غیب کی باتوں پر اطلاع ہوتی تھی۔ پیر صاحب نے اس اقرار سے بریلویوں کے  
مشہور عام عقیدے سے تضادم کیا ہے۔

بریلوی اپنے دن کے کاتے ہوئے موت کو شام کے وقت خود تار تار کر لے کے عادی  
ہو چکے ہیں اور جوں جوں وقت گزر جاتا ہے بریلویت کی عمارت اپنی بنیادیں پھوڑتی جا رہی ہے  
جو بات اللہ کی طرف سے نہ ہو اس میں تضاد اور اپنے آپ سے ٹکراؤ ایک فطری بات ہے۔  
قرآن کریم میں ہے:-

وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا. (پ النساء ۸۲)  
ترجمہ۔ اور یہ قرآن اللہ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو لوگ اس میں بہت  
سے اختلاف پاتے۔

### بریلوی عقیدہ حنوز نوع بشر میں سے نہ تھے

بریلویوں نے بڑی شہ دہ کے ساتھ یہ بات اٹھائی کہ انبیاء کرام کو بشر کہنا سخت بے لوثی  
ہے۔ جو کہے وہ گستاخ اور کافر ہے۔ ان کے مفتی احمد یار گجراتی لکھتے ہیں:-  
قرآن کریم نے کفار کو کافر بنایا ہے کہ وہ انبیاء کو بشر کہتے تھے۔

آپ حیران ہوں گے کہ قرآن کریم کے اتنے مترجم فیضیہ کے بعد انہوں نے حنوز صلی اللہ علیہ وسلم  
کی بشریت سے انکار کر دیا۔ بات یہ ہے کہ یہ لوگ آیت شریفہ قل انما انا بشر مثلكم و حی الیٰی کہ متشابہتا

سہ عقائد لطیف حقانی ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳



میں سے سمجھتے ہیں مفتی احمد یار صاحب لکھتے ہیں :-

انما انا بشر وغیرہ آیات جو بظاہر شرانِ مصطفوی کے خلاف ہیں متشابہات ہیں

لہذا ان کے ظاہر سے دلیل پکڑنا غلط ہے بلکہ

جب یہ لوگ اہل سنت کے دلائل سے عاجز آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو بشر کہہ کر پکارنا غلط سمجھتے ہیں بشریت کا انکار نہیں کرتے۔

مولوی محمد عمر اچھروی لکھتے ہیں :-

اصناف کے نزدیک بنی کو بشر کہہ کر پکارنا کفر ہے۔

بریلویوں کا عقیدہ یہ نہیں کہ وہ حضور کو بشر کہتے ہیں اور انہیں صرف اس پر اعتراض ہے

کہ آپ کو کوئی بشر کہہ کر پکارے۔ حقیقت یہ ہے کہ کوئی شخص اگر آپ کو صیغہ غائب سے بھی بشر

بتلائے تو یہ لوگ اسے درست نہیں سمجھتے ہیں حضرت عائشہ صدیقہؓ نے آپ کو صیغہ غائب سے کہا تھا

کان بشرًا من البشر (آپ انسانوں میں سے ایک انسان تھے) بشر کہہ کر پکارنا نہ تھا اس پر بھی مولوی

محمد عمر اچھروی اعتراض کرتے ہیں :-

یہ حدیث جزا عادیہ ہے قرآن شریف کے مقابلہ میں محبت نہیں ہو سکتی۔

اس اعتراض کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ بشر کہہ کر پکارنا تو درکنار آپ کو بشر

بتلانا بھی جائز نہیں یہ بشریت کا کھلا انکار نہیں تو اور کیا ہے ؛ یہی مولوی محمد عمر صاحب ایک دوسرے

مقام پر لکھتے ہیں :-

اللہ تعالیٰ سے بالمشافہ بشر کلام نہیں کر سکتا سوائے ان تین مذکورہ طریقوں کے اور

بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ بالمشافہ ہم کلام ہوئے بغیر یہ دسے کے۔

کیا اس میں کھٹے طور پر آپ کی بشریت کا انکار نہیں ؟

اس میں مترشح انکار بشریت ہے۔ کیا یہ بشر کہہ کر پکارنے کا انکار ہے یا مطلق بشریت کا انکار ہے؟ غور کیجئے۔ آپ کو خدا کے نور کا ٹکڑا سمجھنے والے اور خدا کا جزو کہنے والے آپ کو کیسے بشر مان سکتے تھے۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ صرف ظاہری صورت میں بشر تھے۔

مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مفتی احمد یار صاحب گجراتی لکھتے ہیں :-  
 عصائے موسوی سانپ کی شکل میں ہو کر سب کچھ نگل گیا۔ ایسے ہی ہمارے حضور  
 نوری بشر تھے۔

نوٹ ۱: اس وقت یہ بحث نہیں کہ بریلویوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بشری ظہور کو سانپ سے تشبیہ کیوں دی ہے۔ کیونکہ ان کی گستاخیاں پہلے سے ہی معلوم ہیں۔

۲: یہ عقیدہ صرف مفتی صاحب کا ہی نہیں خود احمد رضا خاں کا عقیدہ بھی سینے :-  
 آ رہا ہے آدمی بن کر فرشتہ نور کا پڑ گیا ہے طائرِ سدرہ کو چسکا نور کا

اس میں مترشح اقرار ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقتہً فرشتہ تھے مگر ظاہری طور پر انسان بن کر آئے تھے۔ فرشتوں سے انسان کا درجہ اونچا ہے۔ فرشتے بشرِ اول حضرت آدم علیہ السلام کے آگے مسجد ریز ہوتے تھے۔ مگر دیکھئے مولانا احمد رضا خاں نے کس بے شعوری میں حضور کو اعلیٰ درجے سے نکال کر ایک چھوٹے مقام پر رکھ کر کیا اور اپنے پہلے عقیدہ سے خود کشی کر لی۔

### حضورِ نوع بشر میں سے تھے

اب بریلویوں کا اقرار بشریت دیکھئے جو انبیاء کو بشر کہنا کفر سمجھتے تھے۔ بشر کہہ کر خود اس دلدل میں جا گرے۔ اپنے آپ سے تقادم کا یہ ایک خوفناک منظر ہے۔ مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-  
 وہ بشر ہیں مگر عالمِ علوی سے لاکھ درجہ اشرف اور جسم انسانی رکھتے ہیں۔ مگر رواج دینا کہ وہ ہزار جگہ اللطف :-

ان معہدا بشریہ کا البشر بل ہو کا لیا قوت بین المجرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و  
علیٰ آلہ واصحابہ اجمعین وبارک وسلم

اس میں اقرار ہے کہ جس طرح عام پتھر اور ہیرے کی جنس ایک ہے۔ صفات مختلف ہیں۔ اسی  
طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور محمد علی آدم نوح بشری میں ایک دوسرے کے ساتھ شریک ہیں۔ اور  
صفات میں ایک دوسرے سے متغائر اور متمایز۔ یہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا کھلا اقرار اور ساتھ  
آپ کی شان نبوت کا اعتراف ہے۔

اس اقرار بشریت سے برطیریت کی وہ پوری عمدت منہدم ہو جاتی ہے جسے ان کے دماغ ہر قدر  
کھڑا کرتے ہیں اور اپنے ایسے عقیدے کو ہر روز دہراتے ہیں کہ آپ بشر نہیں تھے۔ خدا کے نور کا ایک  
حصہ تھے۔ آپ کو بشر ماننے والے بے ادب، گستاخ اور کافر ہیں۔ (معاذ اللہ)  
مگر مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ دیکھئے۔ آپ لکھتے ہیں:-

اجماع اہلسنت ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی معصوم نہیں ہے۔  
اس سے زیادہ تصریح کیا ہوگی کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب بشر تھے اور اللہ تعالیٰ نے  
انہیں ہر گناہ سے محفوظ رکھا تھا۔

بریلویوں کے مولوی جناب امجد علی صاحب لکھتے ہیں:-

(عقیدہ) انبیاء سب بشر تھے اور مومنہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت نہ

محفوظ رہے کہ اسے عقیدہ کہہ کر بیان کیا جا رہا ہے۔ مولانا امجد علی نے جب سب انبیاء کو بشر  
کہہ دیا تو کیا اس میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ آئے؟ کیا یہ صحیح ہے کہ انبیاء کرام کو صرف کفار ہی  
بشر کہتے تھے؟ کیا مولانا احمد رضا خاں اور مولانا امجد علی نے بشر نہ کہا؟ یہ دونوں حضرات کافر  
تھے؟ مذہبی خود کشی کا اس سے زیادہ المناک منظر اور کیا ہوگا۔

ذاعت بر وایا دلخ۔ الابصار۔

لے نفی النفی منہ۔ لے دوام العیش منہ۔ لے بہار شریعت حمد قول منہ۔

ماہنامہ المیزان کے احمد رضا ممبر میں ہے :-

بہت بُرے ہیں وہ لوگ جو حضورؐ کی بشریت کے منکر ہیں خارج از اسلام ہیں وہ ہمارے گروہ میں سے نہیں۔ ہم اہل سنت نہ بشریت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر اور نہ انہیں ایسا بشر کہنے کے قائل جو عجز و نادانی میں دوسروں کے برابر ہو، ہمارے نزدیک دونوں مردود جو ان کی بشریت کا منکر ہو وہ بھی اور جو انہیں اپنے جیسا کہے وہ بھی بٹے

ناظرین غور کریں کیا یہاں بریلویوں نے حضورؐ کی بشریت کا صحیح اقرار نہیں کیا؟ جناب مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی بھی لکھتے ہیں :-

اللہ تعالیٰ نے خلق کی ہدایت کے لیے جن پاک بندوں کو اپنے احکام پہنچانے کے واسطے بھیجا ان کو نبی کہتے ہیں۔ انبیاء وہ بشر ہیں جن کے پاس اللہ تعالیٰ کی وحی آتی ہے۔

آپ آیت وما ارسلنا من قبلك الا رجالا فوجی الیہم کے تحت لکھتے ہیں :-  
شان نزول : یہ آیت مشرکین کو کہے جواب میں نازل ہوئی۔ جنہوں نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اس طرح انکار کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے برتر ہے کہ وہ کسی بشر کو رسول بنائے۔ انہیں بتایا گیا کہ سنت الہی اسی طرح جاری ہے ہمیشہ اس نے انسانوں میں سے مردوں ہی کو رسول بنا کر بھیجا۔  
مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی چند عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں :-

یہ ان کی کمال حماقت تھی کہ بشر کا رسول ہونا تو تسلیم نہ کیا اور پتھروں کو خدا مان لیا۔

۱۔ المیزان احمد رضا ممبر ص ۱۳۸ کتاب العقائد ص ۱۰۲ نون کتب خانے والے نے مولانا نعیم الدین کی اصلاح کرتے ہوئے اس عبارت میں لفظ بشر کو نور سے بدل دیا ہے۔ یہ بڑوں کی اصلاح کی کوشش نہیں بلکہ کھلی تحریف ہے۔ ۲۔ تفسیر نعیمی ص ۲۹۳ (آیت ۲۱۳ سورہ النحل ع) کہ عایشہ قرآن پڑھتے تھیں سورہ المؤمن ص ۴۹۴

انہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا اور یہ کمال بے عقلی و نا فہمی ہے بلکہ  
یہ آیت ان کفار کے رد میں نازل ہوئی جنہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا تھا  
اور کہا تھا کہ بشر کیسے رسول ہو سکتا ہے بلکہ  
بہت بُرے ہیں وہ لوگ جو حضورؐ کی بشریت سے منکر ہیں خارج از اسلام ہیں  
وہ ہمارے گروہ سے نہیں۔

ہم سمجھتے ہیں کہ حضورؐ کی بشریت کے اس واضح اقرار کے بعد بریلویوں میں اور اہل سنت میں اس  
مسئلے میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا۔

بشریت انبی کے اس واضح اقرار سے بریلویوں کا اس مسئلے پر اہستہ سے کھلا محاذ یکسر  
ٹوٹ جاتا ہے لیکن اس کا علم ان کے چند خواص کے سوا اور کسی کو نہیں ہوتا۔ عوام میں یہ آنحضرتؐ کی  
بشریت کا کھیلے بندوں انکار کرتے ہیں اور اپنے عوام کو قرآن کے اس کھیلے انکار پر یہ اسلام سے  
باہر لاکھڑا کرتے ہیں۔

اپنے عوام کو محروم الایمان کرنے میں یہ اس قدر ولیر کیوں ہیں؟ انہیں ان پر رحم کیوں  
نہیں آتا؟ اس کی وجہ جہاں تک ہم سمجھ پائے ہیں یہ ہے کہ تیجے دسویں اور چالیسویں کے کھانے  
کھا کھا کر ان کے دل سخت ہو چکے ہیں اور انہیں اپنے عوام کو محروم الایمان کرنے میں ان پر  
ذرا رحم بھی نہیں آتا۔ اگر کوئی کہہ دے کہ یہ ایصالِ ثواب کا کھانا غریبوں کا حق ہے تو یہ فوراً اس  
پر دھڑکی ہوئے کالیبل لگا دیتے ہیں اور خود غریبوں کا حق کھاتے ڈکارتے بھی نہیں

مردہ کا کھانا صرف فقر اس کے لیے ہے عام دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منع ہے

غنی نہ کھائے احکام شریعت جلد ۲ ص ۱۵۳

فقہاء لکھتے ہیں کہ مردہ کا کھانا دل کو سخت کر دیتا ہے۔ (اربعین شاہ محمد اسحق ص ۱۳)

## حضور کو یا محمد کہہ کر پکارنا حرام ہے

مفتی احمد یار صاحب گجراتی مرآۃ المناہج میں لکھتے ہیں:-

خیال رہے کہ اب حضور کو صرف یا محمد کہہ کر پکارنا حرام ہے۔ رب اب فرمانا ہے۔ لا تجعلوا دعاہ الرسول... الخ یہ واقعہ غالباً اس آیت کے نزول سے پہلے ہوا یا فرشتے اس آیت سے علیحدہ ہیں۔ (مترقات)

اس عبارت میں مفتی صاحب نے دُعاء الرسول میں اضافت الی المفعول کو ترجیح دی ہے کہ یہاں رسول کو بُلانا مراد ہے۔ رسول کا بُلانا مراد نہیں یعنی پیغمبر کو اس طرح نہ بُلاؤ جس طرح آپس میں ایک دوسرے کو بُلاتے ہو۔ اضافت الی الفاعل مراد نہیں کہ رسول کا دوسروں کو بُلانا مراد لیا جائے۔ ہاں مفتی صاحب کا یہ عقیدہ صحیح نہیں کہ فرشتے اس آیت سے علیحدہ ہیں کیا یہ آیت بھی حضرت جبریل ہی نہ لائے تھے؟ کیا حضرت جبریل اس آیت سے بالکل بے تعلق رہے؟ کیا خدا کے تمام فرشتے اس آیت کریمہ سے علیحدہ رہے؟ مفتی صاحب یہ کہتے کہ فرشتے اس حکم سے علیحدہ ہیں تو بات بن جاتی ہے لیکن ان کا تمام فرشتوں کو اس آیت سے بے تعلق کرنا ایک عجیب فتنے ہے جو اب تک امت میں سے کسی نے نہیں دیا۔ اب آپ ہی سوچیں یہ حکیم الامت کیسے بنے بیٹھے ہیں؟

- اہم مفتی صاحب کا یہ فتنہ صحیح ہے کہ حضور کو یا محمد کہہ کر پکارنا حرام ہے۔ یہ تو اس طرح ہے جیسے عام لوگ ایک دوسرے کو اس کا نام لے کر پکارتے ہیں۔ برائیوں کا اب تک یہی عقیدہ تھا۔ لیکن ان کے ایک مفتی غلام سرور قادری نے مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ خاص مفتی احمد یار صاحب بدایونی کی ترکیب بخوتی کو بالکل غلط کر دیا اور لکھا:-

(دُعاء الرسول) نلفظ دعا مصدر مضاف الی الفاعل

لہ واقعہ سے مراد حضرت جبریل کی حضور کی خدمت میں حاضری ہے جب وہ مختلف سوالات لے کر آئے تھے۔

اور حضور کو آپ کا نام لے کر پکارا تھا لہ مرآۃ المناہج حصہ اول ص ۱۳۵ لہ ذائے یا محمد یا رسول اللہ ص ۱۳۵

نخوی ترکیب کے اعتبار سے آیت کا صحیح ترجمہ یوں ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمہیں کسی بات کی طرف بتائیں اسے... بل

مفتی احمد یار صاحب کو نخواتی معنی یا نہ اور انہوں نے بقول مفتی غلام سرور صاحب کیا اس آیت کی ترکیب غلط سمجھی؟ اس وقت یہ بحث نہیں ہم صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مفتی غلام سرور صاحب نے اپنے مذہب کا کس بعد و دی سے خون کیلہ ہے اور کس طرح مفتی احمد یار صاحب کی تردید فرمائی ہے۔

### حنوٰر کو یا محمد کہہ کر پکارنا جائز ہے

مفتی غلام سرور صاحب کی مذہبی خود کشی کا نظارہ کیجئے اور دیکھئے آپ کس طرح بریلوی مذہب کا خون کرتے ہیں۔

یا محمد کہنے کی ممانعت والا معنی سیاق و سباق سے بہت بعید ہے بلکہ

نخوی ترکیب کے اعتبار سے بھی یا محمد کی بحث کو اس آیت سے کوئی مناسبت

نہیں ہے بلکہ سیاق و سباق اور نخوی ترکیب اسی پہلے معنی کی تائید کرتی ہے بلکہ

نخو کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ نخوی ترکیب میں دونوں صورتوں کی گنجائش ہے مصدر و عا

کی اضافت الی المفعول ہو یا اضافت الی الفاعل قانون نخو کسی ترکیب کو روکتا نہیں مگر غلام سرور صاحب

میں کہ بچوں کی طرح ایک صورت کو ہی نخوی ترکیب سمجھے بیٹھے ہیں۔ سچے نئے نئے کوئی بات سیکھیں تو ان کی

زبان اسی طرح چلتی ہے تحقیق و نیامیں مفتی غلام سرور صاحب نے اس آیت میں اضافت الی المفعول ہر دو لے

کر نخوی غلطی نہیں کی ہے علامہ زر قانی لکھتے ہیں۔

رومہما انہ حرم الامۃ ند اود باسمہ فی کتابہ العزیز قال تعالیٰ لا تجعلوا دعاء الرسول

بینکم دعاء بعضکم بعضا ای لا تجعلوا دعاءہ وتسمیۃ فہو من اضافۃ المصدر

لمفعولہ ای لا تجعلوا دعاءکم ایاء (کنداء) فہو من اضافۃ بعضکم بعضاً بخطابہ

باسمہ و رفع الصوت بہ والنداء و راء الحجرات ۛ

ترجمہ۔ اور اس میں سے یہ بھی ہے کہ امت پر آپ کے نام سے آپ کو بلانا حرام ٹھہرایا گیا۔ قرآن کریم میں ہے تم رسول کے بلانے کو اپنے پاں اس طرح نہ کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کو بلاتے ہو یعنی آپ کو بلانا اور آپ کا نام لینا اس انداز کا نہ ہونا چاہیئے۔ یہ اضافت مصدر کی مفعول کی طرف ہے یعنی تم آپ کو بلانا اس طرح نہ کرو جیسے ایک دوسرے کو بلاتے ہو۔ آپ کو آپ کے نام سے بلانا بلند آواز سے بلانا اور دوسرے بلانا (حجرات کی دوری سے) نہ ہونا چاہیئے۔

اب تو مولوی غلام سرور صاحب کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ مفتی احمد یار صاحب نے سخوی غلطی نہیں کی اور اضافت الی المفعول مراد لینے میں کوئی سخوی قانون نہیں ٹوٹ رہا۔ ہاں مفتی صاحب نے جو غلطی کی ہے وہ صرف یہ ہے کہ فرشتوں کو اس آیت سے بالکل علیحدہ کر دیا ہے۔

استاد اور شاگرد میں سے کون نحو جانتا ہے اور کون نہیں اس سے ہمیں بحث نہیں۔ یہ بات اپنی جگہ واضح ہے کہ مفتی غلام سرور صاحب نے یہاں بیدردی سے اپنے حکیم الامت کی تردید کی ہے۔

### خلفائے راشدین کی خلافت باطنی نہیں

جمہور اہل السنۃ و الجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ خلفائے راشدین نہ صرف ظاہری طور پر حضور اکرم علیہ السلام کے نائب تھے بلکہ روحانی طور پر بھی وہ حضور علیہ السلام کے جانشین تھے جعفر عمرؓ کا یا ساریہؓ کے بعد اور دریلےؓ کے بعد اور علیؓ کے بعد اور یار اللہؓ کے بعد۔ بلکہ خلفائے راشدین سے نبی نائک سمجھتے ہیں۔ لیکن جب اولیائے کرام پر بحث کریں تو پھر ان کی صفات کو جانوروں تک میں ثابت مانتے ہیں۔ قیاللعجب۔



ان کے منقے احمد یار صاحب لکھتے ہیں ..

رب ظاہری نیابت : ظاہری خلفائے راشدینؑ کو مرحمت فرمائے گا اور خلافت باطنی تمام اولیاء اللہ کو۔

ظاہری خلافت اور باطنی خلافت کا یہ تقابلی بتا دیا ہے کہ یہ لوگ حضرات خلفائے راشدینؑ کی روحانی خلافت کے قائل نہیں ہیں۔ یہ صحابہؓ کے خلاف ہی عقیدہ ہے جس نے انہیں سنت کی ایسی تعریف پر مجبور کیا جس میں خلفائے راشدینؑ کا طریقہ سنت نہ ٹھہرے۔

### سنت کی تعریف سے راشدینؑ خارج

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے ارشاد سے راشدینؑ کی سنت بھی سنت شمار ہوتی ہے مگر مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولانا امجد علی سنت کی تعریف حسب ذیل کرتے ہیں :-

سنت مؤکدہ وہ جس کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ کیا ہو البتہ بیان تواتر کے واسطے کبھی ترک بھی فرمایا ہو یا یہ کہ اسس کے کر لے کی تاکید فرمائی مگر جانب ترک بالکل مسدود نہ فرمائی ہو۔ اس کا ترک اسامت اور کرنا ثواب اور تاؤ ترک پر عتاب اور اس کی عادت پر استحقاق عذاب۔ سنت غیر مؤکدہ وہ کہ نظر شرع میں ایسی مطلوب ہو کہ اس کے ترک کو ناپسند دیکھے مگر نہ اسس حد تک کہ اس پر وعید عذاب فرمائے۔

پوری عبارت میں دیکھئے خلفائے راشدینؑ کا لفظ آپ کو کہیں نہ ملے گا۔

### صحابہؓ کی برابری کا دعوے

قرآن شریف میں مائتین اولین صحابہ کرامؓ کی منزلت عظیمہ ہے۔ بریلویوں نے اسے حاصل کرنے

کے لیے یہ سہ گھڑیا کہ گیارہویں شریف ایجاد کرنے والے (یعنی بریلوی) بھی ایک پہلو سے اس شان کو پا گئے ہیں۔

جن بزرگوں نے محفل میلاد شریف، عرس، فاسخہ اور گیارہویں شریف ایجاد کیں وہ بھی سائقین میں داخل ہیں۔ (استغفر اللہ)  
یہ صحابہؓ کے برابر اترنے کی ایک کوشش ہے۔ اب صحابہؓ سے برتری کا دعویٰ بھی دیکھئے۔

### صحابہؓ سے برتری کا دعویٰ

(مولانا احمد رضا خاں) کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

اندازہ کیجئے جس شخص کو دیکھ کر صحابہؓ کی زیارت کا شوق کم ہو جائے اس سے اہل سنت مسلمانوں کو کیا ملے گا۔ بریلویوں نے اس عبارت سے تنگ آ کر اسے بدلنے کی کوشش کی مگر وہ خیر آبادی حضرات کے اس فیصلے کو نہ مٹا سکے جو انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف دیا تھا۔

### صحابہؓ اور ائمہ کی برابری کا نشہ

حضرت مولانا معین الدین اجمیری صدر مدرس مدرسہ عثمانیہ اجمیر شریف مولانا احمد رضا خاں کی خصوصیات ذکر کرتے ہوئے خصوصیت ۱۲ کے تحت لکھتے ہیں:

اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر اپنی ذات کو قیاس کر بیٹھنے کے عادی ہیں۔

۱۔ نئی تقریریں ص ۹۱ ۲۔ وصایا شریف ص ۱۲۷ سطر ۱۵، ۱۶ ۳۔ مرتبہ حسین رضا خاں مطبوعہ الیکٹرک ابو اہلانی پریس لاہور  
۴۔ تجلیات انوار المعین ص ۱۸ مطبوعہ صدیقی اجمیر شریف طبع

یہ تحریر مولانا احمد رضا خاں کی اپنی زندگی کی ہے۔ اب ان کے بعد ان کے مریدین وصایا شریف کی عبارت مطبوعہ الکیٹرک ابو العلائی پریس آگرہ کو بعد کے ایڈیشنوں میں بدل بھی دیں تو خیر آبادی حضرت کی اس غیر جانبدارانہ شہادت کو تو وہ کبھی نہ مٹا سکیں گے۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب کو صحابہ اور ائمہ کی برابری کا یہ نشہ کیوں ہو گیا تھا؟ اس کا جواب بھی سلسلہ خیر آبادیہ کے ایک جلیل القدر بزرگ مولانا معین الدین اجمیری سے سنیئے۔۔

اعلیٰ حضرت نے سمجھ لیا تھا کہ اس چودھویں صدی کے لوگ جب کہ ایک پنجابی (مرزا غلام احمد) کے دعوت نبوت کو ٹھنڈے دل سے سن کر اس کو تسلیم کرنے میں عذر نہیں کرتے اور دوسرے پنجابی (عبد اللہ حکیم الوہی) کی صدا سن کر حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر آباد کہہ دیتے ہیں تو چلو اس آپادھیانی کے دمانہ میں خود بھی بہ نسبت ان کے سہل دعوئے (مجددیت) کر کے ایک ممتاز جماعت کھڑی کر لو۔۔۔ ایک جاہل جماعت کے جہل کو خدا سلامت رکھے تو اپنے لیے بھی سب کچھ ہو جائے گا۔

قارئین کرام! یہ بات ملحوظ رہے کہ مولانا معین الدین اجمیری کوئی دیوبندی بزرگ نہیں ہیں نہ لکھنؤ کے فرنگی مسلی یا ندوی ہیں۔ وہ خیر آبادی سلسلہ کے بزرگ ہیں۔ بریلوی علماء، حضرت مولانا افضل حق خیر آبادی، علامہ عبدالحق خیر آبادی اور مولانا معین الدین اجمیری کو اپنے بزرگوں اور اکابر میں شمار کرتے ہیں۔ کچھ چھپی بزدلان ہاشمی میاں اور مدنی میاں نے اپنے ماہنامہ المیزان کے احمد رضا نمبر میں حضرت مولانا معین الدین اجمیری کو اپنے بزرگوں میں ذکر کرتے ہوئے انہیں زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے۔

یہ مندرجہ بالا عبارت مولانا معین الدین اجمیری کی ہے جو آپ نے مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں لکھی ہے اور انہیں مرزا غلام احمد قادیانی اور عبد اللہ حکیم الوہی کی صف میں لاجھایا ہے۔

مے صرف اپنی فکر اور خود غرضی کو کہتے ہیں۔ یہ تجلیات انوار المعین ص ۷ مطبوعہ جمیر شریف

اہل سنت بزرگوں کے ہاں مولانا احمد رضا خاں کو اس صف میں کیوں جگہ دی گئی ہے یہ اس وقت ہمارا موضوع نہیں ہے۔ ہم یہاں صرف یہ شہادت پیش کرنا چاہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں وصایا شریف میں صحابہ کے متعلق اصل عبارت واقعی یہ تھی اس عصری شہادت کو رد نہیں کیا جاسکتا۔  
 ان کو (مولانا احمد رضا خاں) دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

مولانا اجمیری نے بیان کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کا خود اپنا ذہن بھی یہی تھا کہ وہ اپنے آپ کو صحابہ کرام پر قیاس کرتے تھے اس سے کم کسی منصب پر نہ ٹھہرتے تھے حضرت اجمیری کے ان الفاظ پر آپ پھر غور کریں:-

اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر اپنی ذات کو قیاس کر بیٹھنے کے عادی ہیں۔

اس سے اس بات کی شہادت ملتی ہے کہ بریلوی حلقوں میں مولانا احمد رضا خاں کو دیکھنے سے صحابہ کرام کی زیارت کا شوق واقعی کم ہو جاتا تھا۔

## مذہبی خود کشی میں آخری ہچکی

بریلویوں نے وصایا شریف میں اب عبارت کو یوں بدلا:-

ان کو دیکھ کر صحابہ کرام کی زیارت کا شوق زیادہ ہو گیا

بریلویوں نے وصایا شریف کی عبارت کو بدل دی لیکن وہ مولانا حسین الدین اجمیری کی اس عبارت کو نہ بدل سکے۔ وہ عبارت مولانا احمد رضا خاں کی اپنی زندگی کی تھی اور یہ وصایا شریف کی عبارت، ان کی وفات کے بعد ان کے پیروؤں کی ہے اسے جواب بدلا گیا یہ واقعی تحریف ہے اور مولانا اجمیری کی عبارت وصایا شریف کی پہلی عبارت کی عصری تائید ہے۔

امت میں صحابہ کرامؓ کے اوپر اور کوئی مرتبہ نہیں، اس لیے مخالف کے طور پر کسی دوسرے کو ان کے قریب کیا جاسکتا تھا یہ بات سمجھ میں آتی ہے، لیکن اس دور کے علماء اور صحابہؓ کے درمیان میسوں مراتب ہیں، ان میں سے کسی کی مدح کی جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہیں دیکھ کر امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کی زیارت کا شوق پیدا ہو گیا تھا یا تابعین کی زیارت کا شوق بھڑک اٹھا تھا۔ اب ان فاضلوں کو عبور کیے بغیر سیدھے صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق زیادہ ہو جانا کوئی تدریجی کارروائی نہیں ہے۔ سو معلوم ہوتا ہے کہ اصل عبادت وہی ہے جو وصایا شریف کے پہلے ایڈیشن میں تھی اور اب جو بریلویوں نے اسے نظر زیادہ سے بڑھا ہے یہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پہلے معتقدین کے مسلک سے بغاوت کی ہے اور اب بریلوی صحابہ کرامؓ کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں مولانا حامد رضا خاں اور مولانا مصطفیٰ رضا خاں کے شک پر نہیں رہے۔

## قرآن کریم کے بارے میں بریلویوں کے دو متضاد مسلک

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم نزول قرآن پر موقوف، نہ تھا وہ قرآن سیکھے ہوئے  
ہی پیدا ہوئے تھے۔

قریب تھا کہ سارے بریلوی اس عقیدہ پر آ جاتے کہ آپ پر وحی کبھی آئی نہ تھی کہ یہ سب تحصیل  
عامل تھا، مگر پیر صاحب دیوبند شریف نے مفتی احمد یار گجراتی کے اس عقیدے سے کھلی بغاوت کر دی۔۔  
حضور بنی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر جتنے احوال و افعال مرتب ہوئے وہ سارے کے  
سارے بالوحی مرتب ہوئے۔

بریلویوں کی مذہبی خود کشی کو کہاں تک بیان کیا جائے یہ تضاد بیانیات اس بات کا پتہ دیتی  
ہیں کہ ان کے اندر کچھ بھی حقیقت نہیں ہے۔

بریلوی حضرات کا یہ کہنا کہ مشن رسول کا صدقہ ایسے تمام گناہ معاف ہو جائیں گے، برگزیدہ صحیح نہیں

لے نئی تقریریں از مفتی احمد یار ص ۹۱ سے عقائد و لطیف حقائق سے اعمش غوثیہ لائبریری

کاٹا کہ وہ سوچتے کہ ایسے کبار اور کھٹے ننگے گناہوں کے ساتھ عشق رسول کیا کبھی جمع ہو سکتا ہے؟ — یہ نہیں ہو سکتا کہ عشق رسول رکھنے والا ان گناہوں میں اس طرح ملوث ہو۔ بات دراصل یہ ہے کہ ان کے اس کردار کے مولویوں اور پیروں نے علمائے حق کی تنقید سے بچنے کے لیے اپنے علیحدہ مسلک کی ایک دیوار کھڑی کر رکھی ہے اور عشق رسول کو ایک حد فاصل بنا رکھا ہے ورنہ حقیقت سے کام لیا جائے تو شان رسالت ہرگز کوئی اختلافی مسئلہ نہیں ہے۔ لیکن افسوس کہ یہ لوگ اپنے عوام کو یہ باور کرانے ہوئے ہیں کہ گویا اگر دارالاسلام ہے لیکن ہم ہی تو تمہارے ایمان کو بچانے ہوئے ہیں۔ اور عوام بے چارے اس قدر سادہ ہیں کہ ان جذبہ باقی نعروں کی زد میں اپنی خواتین تک کو اپنے ان پیروں کے پاس بھیج دیتے ہیں۔

کاش کہ ہمارے بریلوی دوست اپنے پیروں کی ان چالوں سے حقیقت حال پا جاتے اور وہ سوچتے کہ بھلا اللہ والوں نے کبھی اپنے گرد اس شتم کے شرعی غنڈے بٹھائے ہیں اور کبھی اپنے مخالفین پر اس طرح پکڑ دھکڑ کی واردات کی تھیں؟ اللہ والوں کی مجلسیں تو سکون قلب کا مرکز ہوتی ہیں جہ جائیکہ ان سے سکون مساجد بھی اٹھ جائے۔ افسوس ان نادانوں پر ہے جو اب بھی لوگوں میں یہ تصوٹ بونا نیکی سمجھتے ہیں کہ ہمارے پیر صاحب یہیں ہیں ہمیں دھلتے ہیں اور یہاں مسجد میں بھی اتنے ہیں لیکن وہ تمہیں دکھائی نہیں دیتے نہ پولیس انہیں پکڑ سکتی ہے جس قوم کا شعور اتنا ماؤف ہو چکا ہو اس پر ہم صبر کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

جب تک عوام میں شریعت کا احترام پیدا نہ ہو وہ کبھی ان پیروں کے چنگل سے نہیں نکل سکتے یہ ان فلفلہ قسم کے پیروں کی معاشرتی چال ہے کہ وہ اپنے مریدوں کی بیویوں اور بیٹیوں سے آزادانہ ملنے کی کوئی نہ کوئی راہ نکال ہی لیتے ہیں کبھی ختم کی مجالس میں وہ مریدوں کے گھروں میں جائیں گے۔ کبھی مہر توین کے سووم اور دوسری اہل چایسویں کے نام پر انہیں گھروں کی ایسی مجالس میں جانے کا کامو قع طے کیا اور قعود دینے کے لیے تو وہ عورتوں کو تختیہ میں ہی ملیں گے۔ یہ مجالس وہ تجربہ نگاہیں ہیں جن سے یہ پیر کچھ کچھ بے رسی نکلتے ہیں اور اہل شریعت مسلمانوں کو وہ یہ کہہ کر خاموش کر دیتے

ہیں کہ یہ طرقت کی راہیں ہیں تم اہل ظاہر باطن کی ان واردات کو کیا جانو۔ پھر بھی اگر کوئی اور سوال کرے تو پیر صاحب کا یہ کہہ دینا کافی ہے کہ یہ صابی کہاں سے آگئے۔ اگر ہم سے کچھ فیض حاصل کرنا چاہتی ہو تو ان دہائیوں سے بچو۔ ہمارے اس ملک میں دھنڈے پر پابندیاں بھی لگیں پھر بھی ہم کسی نہ کسی راہ سے تمہارے پاس پہنچ جایا ہی کریں گے۔

روزنامہ جنگ لندن کے معروف کالم نگار جناب حبیب الرحمن صاحب نے برطانیہ میں رہنے والے تمام اہل سنت ان ہستائوں مستانوں اور عقیدت قانون کا بہت فکری انداز میں جائزہ لیا ہے اور ان پدہ نشینوں کو عوام کی کچہری میں لانے کا قصد کیا ہے۔ ان کی اس کوشش کو انگلستان میں رہنے والے تمام اہل سنت یہ نظر تحسین دیکھتے ہیں لیکن حبیب وہ یہ دیکھتے ہیں کہ یہ اہل سنت بھی تو اپنے آپ کو اہل سنت کہتے ہیں تو تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے عوام کے دلوں میں سنت کی غفلت اور شناخت کا کوئی احساس باقی نہیں رہا۔ ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ دین کے نام پر کیے جانے والے جو کام عہدِ محمدؐ میں ہونے نہ عہدِ تابعین میں۔ نہ تبع تابعین میں انہیں یہ لوگ سنت سمجھیں اور جو ایسے کام کرنے والے ہوں وہ اہل سنت کہلائیں۔

بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ یو العجیبت

جہاں ایک حبشی ملک کا فور کہلائے اور اہل بدعت اہل سنت سے موصوم ہوں تو وہاں اہل بدعت کی بدعات کی نشاندہی کی بجائے علم دین کو مثبت پیرائے میں پھیلانا ہی وہ راہ ہے جس سے ہم بریلوی نعماء مولویوں اور پیروں کی اس قسم کی کارستانیوں سے نجات پاسکیں گے۔ ہم جناب حبیب الرحمن کے ممنون ہیں کہ انہوں نے اپنے اس دلگداز تبصرے سے اس طبقے کے بارے میں بہت سے لوگوں کو مفید معلومات فراہم کی ہیں

۴۱۸	۴۰۷	حضرت کو یا محمد کہہ کر پکارنا جائز نہیں	گدھے کے غیب جاننے کا عقیدہ
۴۱۹	۴۰۸	حضرت کو یا محمد کہہ کر پکارنا جائز ہے	کتے کے علم غیب کا عقیدہ
۴۲۰	۴۰۹	خلفائے راشدین کی خلافت باطنی نہیں	آنحضرت کو گھر میں کتے کا پتہ نہ چلا
۴۲۱	"	سنت کی تعریف سے راشدین خارج	حضرت غوث پاک کی بی بی کا علم غیب
"	"	صحابہ کی برابری کا دعویٰ	سرکار بغداد کی بی بی کے علم غیب کا عقیدہ
۴۲۲	۴۱۱	صحابہ سے برتری کا دعویٰ	علم غیب کی اصولی تعریف کہ
"	"	مولانا احمد رضا کو ائمہ کی برابری کا نشہ	یہ ہوتا ہی ذاتی ہے
۴۲۳	"	بریلویوں کی مذہبی خود کشی میں آخری ہچکی	جو بتایا گیا ہو وہ علم غیب نہیں ہوتا
۴۲۵	۴۱۲	قرآن کے بارے میں بریلویوں کے دو مسلک	بریلوی عقیدہ کہ حضور بشر نہ تھے
"	۴۱۳	ایک یہ کہ قرآن سے حضور کو کچھ نہیں ملا	حضور نوح بشر میں سے تھے

## مطالعہ بریلویت جلد پنجم

۱۔ بریلویت علماء دیوبند کی نظر میں ۲۔ علماء دیوبند حاجی امجد اللہ صاحب کی نظر میں

### عقائد خمسہ

۱۔ پکار فوق الاسباب ۲۔ مسئلہ نور ۳۔ الحضور والنظور

۴۔ مسئلہ علم غیب ۵۔ مسئلہ مختار کل



سیرۃ مبارکہ کے موضوع پر ایک جامع منفرد اور مستند کتاب

# سیرۃ النبی ﷺ

اردو زبان کے قالب میں

امام حافظ ابوالفداء عماد الدین ابن کثیرؒ

سیرۃ نبوی ﷺ ایک ایسا موضوع ہے جو مسلمانوں کیلئے نہایت دلچسپی اور دلکشی رکھتا ہے، چودہ صدیاں گزرنے کے باوجود یہ موضوع آج بھی اس قدر تازہ اور نیا ہے جس قدر دور اول میں تھا اس مبارک موضوع پر ہر زمانے میں اور ہر زبان میں اس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں کہ ان کا احاطہ ممکن ہی نہیں ہے۔ سرکارِ دو عالم کی محبت اور عقیدت سے لبریز دل رکھنے والے تمام اصحابِ قلم نے اس موضوع پر لکھنا اپنے لئے باعثِ سعادت اور ذخیرۂ آخرت سمجھا ہے۔ کاروباری لوگوں کے لئے بھی کاروباری منفعت سے قطع نظر کتبِ سیرت کی اشاعت باعثِ سعادت اور ذریعہ ثواب ہوتی ہے۔

سیرۃ نبوی کے موضوع پر لکھی گئیں کتابوں میں بے شمار کتابیں ایسی ہیں جن کے مصنفوں نے اس موضوع پر لکھنے کے باعث ہی شہرتِ دوام حاصل کی ہے۔ ایسے ہی مصنفین میں امام حافظ ابوالفداء عماد الدین ابن کثیرؒ ہیں۔ جنہوں نے سیرۃ کے موضوع پر نہایت اچھوتے، دلکش اور خوبصورت انداز میں ایک ایسی سدابہار کتاب لکھ دی ہے جو سیکڑوں سال گزرنے کے باوجود آج بھی اپنی انفرادیت برقرار رکھے ہوئے ہے۔

اردو زبان میں اس کا ترجمہ مولانا ہدایت اللہ ندوی نے کیا ہے اور حق یہ ہے کہ انہوں نے ترجمہ کا حق ادا کر دیا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ کسی زبان سے خاص طور پر عربی زبان سے ترجمہ کرنا نہایت دشوار سمجھا جاتا ہے کیوں کہ عربی زبان نہایت وسیع اور لطیف زبان ہے اس زبان کی لطافتیں کسی دوسری زبان میں مشکل ہی سے سما پائی ہیں مگر مترجم موصوف نے ترجمہ میں اصل زبان کی لطافت اور ندرت کو برقرار رکھنے کی کوشش کی ہے اور اس کوشش میں وہ کامیاب ہیں۔

غرض یہ کہ سیرۃ النبی کے موضوع پر حافظ ابن کثیرؒ کی یہ بیش قیمت کتاب ہر صاحبِ ذوق اور درمند دل کے لئے ایک نسخہ شفاء کی حیثیت رکھتی ہے۔ مکمل کتاب تین جلدوں پر مشتمل ہے۔

حافظی بکڈ پوڈیو بند۔ ۲۴۷۵۵۴ (یو پی)

## ایمان والوں سے اللہ کا خطاب

تالیف: علامہ شیخ ابوبکر جابر الجزائری، استاذ مسجد نبوی (مدینہ منورہ)

ترجمہ: مولانا مفتی عبدالقدوس رومی ☆ مقدمہ: حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے اپنے فرمان بردار اور نافرمان دونوں طرح کے بندوں کو مختلف مواقع پر خطاب فرمایا ہے، اہل ایمان کو یا ایہا اللہ الذین آمنوا اور اہل کفر کو یا ایہا اللہ الذین کفروا کے ذریعے مخاطب کیا گیا ہے، قرآن کریم میں ایسی ۹۰ آیات ہیں جن کا آغاز یا ایہا اللہ الذین آمنوا کے ذریعے کیا گیا ہے ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے زندگی کے مختلف پہلوؤں سے تعلق رکھنے والے مختلف احکامات بیان فرمائے ہیں۔ مسجد نبوی کے استاذ علامہ شیخ ابوبکر جابر الجزائری نے یہ تمام آیات ایک مجموعہ میں جمع کر دی ہیں اور اس مجموعے کو نداءات الرحمن لاهل الایمان کے خوبصورت نام سے پیش کیا ہے، مشہور صاحب قلم عالم دین حضرت مولانا مفتی عبدالقدوس رومی نے اس کتاب کو اردو لباس پہنایا ہے، حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کے قیمتی مقدمے نے اس کتاب کی عظمت کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔

ضرورت تھی کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو اہل ایمان کے خوبصورت اور دلکش انداز میں جن آیات کے ذریعے مخاطب بنایا ہے اور جن کے ذریعے ان کو مختلف تعلیمات و ہدایات دی گئی ہیں ان سب کو یکجا کر دیا جائے تاکہ کم سے کم وقت میں کم پڑھے لکھے مسلمان بھی بھاری بھر کم تفسیروں کی ورق گردانی کے بجائے ان قرآنی اور ایمانی تعلیمات کو سمجھ سکیں اور ان پر عمل کر سکیں۔

کتاب ہذا کے مقدمہ میں مولانا علی میاں ندویؒ لکھتے ہیں ”قرآن کریم سے امت مسلمہ کا رشتہ جس قدر استوار اور مضبوط ہوگا اسی قدر یہ امت فلاح و کامرانی کی راہ پر گامزن ہوگی، عزت و اقبال مندی اس کے قدم چومے گی، امت مسلمہ کے زوال کا ایک بنیادی سبب کتاب و سنت کی تعلیمات سے بیگانگی، قرآن کریم سے اس کے رشتہ کی کمزوری ہوگی۔“

حضرت مولانا عبدالقدوس رومی پختہ کار اور پختہ علم عالم دین ہیں، قلم پر بھی ان کی مضبوط گرفت ہے حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے بہت ہی صاف، شستہ اور سلیس و شگفتہ ترجمہ کر کے عام مسلمانوں کے لئے استفادہ کی راہ آسان کر دی ہے۔

پوری کتاب ۴۴۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ حافظی بک ڈپو نے اسے نہایت عمدہ کاغذ پر، اعلیٰ طباعت کے ساتھ مجلد پیش کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔

حافظی بک ڈپو، دیوبند۔ ۲۴۷۵۵۴ (یو پی)

اسلام کی تین ابتدائی صدیوں کی مکمل اور پہلی تاریخ

## تاریخ طبری

تاریخ طبری علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری کی مشہور و معروف تاریخ، تاریخ الامم والملوک کا مکمل اور صحیح ترین ترجمہ ہے۔ تاریخ طبری کو اسلامی تاریخ کے سلسلہ میں امبات الکتب کا درجہ حاصل ہے۔ تاریخ طبری ہی صرف ایسی تاریخ ہے جو واقعات کی زیادہ سے زیادہ تفصیل مہیا کرتی ہے اور مطالعہ کرنے والوں کے لئے ابتدائی اسلامی دور کے واقعات و حالات کی صحیح تفصیلات معلوم کرنے کے لئے کافی مواد فراہم کرتی ہے۔

علامہ طبری کی عمر کا بڑا حصہ مرکز علم و فن اور معدن علوم شہر بغداد میں بسر ہوا۔ اس وقت کے تمام چوٹی کے اساتذہ اور علماء کی صحبتوں سے انہوں نے فائدہ اٹھایا۔ مصر اور حجاز کا سفر کیا اور وہاں کے اہل علم سے استفادہ کیا۔

تاریخ طبری کی یہ فضیلت و خصوصیت ناقابل انکار ہے کہ تاریخ طبری کے بعد جتنی بھی تاریخیں لکھی گئی ہیں ان سب کا ماخذ یہی تاریخ ہے اور بغداد کا سب سے بہتر زمانہ خود مورخ کی زندگی کا زمانہ ہے جسے اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔

علامہ طبری نے تاریخ طبری میں ہر روایت اول تا آخر جوں کی توں اسی شکل میں پیش کر دی ہے جس طرح انہیں اپنے ذریعے اور طریقے سے ملی تھی اور اس واقعہ کی دوسری روایت کو بھی من و عن پیش کر دیا اور اسی طرح اگر تیسری اور چوتھی روایت بھی ملی تو اسے بھی جس صورت میں ملی اسی طرح بغیر کسی ترمیم و اضافے کے اپنی اصل شکل میں شامل کر دیا۔ یہ طریقہ کار یقیناً قابل تعریف ہے کیونکہ اس طرز عمل نے قاری کیلئے پرکھنے، سوچنے اور فیصلہ کرنے کیلئے ایک وسیع میدان فراہم کیا ہے۔

علامہ طبری کی تاریخ الامم والملوک بعض حیثیتوں سے نہ صرف دوسری کتب تاریخ سے ممتاز ہے بلکہ اسلامی عہد کی نادر و نایاب کتابوں کے اقتباسات بھی اس کتاب کی بدولت محفوظ ہو گئے۔ جبکہ اصل کتب زمانے کی دست برد سے محفوظ نہ رہ سکیں۔ ان حالات کے بعد ہم یہ آسانی یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ تاریخ طبری عہد اسلامی کے ابتدائی دور کی تحریروں اور اہم تاریخی مصادر کا نادر مجموعہ ہے۔

صفحات تقریباً ۵۵۰۰ مکمل کتاب ۱۳ جلدوں میں

حافظی بک ڈپو دیوبند ۵۵۲۷۷۷ (یوپی)

حافظی بک ڈپو دیوبند کی لاجواب نادر علمی پیشکش

# آثار الحدیث

تصنیف :- ڈاکٹر علامہ خالد محمود

تقریظ :- حضرت مولانا انظر شاہ کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم (وقف) دیوبند

اہل علم اصحاب قلم اور علماء محدثین نے ہر دور میں اپنے اپنے انداز پر حدیث شریف کی خدمت کی ہے، اور اس موضوع کے ہر پہلو پر اتنا کچھ لکھا ہے کہ بہ ظاہر اب کوئی پہلو تشنہ نہیں رہا۔ لیکن اس موضوع پر اکثر کتابیں عربی زبان میں ہیں اور ان میں سے بیشتر ضخیم ہیں جن سے عام استفادہ مشکل ہے اردو میں اس طرح کے موضوعات پر بہت کم کتابیں دستیاب ہیں۔ علامہ خالد محمود نے آثار الحدیث لکھ کر طلباء اور علماء کے علاوہ ان عام لوگوں پر بھی احسان کیا ہے جو حدیث کے موضوع سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ اس کتاب کو دیکھنے کے بعد ہر شخص یہ کہنے پر مجبور ہے کہ علامہ نے واقعہ دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے۔ کتاب کی اہمیت کا صحیح اندازہ تو کتاب دیکھنے کے بعد ہی لگایا جاسکتا ہے لیکن کچھ اندازہ اس کے مختلف عنوانات پر ایک نظر ڈالنے سے بھی لگایا جاسکتا ہے۔

## عنوانات

جلد اول: لفظ حدیث، تاریخ حدیث، موضوع حدیث، ضرورت حدیث، مقام حدیث، اخبار حدیث، قرآن الحدیث، حجت حدیث، حفاظت حدیث، تدوین حدیث، رجال حدیث، غریب الحدیث، شیعہ اور علم حدیث، اسلوب الحدیث، امثال حدیث

جلد دوم: آداب الحدیث، قواعد الحدیث، اقسام الحدیث، متون الحدیث، شروع حدیث، تراجم حدیث، ائمہ حدیث، فقہائے حدیث، ائمہ جرح و تعدیل، ائمہ تالیف، ائمہ تخریج، اہل حدیث منکرین حدیث، مدارس حدیث۔

مکمل کتاب دو جلدوں میں فوٹو آفسیٹ کی طباعت اور دیدہ زیب ناسٹل قیمت = / ۲۲۵

حافظی بک ڈپو دیوبند (یو پی)